

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6963

гр. София, 14.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 34 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА Гражданско дело № 20221110102098 по описа за 2022 година

Предявена е искова молба за признаване на установено, че Б. Т. П., ЕГН *****, с адрес ГР.СОФИЯ, УЛ.ТРАЯНОВА ВРАТА №10, ЕТ.1, СЕВЕРЕН БЛИЗНАК и А. И. П., ЕГН *****, с адрес ГР.СОФИЯ, УЛ.ТРАЯНОВА ВРАТА, №10, ЕТ. 1, СЕВЕРЕН БЛИЗНАК дължат разделно на ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ ЕАД, ЕИК 831609046, представляван от АЛЕКСАНДЪР СЛАВЧЕВ АЛЕКСАНДРОВ, с адрес ГР.СОФИЯ, УЛ.ЯСТРЕБЕЦ, №23Б, сумата от Б. Т. П., ЕГН ***** сумата от 1037.79 лв. , ведно със законна лихва от 10.3.2021 г. до изплащане на вземането и 16.74 лв. - галвница за дялово разпределение за м. 02.2018г. до 03.2020г., както и мораторна лихва в размер на 126.12 лв. за периода от 15.09.2018г. и 3.09лв. - лихва върху главництаа за дялово разпределение за31.03.2018г. до 24.02.2021г. а за А. И. П., ЕГН ***** сумата от 1556.69 лв. , ведно със законна лихва от 10.3.2021 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва в размер на 189.18 лв. за периода от 15.09.2018 г. до 24.2.2021 г. 25.11 лв. - главвница дялов разпределениеи 4.63 лв. лихва върху същата.

Ищецът твърди да има вземане поради несплатена потребена топлинна енергия за - цена на доставена от дружеството топлинна енергия и нейното дялово разпределение за периода м.07.2017 г.-м.04.2020 г. за топлоснабдения имот, находящ се на адрес: ГР.СОФИЯ, УЛ.ТРАЯНОВА ВРАТА №10, ЕТ.1, СЕВЕРЕН БЛИЗНАК, аб.№ 64866, инсталация 4000138324.

Ответникът Б. Т. П. чоспорва иска като недопустим, поради наличие на много други дела между страните, за които счита,ч е са със същия предбемт. Предсатвено е уточнение от 08.12.2023г. на ищеца, според което делата са с различен предмет зза различен период или за различен обект, доколкото на адреса има два апартамента на два етажа, а всеки от тях е с отделни инсталации - всеки апартамент има по две инсталации. Не оспорва да е собственик, не оспорва облигационно отношение да е налице, не оспорват обема доставена топлоенегия и размерът на иска. Оспорването е единствено по основателността досежно твърдението, че дългът е погасен по принудителен ред посредством образувно ИД 861/21г. на ЧСИ

Халаджова по издаден ИЛ по гр. д. 35097/20г.

А. И. П. подал в срок отговор, в който оспорва възможността да бъде оветник по иска на първо място, ащото нямал българско гражданство, не знаел за то, че е собственик на дял от съсобствеността, оспорва то да е правилно определената квота в съсобствеността, твърди да има дело със същия предмет гр. д№ 59577/21 г. на 126 ти - с-в СРС. Противопоставя се на исканията за експертизи.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба и отговорите писмени доказателства.

НАСРОЧВА разглеждането на спора в съдебно заседание за 21.03.2024г. от 11:20ч., за когато да се призоват страните и вещите лица.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД, както следва:

Предявен е иск, с правна квалификация чл. 124 ал. 1 ГПК, вр. Чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. Чл. 149 ЗЕС

Доказателствената тежест за установяване на факта, че са налице облигационни отношения между страните във връзка с доставка на топлинна енергия, както и че е била доставена топлинна енергия на ищцата на посочената в исковата молба цена и обем е на ответника. По иск с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже поставяне на длъжника в забава.

При доказване на горното в тежест на ответника е да докаже плащане.

КОНСТИТУИРА посоченото ИМ трето лице помагач на страната на ищеца.

дава възможност за становище на същото в 1 месечен срок от получаване на съобщението.

Задължава горното да предсатви исканите с ИМ документи в месечен срок.

Оставя без уважение искането СЧЕ, доколкото не се спори по въпросите, поставени в ИМ.

ДОПУСКА СТЕ с въпроси в ИМ< както и въпроси на съда: колко партии има открити на процесния адреса, колко инсталации, каква е разликата между инсталацията, абонатен номер и партида, процесната инсталация за кой обект се отнася, каква е причината за разделяне на инсталациите, ако в обекта има повече от една такава, има ли реални отчети за имота, предсатвян ли е достъп и как са правени начисленията.

Определя депозит в размер на 350 лв.- вносим от ищеца в 1 седмичен срок от съобщението.

Определя ВЛ Т. К..

ДА СЕ ИЗИСКА информация за искова молба, (препис) предмет на делото, етап и страни по гр. д №ч.г р. д. 35097/20г. СРС, ведно с постановен краен съдебен акт по установителния иск.

Да е изиска информация за искова молба, (препис) предмет на делото, етап и страни по гр. д №ч.г р. д. гр. д№ 59577/21 г. на 126 ти - с-в СРС. ведно с постановен краен съдебен акт по установителния иск.

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

Определението не подлежи на обжалване.

Да се изиска информация за сочените от ответниците дела, описани по - горе.

Съдия при Софийски районен съд: _____