

ПРОТОКОЛ

№ 312

гр. Бургас, 11.07.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XLVII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на единадесети юли през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: **ТОДОР Д. МИТЕВ**

при участието на секретаря **ДИЛЯНА ИВ. БОДУРОВА**
и прокурора **Д. Янч. М.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ТОДОР Д. МИТЕВ** Наказателно дело
от общ характер № 20232120202562 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Бургас, редовно призовани, се явява прокурор **М.**

Обвиняемият **С. П. Г.**, редовно уведомен, се явява лично.

Явява се адв. **М. Б.**, определена за служебен защитник на обвиняемия, редовно
уведомена.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм адв. **М. Б.** от **БАК** да ме защитава днес.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. **М. Б.** за служебен защитник на обвиняемия **С. П. Г.** в настоящото
производство до окончателното му приключване.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът, с оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

СНЕМА самоличността на обвиняемия, както следва:

С. П. Г. - ЕГН *****, *.

Съдът на основание чл. 274 НПК разясни на обвиняемия правата му в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи.

АДВ. Б.: Няма да правя отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи.

Съдът ПРОЧИТА постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам представеното споразумение. Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено от съда. Считам, че така посоченото наказание отговаря на обществената опасност на деянието и на дееца и чрез налагането им ще се постигнат целите на закона.

Представям справка за нарушител водач, във връзка с правоспособността на лицето.

АДВ. Б.: Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и моля съда да го одобри във вида, в който е представено.

Съдът на основание чл. 381, ал. 6 от НПК, запита обвиняемия доброволно ли е подписал споразумението, съгласен ли е с него и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Запознат съм със съдържанието на споразумението и съм съгласен със същото. Наясно съм с наказанията, които то предвижда и съм съгласен с тези наказания. Доброволно, сам и лично съм подписал същото. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и лично положих подпис под декларацията. Знам какво означава разглеждане на делото по общия ред и доброволно се отказвам от него.

Съдът разясни на обвиняемия последиците от споразумението, както и че същото има

характер на влязла в сила присъда, като на основание чл. 382, ал.4 от НПК го запита дали разбира обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него, доброволно, сам и лично ли го е подписал.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах последиците от споразумението, които съдът ми разясни и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

Съдът предлага в споразумението да се запише, че вещественото доказателство – диск, остава приложено по делото до изтичане на срока за неговото съхранение, след което да се унищожи по реда на ПАС.

Съдът също така предлага да отпадне посочването, че не се налага наказание наказанието ЛПУМПС по чл.346 ал.4 от НК, поради неспособност на обвиняемия, тъй като такова наказание не е предвидено в разпоредбата на чл. 346а, т. 1 от НК. Касае се за привилегирован състав на престъпление, т.е. за друг състав, като препращането към чл. 346, ал. 1 от НК е само по отношение на останалите признаци от състава на престъплението. По отношение на предвиденото наказание обаче чл. 346а обаче има собствена регламентация, поради което не може да се приеме, че е приложима разпоредбата на чл. 346, ал. 4 от НК, която предвижда наказание ЛПУМПС за случаите на чл. 346, ал. 1, ал. 2 и ал. 3. В самата разпоредба на чл. 346, ал. 4 е записано, че тя касае „предходните“ алинеи, а както вече бе посочено в чл. 346а, т. 1 е предвиден отделен престъпен състав, който и систематически се намира след чл. 346, ал. 4.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм с уточненията.

АДВ. Б.: Съгласна съм с уточненията.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм с уточненията.

Съдът, предвид изявленията на страните, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в настоящия протокол окончателното споразумение между страните както следва:

С П О Р А З У М Е Н И Е:

СТРАНИ: РАЙОННА ПРОКУРАТУРА БУРГАС

ЗАЩИТНИК: АДВ. М. Б. - БАК

ОБВИНЯЕМ: С. П. Г. - ЕГН *****, *.

Между страните се постигна следното споразумение за решаване на ДП № 570/2022г. по описа на 5 РУ Бургас.

Страните, спазвайки изискванията на чл. 381 и сл. от НПК , обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Обвиняемия С. Г. се признава за виновен в това, че :

На 26.10.2022г. в гр.Бургас, противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство лек автомобил марка „ Мерцедес“ , модел „ Ц-250- Комби“ с рег. № *, дизел, дата на първа регистрация 03/07/2000 г., на стойност 4654,00 /четири хиляди шестстотин петдесет и четири / лева от владението на * от гр. Бургас, собственост на * от гр.Бургас, без ничие съгласие с намерение противозаконно да го ползва за собствен превоз и за гаранция пред служителите на автомобилен сервиз на фирма „,*“ ЕООД гр.Бургас, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, отнетото МПС е върнато - **престъпление по чл.346а т.1 вр.чл.346, ал.1 от НК.**

2. Деянието е извършено от обвиняемия виновно, при форма на вината “пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал. II предл.второ от НК.

3. За посоченото в т.1 престъпление по чл.346а т.1 вр.чл.346, ал.1 от НК, обвиняемия С. Г. ще изтърпи наказания както следва

При приложение на чл.55 ал.1 т.2 буква Б от НК - пробация при следните мерки

- задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 12 месеца , чрез явяване и подписване пред пробационен служител два пъти седмично

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 12 месеца

- безвъзмезден труд в полза на обществото 200 часа за 1 година.

4. Щети — няма.

5. Разноски - 93.60лв.се възлагат в тежест на обвиняемия.

6. Веществено доказателство - 1бр. диск, находящ се на л. 31 от ДП, да остане приложено по делото до изтичане на срока за неговото съхранение, след което да се унищожи по реда на ПАС.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Д. М./

ЗАЩИТНИК:

ОБВИНЯЕМ:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен с така постигнатото споразумение и доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото общия ред. Разбирам последиците от споразумението.

ОБВИНЯЕМ:

/С. П. Г./

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, съдържа всички необходими реквизити, предвидени в чл. 381, ал. 5 от НПК. Договореното наказание съответства на характера и тежестта на извършеното престъпление, като съдът взема предвид, че от момента, когато обвиняемият е станал правоспособен водач – 16.06.2015г., до датата на настоящото деяние не е допускал нарушения на правилата за движение по пътищата. Предвид изложеното споразумението следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото да бъде прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между обвиняемия С. П. Г., неговия защитник адв. М. Б. от БАК и Районна прокуратура Бургас, съгласно което:

ПРИЗНАВА обвиняемия С. П. Г. - ЕГН *****, за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 26.10.2022г. в гр.Бургас, противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство лек автомобил марка „ Мерцедес“ , модел „ Ц-250- Комби“ с рег. № *, дизел, дата на първа регистрация 03/07/2000 г., на стойност 4654,00 /четири хиляди шестстотин петдесет и четири / лева от владението на * от гр. Бургас, собственост на * от гр.Бургас, без никое съгласие с намерение противозаконно да го ползва за собствен превоз и за гаранция пред служителите на автомобилен сервиз на фирма „*“ ЕООД гр.Бургас, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, отнетото МПС е върнато - **престъпление по чл.346а т.1 вр.чл.346, ал.1 от НК.**

Престъплението е извършено виновно, при форма на вината пряк умисъл, по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

НАЛАГА за посоченото в престъпление, на **основание чл. 346а, т.1, вр. чл. 346, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК** наказание “ПРОБАЦИЯ” при следните пробационни мерки:

- Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от **12 /дванадесет/ месеца** с

явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност на явяване и подписване - **два пъти седмично**.

- Задължителни периодични срещи с пробационен служител или определено от него длъжностно лице за срок от **12 /дванадесет/ месеца**.

- Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на **200 /двеста/ часа** годишно в рамките на **1 /една/ календарна година**.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство - 1бр. диск, , находящ се на л. 31 от ДП, да остане приложено по делото до изтичане на срока за неговото съхранение, след което да се унищожи по реда на ПАС.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 от НПК обвиняемия С. П. Г. - ЕГН *****, да заплати в полза на бюджета на ОД на МВР Бургас направените по делото в хода на досъдебното производство разноски в размер на **93.60 (деветдесет и три лева и 60ст.) лева**.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по НОХД № **2562/2023г.** по описа на РС Бургас.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:20 часа.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____

Секретар: _____