

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32815

гр. София, 02.12.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разгледа докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20221110161625 по описа за 2022 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

02.12.2022 г., гр.София

Софийски районен съд, 165 граждански състав, в закрито заседание, проведено на втори декември две хиляди и двадесет и втора година, в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разгледа докладваното от съдия Красимир Сотиров г р.д. №61625 по описа за 2022г. на СРС, за да се произнесе, взе предвид следното:

В съда е постъпила искова молба от ЕИК:..... със седалище и адрес на управление: гр....., представлявано от - Изпълнителни директори, чрез адв.М. Г. от САК, срещу К. П. Ж., с посочен адрес в гр.Харманли, във връзка с ПТП, реализирано в гр.Враца. Изготвена е служебно справка за адресна регистрация, видно от която вписаният постоянен и настоящия адрес на ответника е в гр.Харманли.

Искът е подадено пред местно некомпетентен съд. Съображенията за това са следните:

Правилата досежно местната подсъдност по искиове са предвидени по императивен начин и за ищеца не съществува възможност да се отклонява от тях. Съгласно общата местна подсъдност местно компетентен е съдът по постоянния адрес на ответника. Исковите срещу потребители, включително и на застрахователни услуги, се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес- по постоянния, съгласно чл.113 от ГПК. Съгласно чл.2, ал.2 от КЗ, „ползвател на застрахователни услуги" е застрахованото лице, независимо дали е потребител по смисъла на ЗЗП. Придаване на застрахованото лице на качеството на потребител на определен вид услуга означава, че по искиви претенции от застраховател следва да се спазва съответната местна подсъдност по реда на чл.113 от ГПК. Видно от протокола за ПТИ и двамата участници са със застраховки „ГО“ при ищеца. За спазването на горната подсъдност съдът следи служебно, по аргумент от чл.119, ал.3 от ГПК. Всеки съд сам решава дали започнатото пред него дело му е подсъдно. Ако съдът прецени, че делото не му е подсъдно, той го изпраща на надлежния съд. Независимо от горното в случая не е налице основание по общите правила на подсъдността делото да се гледа от СРС, доколкото процесното ПТП е настъпило в гр.Враца.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.119, ал.3 вр. чл.113, от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд- гр.Харманли.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. №61625 по описа за 2022г. на СРС, 165 граждански състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на страната.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____