

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 331

гр. Варна, 07.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цветелина Г. Хекимова

като разгледа докладваното от Цветелина Г. Хекимова Търговско дело № 20223100900257 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

В съдебно заседание на 01.03.2024г. ищецът И. Г. е депозирал становище с повторно искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза за установяване началния момент за упражняване на правата по чл. 265, ал. 1 от ЗЗД. Въпросите, които се иска да бъдат поставени към вещото лице, са формулирани в молба, представена в предходното съдебно заседание.

В отговор на дадената възможност насрещната страна, чрез проц.представител адв.М.Ж., е изразила на 05.03.2024г. писмено становището си за неоснователност на искането въз основа на следното: твърди се, че не са налице предпоставките за ревизиране по чл.253 от ГПК за ревизиране на определение от 19.02.2024г., с което е отхвърлено искането за допускане на СТЕ, както и че е настъпила процесуална преклузия по смисъла на чл.146, ал.3 от ГПК.

Съдът намира, че със становището от 01.03.2024г. не се сочат нови обстоятелства, които да обусловят разрешение по искането за допускане на нова СТЕ, различно от вече даденото с определението от 19.02.2024г., не е налице и основание да се приеме наличието на грешка или пропуск. Аргументи за допускане на исканата СТЕ не биха могли да се черпят от заключението по изготвената СТЕ във въззивното производство по другите висящи дела между същите страни.

С оглед на изложеното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изменение на определение от 19.02.2024г., с което е отхвърлено искането за допускане на СТЕ.

Да се уведомят страните чрез електронна поща/телефон, налични по делото.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_