

РЕШЕНИЕ

№ 13

гр. М., 31.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – М. в публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Диана Кузманова

Членове: Олег Софрониев
Димитрина Николова

при участието на секретаря Мадлена Н. Митова
в присъствието на прокурора А. Евг. И.
като разгледа докладваното от Олег Софрониев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20231600600379 по описа за 2023 година

С присъда на РС Л. от 07.11.2023г. по НОХД № 211/2023г., подсъд. Г.А. от гр. Л., обл. М. е признат за невиновен в това, че на 04.08.2021г. в гр. Л., ул “П.” № 60 по време на пандемия, свързана със смъртни случаи - разпространението на „Ковид 19“, нарушил Наредба, издадена против разпространяването или появяването на заразителна болест по хората – Наредба № 2182005г за реда на регистрация, съобщаване и отчет на заразните болести на територията на страната, като след пристигане от рискова зона – Р Германия, напуснал мястото на което е посочил, че ще пребивава – гр. Л., ул. “П.” № ** в Предписания № 210727/180068 на РЗИ В., издадено на основание чл. 61, ал. 6 от Закона за здравето и Заповед № РД-01- 597/16.07.2021г на Министъра на здравеопазването за срока на наложената му карантина от 10 дни, с начална дата – 27.07.2021г, поради което и на основание чл. 304 от НПК го е оправдал по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 355, ал. 2, във вр.с ал.1 от НК.

Недоволна от така постановената присъда е останала РП М. – ТО Л., която я протестира изцяло и в срок. Моли съда да приеме, че деянието е установено и доказано по несъмнен и безспорен начин, да отмени атакуваната присъда и признае подсъдимия за виновен и го осъди по повдигнатото обвинение, като му наложи справедливо наказание.

Прокурорът поддържа протеста в открито съдебно заседание и моли съда да отмени

постановената присъда и постанови нова с която признае подсъдимия за виновен по повдигнатото му обвинение. Счита деянието за установено и доказано по несъмнен и безспорен начин.

Подсъд. Г. А. не се явява, вместо него се явява адв. В. И. и оспорва протеста на прокуратурата, счита, че подсъдимият не е извършил престъпно деяние, не е налице изобщо обществена опасност на деянието му или ако е налице такава, същата е явно незначителна. Моли съда да потвърди атакуваната присъда.

Окръжен съд М., след като прецени основателността на постъпилият протест, законосъобразността, обосноваването на атакувания съдебен акт, събрания по делото доказателствен материал, становището на страните, както и извършената служебна проверка, намира за установено следното:

Протеста е неоснователен. Фактическата обстановка е подробно изяснена от РС Л.. По делото са събрани в съответствие с процесуалния ред във възможния обем и пълнота доказателства, имащи съществено значение за правилното му решаване. Доказателственият материал по делото, събран в хода на воденото досъдебно производство и в хода на съдебното следствие, проверен и приобщен от съда по реда на НПК е анализиран от първоинстанционния съд, задълбочено, поотделно и в своята съвкупност. Той изяснява по несъмнен начин всички обстоятелства от съществено значение за правилното решаване на делото по същество.

На базата на възприетите фактически обстоятелства и въз основа на логичния и безпротиворечив анализ на доказателствения материал първоинстанционният съд, законосъобразно и обосновано е приел, че от събраните по делото доказателства не следва подсъд. Г. П. А. да носи наказателна отговорност като извършител на престъплението по чл. 355, ал.2, вр. с ал. 1 от НК.

Изводите на съда по същество са обосновани, направени са след събиране и проверка на всички възможни доказателства. Ето защо присъдата е обоснована и не противоречи на материалния закон. При разглеждане на делото не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила, водещи до накърняване правата на страните, които биха наложили отменяване на присъдата.

Фактическата обстановка безспорно установена по делото е следната:

Подсъд. Г. А. от дълги години живее със семейството в Германия, където и работи. На 27.07.2021г последният се върнал в страна, като влязъл в РБългария през ГКПП „Дунав мост“ 2.

Със Заповед № РД-01-128/16.03.2020г на министъра на здравеопазването към онзи момент са били разкрити временни звена за граничен здравен контрол на ГКПП В. и ГКПП Връшка чука, във връзка с обявената от Световната здравна организация пандемия по отношение на заболяването Ковид 19.

Със Заповед № РД-01-1863/14.04.2021г на директора на РЗИ В. са определени поименно служители на РЗИ – В. за държавни здравни инспектори, както и обхвата на извършвания контрол, а именно поименно посочените служители да участват в осъществяването на граничен здравен контрол чрез извършване на дейности по прилагане на разпоредените от министъра на здравеопазването противоепидемични мерки, във връзка

с ограничаване разпространяването на Ковид 19, а именно поставяне под карантина на физически лица, които влизат на територията на страната от други държави с предписания по образец. В заповедта е определена и свид. Е.К. – мл. експерт в Дирекция АПФСО при РЗИ гр. В., която била на смяна на 27.02.2021г в деня на пристигането на подсъдимия в Р България.

Предписанията за поставяне под карантина са издавани към онзи момент в електронна форма чрез мобилно устройство /таблет/ през мобилно приложение за издаване на електронни предписания на гранични контролно[1]пропускателни пунктове /ГКПП/, свързани с Националната информационна система за борба с Ковид 19, която осигурява централизирано управление и съхранение на информация за всички потвърдени случаи на това заболяване и карантиниранията лица, и което предоставя информация на компетентните за това институции.

След въвеждането от служител на РЗИ – В., в мобилното приложение на допълнителни данни за лицето, по отношение на което се издава предписанието – адрес за поставяне под карантина, държава от която пристига, време за придвижване до адреса, лицето се запознава със съдържанието на предписанието на екрана на мобилното устройство, което запознаване се удостоверява с подпис. Подписването се осъществява на самия таблет и подписа се нанася чрез електронна писалка върху екрана на мобилното устройство под текста на предписанието.

След запознаване със съдържанието и подписване на предписанието от лицето поставено под карантина служителът на РЗИ - В. вписва трите имена, ЕГН, ЛНЧ на лицето в Протокол за устно уведомяване на лица, поставени под карантина при влизане на територията на страната съгласно чл.61, ал.2 и ал.10 от ЗЗ и удостоверява с полагане на подпис, че лицето е уведомено за издаване на индивидуално предписание за поставяне под карантина.

Така на 27.07.2021г в 14,29ч подсъд. А. влязъл в РБ през ГКПП В. Дунав мост, когато на смяна била свид. Е.К.. Видно от съставения от последната Протокол за устно уведомяване на лица, поставени под карантина при влизане на територията на страната, съгласно чл. 61, ал.2 и ал.10 от ЗЗ, под № 56 е посочено името на подсъдимия. На последният било издадено Предписание № 210727/180068 за поставянето му под 10-дневна карантина, считано от 27.07.2021г на адрес гр. Л., ул.“П.” № ** и му било определено време за придвижване до адреса шест часа.

Издаденото предписание задължавало лицето да спазва дистанция мин 1,5м спрямо хората с които съжителства, вкл. престой/спане в отделни помещения при възможност, редовно проветряване, ядене по различно време, редовно почистване на дръжки и общи повърхности, използване на отделни кърпи в банята, миене на ръце преди ядене, след използване на тоалетната и др., както и при поява на симптоми за Ковид 19 /повишена температура, кашлица, затруднено дишане, загуба на обоняние, нарушение или загуба на вкус и друг/ следвало да се свърже незабавно с общопрактикуващия лекар/или РЗИ гр. В..

Разяснена му е възможността за обжалване на предписанието и последиците от

нарушаване на същото, а именно, че лицето носи наказателна отговорност по чл. 355 от НК при неизпълнение. За уведомяването си Г.ов положил подпис с ел. химикалка на таблета, а свид. Койчева отбелязала уведомяването му на изготвеният от нея протокол, където положила срещу името на подсъдими и личните му данни своя подпис.

На 04.08.2021г подсъд. А. посетил ОДМВР гр. М., за да подаде заявление за смяна на личната си карта, като на смяна била свид. Нели Милетиева – ст. експерт в сектор „БДС“ при ОД МВР гр. М.. След направена справка в информационната система ГИС - МВР, свидетелката установила, че на 27.07.2021г на лицето му е наложена 10-дневна карантина от РЗИ гр. В. и незабавно уведомила служителите от РУ М. и поискала съдействие. Междувременно попитала Г.ов защо нарушава 10 - дневната карантина и последният отговорил, че не знае, че има такава.

Горното се установява от фактическа страна от събраните в хода на ДП № 878/20г по описа на РУ М., респ. пр. преписка вх.4673/21г. по описа на МРП писмени доказателства, както следва: докладна записка на л. 5, 6; справка на л. 10, 18; предписание за поставяне под карантина на л. 11, 19, 39; протокол за устно уведомяване на лица на л. 20-25; справка НАП на л. 27-28; постановление за привличане на обвиняем на л. 47, 68, 85; характеристична справка на л. 51; справка за съдимост на л. 53; протокол за разпит на обвиняем на л. 69; служебно изисканата Справка за съдимост, както и служебно изисканите писмени такива в хода на съдебното производство, които се подкрепят от показанията на разпитаните в с.з. свидетели Нели Пламенова Милетиева и Елена Пенкова Койчева, които съдят кредитира, като обективни, последователни и взаимосвързани.

Настоящата инстанция напълно споделя изводите на първостепенният съд, че от събраните по делото писмени и гласни доказателства, по безспорен и категоричен начин е установено подсъдимият да е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 355, ал.2 във вр.с ал.1 от НК, а именно, че на 04.08.2021г в гр. Л., ул.“П.” № ** по време на пандемия, свързана със смъртни случаи[1]разпространението на „Ковид 19“, нарушил Наредба, издадена против разпространяването или появяването на заразителна болест по хората – Наредба № 2182005г за реда на регистрация, съобщаване и отчет на заразните болести на територията на страната, като след пристигане от рискова зона – Р Германия, напуснал мястото на което е посочил, че ще пребивава – гр. Л., ул. “П.” № ** в Предписания № 210727/180068 на РЗИ В., издадено на основание чл. 61, ал. 6 от Закона за здравето и Заповед № РД-01-597/16.07.2021г на Министъра на здравеопазването за срока на наложената му карантина от 10 дни, с начална дата – 27.07.2021г.

Деянито е правилно квалифицирано като престъпление по чл. 355, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК – по време на епидемия със заразна болест, предизвикваща смърт по хората подсъдимият е нарушил предписания на здравните органи да не напуска дома си за срок от 10 дни от влизането си в страната от чужбина.

Настоящата инстанция също така и споделя напълно становището на съда обективизирано в мотивите към атакуваната оправдателна присъда, че конкретното деяние е с явно незначителна обществена опасност, която по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК изключва

наказателната отговорност, а също и административнонаказателната при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗАНН, защото представлява нисък потенциал за засягане на защитените от нормата обществени отношения.

Няма спор в съдебната практика, че когато се обсъжда въпроса за приложението на чл. 9, ал. 2 НК следва да се преценяват съвкупно всички елементи от състава на престъплението, в т. ч. характера и обекта на посегателство, степента, в която той може да бъде засегнат или застрашен, характеристиките на дееца, които намират отражение върху обществената опасност на неговата личност, обществено опасните последици от деянието.

Обществените отношения, предмет на защита от нормата на чл. 355, ал. 2, вр. ал. 1 НК в конкретния случай са били засегнати в минимална степен, тъй като подсъд. А. не е имал регистриран положителен резултат за Ковид 19 в НЗИС, издаденото му предписание е за срок от 10 дни, като обхваща времето от 27.07. до 05.08.2021г /вкл./ и след тази дата до момента на изготвяне на справка от директора на РЗИ В. лицето не е поставено под други карантини, а също така не е бил поставен в задължителна изолация заради заболяване от КОВИД-19 или контакт с болно лице, причината за нарушаване на наложената карантина е посещение до Служба „БДС“ при ОД МВР гр. М. за подаване на заявление за смяна на лични документи за самоличност, с оглед предстоящото завръщане на А. в Германия където живее и работи. Карантината е и нарушена на деветия ден от нейното налагане – 04.08. или към края на 10-дневния период – 05.08.2021г.

С оглед на горното, правилно и законосъобразно съдът е приел, че осъщественото от подсъдимият деяние, макар и формално да осъществява признаците на престъплението по чл. 355, ал. 2 НК, е с толкова явно незначителна обществена опасност, че е малозначително по смисъла на чл. 9, ал. 2 НК.

Неоснователни са твърденията в протеста на прокуратурата, че съдът не е обсъдил задълбочено всички събрани доказателства по делото в тяхната съвкупност и поотделно и че деянието се явява общественоопасно в значителна степен. Именно това е сторил първостепенният съд и е постановил правилна и законосъобразна присъда, която следва да бъде потвърдена.

Воден от гореизложените мотиви окръжният съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА присъда от 07.11.2023г. по НОХД № 211/2023г по описа на РС Л..

РЕШЕНИЕТО не подлежи на касационно обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____