

РЕШЕНИЕ

№ 104

гр. Плевен , 16.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на петнадесети февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Чавдар И. Попов

при участието на секретаря Станислава Т. Станева
като разгледа докладваното от Чавдар И. Попов Административно наказателно дело № 20214430200286 по описа за 2021 година

за да се произнесе съобрази следното:

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Обжалвано е наказателно постановление № 20-0938-004183 от 25.09.2020г. на Началник сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР – Плевен, с което на Д. Д. Н. с ЕГН: *****, в частта с която на основание чл.53 от ЗАНН, вр. чл.180, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП е наложено административно наказание „Глоба“, в размер на 100,00 лева за нарушение на чл.96, ал.1, т.1 от ЗДвП.

Недоволен от издаденото наказателно постановление е останал жалбоподателят, който го обжалва в срок и моли съда да го отмени. В съдебно заседание жалбоподателят, който е уведомен, се явява лично.

Ответникът, редовно призован, не изпраща представител и не се явява.

Съобразявайки събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното:

С оглед датата на връчване на наказателното постановление на жалбоподателя и датата на депозиране на жалбата и пред наказващия орган

съдът счита, че последната е подадена в срока по чл.60, ал.2 от ЗАНН, поради което се явява допустима и следва да бъде разгледана. НП, в частта, в която, на основание чл.185 ЗДвП, е наложено второ административно наказание „Глоба“ в размер на 20,00лв., за нарушение на чл.147, ал.1. от ЗДвП, не е обжалвано и е влязло в сила.

Съдът, като прецени събраните в хода на производството писмени и гласни доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Наказателното постановление е издадено за това, че на 15.09.2020г. в 19.30ч. в ***, на ***, като водач на лек автомобил *** извършил следното: Паркира автомобила в дясно по посока на движението, като не се съобразява с разположението на паркиралите в ляво автомобили, като по този начин създава пречка за движението по описаната улица, а именно невъзможност от улица *** да се излезе/влезе/ от и към ***, както и е установено, че автомобила не е представен на годишен технически преглед към момента на проверката. Съставен е Акт за установяване на административно нарушение ГА № 273539 в присъствието на водача, за нарушение по чл.98, ал.1т.1 и чл.147, ал.1. от ЗДвП. Актът е подписан от нарушителя. Постановлението и актът са издадени от компетентни длъжностни лица, при спазване на материалния и процесуалния закон.

Така изложените в акта фактически констатации се подкрепят изцяло от събраните по делото доказателства. Съдът възприема и кредитира показанията на разпитаните в съдебно заседание актосъставител Д. А. Х. и свидетел И. В. Д., чиито показания съдът кредитира изцяло с оглед тяхната последователна и логическа изложеност, взаимна кореспондентност и съответствие с приложените по делото писмени доказателства. От него се установява, времето и мястото на извършеното нарушение, личността на извършителя – жалбоподателя Н.. Съгласно чл. 189 ал.2 от ЗДП, редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното. Безспорно не бе установена различна фактическа обстановка в хода на съдебното следствие от тази, описана в АУАН. Възраженията на жалбоподателката относно, това че и други автомобили са били спрени неправилно и в нарушение няма връзка с нарушението, за което и е съставен актът и не извинява нарушителя. Още повече, че и съобразно тези други

нарушители са предприети изискуемите по закон действия.

Затова съдът приема, че Д. Д. Н. с ЕГН: ***** виновно е осъществила с деянието си признаците на състава на административно нарушение по смисъла на чл.98, ал.1,т.1 от ЗДвП., поради което законосъобразно наказващият орган е приел за извършено това нарушение и е наложил наказание за него. При проверката на цялото административнонаказателно производство, която извърши съда, не се констатираха нарушения на процесуалния и материалния закон, които да водят до отмяна на НП. Не се констатира нарушаване правото на защита на жалбоподателя. Размерът на наказанието е фиксиран в ЗДП, поради което същото НП следва да се потвърди изцяло.

Воден от горното и на основание чл. 63 ал.1 от ЗАНН, СЪДЪТ

РЕШИ:

Потвърждава наказателно постановление № 20-0938-004183 от 25.09.2020г. на Началник сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР – Плевен, с което на Д. Д. Н. с ЕГН: *****, на основание чл.53 от ЗАНН, вр. чл.180, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП е наложено административно наказание „Глоба“, в размер на 100,00 лева за нарушение на чл.98, ал.1т.1 от ЗДвП.

В останалата част НП е влязло в сила.

Решението подлежи на обжалване пред Регионален административен съд-Плевен в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____