

ПРОТОКОЛ

№ 180

гр. Пазарджик, 27.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Минка П. Трънджиева

Членове: Венцислав Ст. Маратилев
Д. П. Бозаджиев

при участието на секретаря Петя Кр. Борисова

Сложи за разглеждане докладваното от Минка П. Трънджиева Въззивно гражданско дело № 20245200500126 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателите С. Л. и Б. Л., редовно призовани, се явяват лично. За двамата жалбоподатели се явява адв. Е. Б., надлежно упълномощена с пълномощно за тази инстанция.

Ответниците, редовно призовани, не се явяват.

За ответника М. Л. се явява адв. Т.. Представя пълномощно за тази инстанция.

Адв. Б.: - Да се даде ход на делото.

Адв.Т. : - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка по даване хода на делото. За днешното съдебно заседание страните са редовно призовани, поради което и на основание чл.142,ал.1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

С решение на Районен съд Пазарджик, постановено по гр.д.№ 2439 по описа за 2023 година е допуснато извършването на съдебна делба между съделителите М. И. Л. с ЕГН ***** от гр. Пазарджик, ул. „П. Б.“ №11, Б. Д. Л. с ЕГН ***** от гр.Пазарджик, ул. „П. Б.“ №6, С. Л. Л. с ЕГН

***** от гр. Пазарджик, ул. „П. Б.“ №6 и Б. И. Л. с ЕГН ***** от гр. Пазарджик, ул. „П. Б.“ №11 на следния недвижим имот: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 55155.501.1162.1.2 по КККР на гр. Пазарджик, с площ от 94 кв.м., разположен на 2 – ри етаж в жилищна сграда с идентификатор 55155.501.1162.1, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, с адрес: гр. Пазарджик, ул. „Мур“ №6, ет.2, ап.2, ведно с прилежащо избено помещение №2 с площ 12 кв.м., 1/3 ид. част от общите части на сградата, както и 1/2 ид. част от дворното място, в което е построена сградата, представляващо поземлен имот с идентификатор 55155.501.1162 с площ 208 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 метра), номер по предходен план: 1799, кв. 203, при съседни на самостоятелния обект: под обекта – 55155.501.1162.1, над обекта – 55155.501.1162.3 и съседни на поземления имот: 55155.501.1174, 55155.501.1175, 55155.501.9606, 55155.501.1163, 55155.501.1160 и 55155.501.1161.

Делбата е допусната при дялове на съделителите 52/72 ид. части за Б. Д. Л., 10/72 ид. части за С. Л. Л. и по 5/72 ид. части за М. И. Л. и Б. И. Л..

В срок така постановеното решение е обжалвано от Б. Л. и С. Л., в частта ,с която са определени правата на страните в делбения имот.

Установено било по делото от приетото ,че след смъртта на Д. Б. Н., починал на 3.1.1970 г. между неговите наследници - С. П. Н.а - съпруга , Н. Д. Н.а - дъщеря, Б. Д. Н.а - дъщеря и С. Д. Н. син е извършена делба,като е постигната съдебна спогодба , одобрена с протокол в заседание ,проведено на 23.06.1980 год. на Пазарджишки районен съд,по гр. дело №1167/1980 год.

В дял на Б. Н.а / по мъж Л./ се дава и тя приема 1/ 2 ид.част от имот пл. №1799,в кв.203 по регулационния план на гр. Пазарджик,за който имот е отреден парцел V-1794,1799 при посочени съседни,както и-втория етаж от построената в същото дворно място масивна жилищна сграда върху 94.00 кв.м.

Тарифната оценка на дела на Б. Д. Н.а /по мъж Л./ била 11 016 лева и тя изплатила парично уравнение на другите съделители в размер на 6785 лева.

Към този момент -23.06.1980 год. Б. Д. Н.а/ по мъж Л./ е имала сключен граждански брак с Л. И. Л.,като паричното уравнение било платено по време на брака.

Наследствения дял на Б. Д. Л. бил **4231/11016** при извършената делба , а върху **6785/ 11016** е възникнала **СИО** за нея и съпруга ѝ Л. И. Л..

По силата на СИО Л. И. Л. имал част в имота съответстваща на 1 / 2 от паричното уравнение , която е в размер 6785/ 11016 прекратена с неговата смърт на 02.04.1991 год. Б. Д. Л. притежава по силата на прекратената СИО след смъртта на съпруга си 3392 /11016 , а частта на починалия ѝ съпруг 3392/11016 се наследява от наследниците му по закон.

Наследници по закона на Л. И. Л. били Б. Д. Л.- преживяла съпруга, С. Л. Л. - син и И. Л. Л. син- починал на 03.10.2021 г. и оставил наследници по закон М. И. Л. и Б. И. Л. , а наследената от тях част е 3392/11016 , която следва да се раздели на три, тъй като съпруг наследява част равна на частта на всяко едно дете.

Б. Л. имала дял в допуснатия до делба имот общо 8753/11016 определен по следния начин : по наследство 4231 /11016 , от прекратена СИО след смъртта на съпруга ѝ Л. И. Л. -3392/ 11016 и по наследство от съпруга ѝ Л. И. Л. 1130/11016

С. Л. имал дял в допуснатия до делба недвижим имот 1130/11016 и М. Л. и Б. Л. имали по 565/ 11016.

Молят решението в тази част да бъде отменено и делбата допусната при права на страните , посочени във въззивната жалба.

В срок е постъпил писмен отговор от М. Л. , чрез процесуалния му представител адв. Т..

Счита , че въззивната жалба е неоснователна , а постановеното решение правилно.

По делото била приложена съдебна спогодба за делба от 23.06.1980г., одобрена по гр. №1167/1980 г. на РС - Пазарджик, от която се установявало, че между наследниците на Д. Б. Н., починал на 03.01,1970г., е извършена делба на застроено дворно място с площ 180 кв.м., съставляващо имот пл. №1799 в кв.203 по плана на гр. Пазарджик, ведно с построената в него масивна двуетажна жилищна сграда с площ от 94 кв.м. При делбата в дял на отв. Б. Д. Н.а /по мъж Л./ бил поставен вторият етаж от жилищната сграда, ведно с 1/2 ид. част от мазето на сградата и от дворното място, в което е построена същата, срещу заплащане на парично уравнение на останалите наследници в общ размер на 6785 лв. Към момента на извършване на делбата

Б. Л. е била в брак с Л. И. Л., починал на 02.04.1991 г.

Заплащането на парично уравнение от съделител при делба на съсобствен имот, ако е станало по време, когато този съделител е бил в брак, има за правна последица това, че придобитото при делбата срещу паричното уравнение принадлежи общо на двамата съпрузи - чл.13, ал.1 СК (отм., бр. 41 от 28.05.1985 г.).

Делът на отв. Б. Д. Н.а /по мъж Л./ от наследството на Д. Б. Н. бил 1/6 ид. част, тъй като наследодателят е оставил три деца и преживяла съпруга, която обаче не е получила дял от наследството на основание чл.14, ал.7 СК (отм., бр. 41 от 28.05.1985 г.). Въпреки това преживялата съпруга С. П. Н.а участвала в делбата по гр. №1167/1980 г. на РС - Пазарджик с най-голям дял видно от размера на полученото паричното уравнение, от което се прави извод, че е била съсобственик на имота заедно със своя починал съпруг Д. Б. Н. на различно основание от наследяването и при равни дялове, доколкото не се установява друго .

Б. Д. Н.а /по мъж Л./ придобила 1/6 (12/72) ид. част от процесния имот по наследство от баща си, а 5/6 (60/72) ид. части придобила в режим на СИО през време на брака .

Със смъртта на Л. И. Л., починал на 02.04.1991 г. е прекратена съпружеската имуществена общност между него и отв. Б. Д. Н.а /по мъж Л./, като дялове на съпрузите са равни, на снование чл.26, ал.1 и чл.27 СК (отм), т.е. по 5/12 (30/72) ид. части от имота. Делът на Л. И. Л. бил придобит по наследство от наследниците по закон: отв. Б. Д. Н.а /по мъж Л./- преживяла съпруга, отв. С. Л. Л. - син и И. Л. Л. - син, видно от представеното удостоверение за наследници изх. № УН - 2615/06.12.2023г. на Община Пазарджик.

Правилно съдът изчислил дяловете на отв. Б. Д. Л. от процесния имот е 26/36 (52/72) ид. части, а на отв. С. Л. Л. - 5/36 (10/72) ид. част. На третия наследник И..Л. Л., също делът е 5/36 (10/72) ид. части, като той е починал на 03.10.2021 г. и е оставил за наследници по закон ищеца М. И. Л. и ответника Б. И. Л.. Всеки от двамата е получил равен дял от наследството, т.е. по 5/72 ид. части от процесния имот.

Размерът на наследствените дялове и размерът на паричното уравнение били различни неща. Нямало как дялове да се извеждат от размера на

паричното уравнение.

Моли решението да бъде потвърдено.

В срок е постъпил писмен отговор и от Б. Л.. Счита, че първоинстанционното решение е правилно и въззивната жалба е неоснователна.

Правилно съдът изчислил дяловете от процесния имот на страните по делото Б. Д. Л. - 26/36 (52/72) ид. части, С. Л. Л. - 5/36 (10/72) ид. части и на И. Л. Л. - 5/36 (10/72) ид. части.

Адв.Б.: - Нямам възражение по доклада. Поддържам въззивната жалба. Няма да соча доказателства. Моля да дадете ход по същество.

Адв.Т. : - Нямам възражение по доклада. Поддържам отговора по въззивната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам нови доказателствени искания.

Съдът счете делото за изяснено, затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Б.: - Уважаеми окръжни съдии, моля да приемете, че въззивната жалба е основателна, поради което да измените решението по начина, който точно съм описала. Моля да ни присъдите разноски съгласно спиС., който представям и адвокатското пълномощно за настоящата инстанция. По начина, по който разсъждава съдът, реално лишава доверителката ми от едната шеста, която има и в останалата част от полученото наследство. Винаги изчисляваме по този начин възникването на тази сложна съпружеска имуществена общност, която се явява в съсобственост с лично имущество. Това е типичната трансформация на лично имущество и възникване на съпружеска имуществена общност. Подробно съм направила изчисленията съобразно паричното уравнение, няма как в идеални части да ги изчислявам, както е постъпил Пазарджишкият РС.

Адв.Т. : Уважаеми окръжни съдии, считам, че решението е правилно и начинът на изчисляване е правилен. Майката и бащата на въззивниците са притежавали по 1/2 идеални части. След смъртта на бащата всяко от децата получава по 1/6 ид.ч. Съдът е възприел, че допълнително освен тези 5/6 ид.ч. в режим на СИО се включва и тази 1/6 запазена част и ние никога не сме

оспорвали, че тя има запазена част. Правилно съдът е изчислил и е определил квотите. Трябва да бъде потвърдено решението при тези квоти, които е посочил съдът. Квоти не се изчисляват в пари, те се изчисляват в идеални части.

Съдът счете делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили.

ОБЯВИ, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок до 27.4.2024г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

Председател: _____

Секретар: _____