

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 431

гр. П., 20.01.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXVI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на двадесети януари през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Панайот Р. Велчев

като разгледа докладваното от Панайот Р. Велчев Административно
наказателно дело № 20235330200372 по описа за 2023 година

след като се запознах с материалите по делото приех, че е налице основание
за прекратяване на настоящото производство.

Производството е образувано въз основа на жалба на Б. И. М. с ЕГН
***** от гр. П., ул. „Подоф. Г. К.” № 21 против Фиш за налагане на глоба
№ 0002476649, съставен на 11.01.2023 г. от охранител в ОП „Общинска охрана“
към Община П. за нарушение по чл. 94 т. 3 от ЗДвП в размер от 50 лева.

Така депозираната жалба, макар да е подадена от лице, сочещо правен
интерес от това, се прие от съда за НЕДОПУСТИМА. С жалбата на Б. М. се
оспорва нарушението, за което е наложена глоба с атакувания фиш, поради което
и съобразно изискването на чл.186 ал.2 от ЗДВП следва на лицето, което оспорва
извършването на нарушението, да се състави акт. Отделно от това самата норма
на чл.59 ал.1 от ЗАНН не сочи в приложното поле за развитие на
административното производство обжалване на наложена глоба с фиш. Именно за
изпълнение на правомощието, в случай, че са налице основанията за това, по
чл.186 ал.2 от ЗДВП, както и по чл.39 ал.3 от ЗАНН, настоящият съдия –
докладчик прие, че следва да прекрати производството по делото и да изпрати
материалите на Община П. – гр. П. по компетентност.

Това не означава, че правото на оспорване на нарушението или размер на
наложена глоба е отречено. При оспорване на нарушението, независимо дали
фишът е съставен в присъствие или в отсъствие на водача, се съставя акт. Правото
на оспорване на вмененото нарушение и последиците от осъществено оспорване
следва да бъдат обсъждани в контекста на разпоредбата на ЗДвП, регулираща

отношенията при маловажни нарушения и нарушения при паркиране – [чл. 186, ал.2, 3 и 7 ЗДвП](#): последиците от оспорване от водач, неprisъствал при съставяне на фиша се извличат от разпоредбата на [чл. 39, ал.3 ЗАНН](#) вр. с [чл. 186, ал.7 ЗДвП](#). Последната правна норма не разграничава фишове, съставени в присъствие или в отсъствие на водача и се прилага при незаплатена глоба – последици на влязло в сила НП, но при оспорване на фиша не се прилага, тоест оспорен фиш не може да бъде квалифициран на НП с последица - пряко обжалване пред съда. Това означава, че при оспорване на фиш, възникват последиците на процедурата по ЗАНН.

В този смисъл е и Определение № 2718/22.12.2015 г. по ЧКНАХД № 3286/2015 г. на Административен съд П..

С оглед на горното

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВАМ производството по АНД № 372/2023 г. по описа на Районен съд П. – XXVI н. с.

Препис от разпореждането ДА СЕ ИЗПРАТИ на Б. И. М. и Община П. за сведение.

Разпореждането подлежи на обжалване в 7 – дневен срок от получаването му пред Административен съд П..

След влизане в сила на разпореждането за прекратяване на производството материалите по административната преписка ДА СЕ ВЪРНАТ на Община П. за продължаването на действията по същата.

Съдия при Районен съд – П.: _____