

# ПРОТОКОЛ

№ 249

гр. Пазарджик, 10.04.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК** в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Б. Бишуров

при участието на секретаря Нели Ив. Въгларова  
и прокурора А. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Б. Бишуров  
Административно наказателно дело № 20235200200231 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За дружеството „**ПИЕРИ-2011**“ ЕООД, представлявано от Р. Н. А. –  
редовно призовано, чрез управителя, се явява адв. Р.А. – редовно  
упълномощен.

**НЕ ПОСТЪПИХА ИСКАНИЯ ЗА ОТВОД НА СЪСТАВА НА СЪДА,  
СЕКРЕТАРЯ И ПРОКУРОРА.**

**ПРОКУРОР:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. А.:** Считам, че няма процесуална пречка. Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не съществува законова пречка за даване ход на  
делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО** от съдията докладчик.

**ПРОКУРОР:** Поддържам предложението. Нямам доказателствени  
искания.

**АДВ. А.:** Нямам искания по доказателствата.

Съдът **ДОКЛАДВА** постъпилата по делото справка за съдимост за Р.  
А..

**ПРОКУРОР:** Да се приеме.

**АДВ. А.:** Да се приеме.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото представените с предложението такива, както и днес докладваната справка за съдимост за Р. А..

**ПРИЛАГА** към настоящото дело материалите по НОХД 533/2013 г. по описа на Окръжен съд - гр. Пазарджик.

Не постъпиха нови искания по доказателствата.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ И**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

**ПРОКУРОР:** Уважаеми г-н съдия, поддържам предложението. Видно е, че въпросното дружество „ПИЕРИ-2011“, съгласно и разпоредбите на Търговския закон, е юридическо лице с ограничена отговорност, т.е. е субект, годен да понесе имуществена санкция по реда на чл. 83а от ЗАНН. В периода, в който е извършено престъплението от А., в този момент той е бил управител на това дружество, представлявал го е и в този смисъл той предявява качеството на лице по смисъла на чл. 83А, ал. 1, т. 1 от ЗАНН. По извършеното от него данъчно престъпление същият е признат от наказателния съд за виновен и съответно е осъден по чл. 255, ал. 3 от НК и от тук вече може да се направи извод, че са налице предпоставките по чл. 83А от ЗАНН и най-вече, че облагата в посочения размер на 53 335,64 лева е възникнала непосредствено за дружеството, което той управлява и с тази сума това дружество се е обогатило.

В резултат на извършеното по НК данъчно престъпление, подсъдимият А. е избегнал и плащането на дължими данъци, които току що посочих, че са в размер на 53 335.64 лева. Приемам, че в резултат на тези констатации няма пречка, и затова предлагам, да бъде наложено на дружеството „ПИЕРИ-2011“ ЕООД имуществена санкция в размер на 53 335.64 лева и съгласно чл. 83А, ал. 6 от ЗАНН тази сума съответно трябва да бъде отнета в полза на държавата.

**АДВ. А.:** Уважаеми г-н Председател, действително от събраните и съдържащи се в кориците на делото писмени доказателства, се установява по несъмнен начин, че А. е осъден с влязла в сила присъда, признат е за виновен от наказателния съд. Същата присъда е изтърпяна. Въпросът тук е по отношение на това, че наказателната отговорност поглъща административната, но тъй като в случая е налице хипотезата представляваното от него юридическо лице „ПИЕРИ-2011“ ЕООД, считам, че (макар и да не съм убеден) е настъпила абсолютната давност, поради което аз ще помоля да отхвърлите така направеното предложение, а в случай на евентуалност, действително се съдържат убедителни доказателства и са налице всички предпоставки по реда на чл. 83А от ЗАНН, моля в съда в заключение, ако са налице предпоставките, да бъде приложен института за давността, а в случай на евентуалност да бъде направено в размера, който е поискан в искането на прокуратурата, обективизиран в предложението, а именно до размера на 53 335.64 лева – така, както е направено предложението. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

Съдът обяви решението си, което може да бъде обжалвано и протестирано в 14-дневен срок от днес пред Апелативен съд - Пловдив.

Съдът разпорежда, след влизане в сила на решението, приложеното към настоящото производство НОХД № 533/2013 г. по описа на Окръжен съд – Пазарджик, да бъде върнато на служба „Архив“ поради отпаднала необходимост.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:50 ч.

**Съдия при Окръжен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_