

РЕШЕНИЕ

№ 977

гр. Варна, 22.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 17 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван Стойнов

при участието на секретаря Валентина М. Милчева
като разгледа докладваното от Иван Стойнов Гражданско дело №
20233110110386 по описа за 2023 година

Производството се разглежда по реда на чл. 238 ГПК, образувано по подадена искова молба от „Б.Е.Е.Б“ ООД, гр. Варна, с която срещу „Н.-С. Г.“ ЕООД, гр. Варна, е предявен осъдителен иск за заплащане на спедиторско възнаграждение, такси и разходи във връзка със сключен между страните спедиционен договор.

Разпореждането за връчване на препис от исковата молба, ведно с препис от същата с приложенията към нея, са изпратени за отговор на ответника на адреса на седалището му, като съобщението е получено от секретар. Съобщението за насрочване на съдебно заседание е получено по същия начин.

Нито в срока за отговор, нито в съдебното заседание е предприето оспорване. Ответникът не се е явил в първото заседание по делото. Не е направено и искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. Видно от приложените по делото книжа, на ответника са били указани последиците от пропускане на сроковете за размяна на книгата и неявяване в съдебно заседание.

В исковата молба ищецът „Б.Е.Е.Б“ ООД твърди, че с ответника имат трайни търговски взаимоотношения по над 180 сделки от 2016 г. насам, като на 24.02.2023 г. са сключили неформален спедиторски договор, по силата на който се е задължил да извърши комплексна спедиторска услуга, като организира международен транспорт на 10 бр. контейнери със стока на ответника – белени слънчогледови семки, от България до Кингдао, Китай, през Пристанище Варна. Излага, че относно процесната сделка е направено запитване от представител на ответника по електронна поща, като служител на ищеца му е дал оферта със съответни параметри. Сочи, че ответникът се е съгласил с офертата, поради което и договорът се счита за сключен на 24.02.2023 г. Твърди, че след сключването му е организиран транспорта, като ответникът се е задължил да заплати всички разходи във връзка с това. Излага, че в претендираната от него сума се включват дължимо спедиторско възнаграждение и сторени разноски за морско навло, разходи за сухопътен транспорт, такси линейна пломба, такса документация. Посочва, че всички контейнери са пътували под един

коносамент № 551300001468 и са отпътували от Пристанище Варна на 12.03.2023 г. и пристигнали в Пристанище Кингдао на 12.05.2023 г. Сочи, че за извършените услуги е издал две фактури, сумите по които не са заплатени от ответника, въпреки комуникациите между страните. Излага, че ответникът по никакъв начин не е оспорвал изпълнението от страна на ищеца. Твърди, че е подал молба за обезпечение на бъдещ иск, за което му е издадена обезпечителна заповед. Моли за осъждане на ответника да заплати претендираната сума и за присъждане на разноските по настоящото дело и сторените в обезпечителното производство.

Подробно изложение на фактическите твърдения и правната квалификацията на претендираните права са обявени в писмения доклад, връчен на страните с Определение № 14182 от 28.11.2023 г.

По същество ищецът е поискал от съда да постанови неприсъствено решение, ако са налице условията за това.

Ответникът не е упражнил правото си на защита.

По делото са представени писмени доказателства (фактури, коносаменти, електронна кореспонденция, счетоводни справки и др.), чиято автентичност не е оспорена, за наличието на търговски правоотношения между страните във връзка с договор за спедиция, във връзка с който не е заплатено спедиторско възнаграждение.

Ответникът не е оспорил тези твърдения, нито представените писмени доказателства.

Претенцията за осъждане на ответника да заплати на ищеца суми за спедиторско възнаграждение, такси и разходи във връзка със сключен между страните спедиционен договор, съдът намира в значителна степен за вероятно основателна и следва да се уважи изцяло.

По тези съображения, съдът установява наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по чл. 239 ГПК, поради което и претенцията следва да се уважи по този ред.

Съответно на направеното искане за присъждане на разноски, посочени по списък по чл. 80 ГПК, кореспондиращ на представени доказателства за извършени от ищеца плащания по повод на водене на делото, ответникът следва да заплати на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата в общ размер от 2 718,66 лв., включваща заплатени държавни такси, разноски и адвокатски възнаграждения във връзка с настоящото производство и производството по допускане на обезпечение на бъдещ иск. По изложените съображения и на основание чл. 239, ал. 2 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Н.-С. Г.“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ***, ДА ЗАПЛАТИ на „Б.Е.Е.Б“ ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ***, сумата в общ размер от **16 777,35 лв.** /шестнадесет хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и тридесет и пет стотинки/, представляваща сбор от дължимо спедиторско възнаграждение и сторени разноски за морско навло, разходи за сухопътен транспорт, такси линейна пломба, такса документация, във връзка с организиране от ищеца на международен транспорт на 10 бр. контейнери със стока на ответника – белени слънчогледови семки, от България до Кингдао, Китай, през Пристанище Варна, по силата на сключен между страните неформален Спедиционен договор от 24.02.2023 г., за която сума са издадени Фактура № 2000077056/13.03.2023 г. и Фактура № 2000077093/21.03.2023 г., на основание чл. 361, вр. чл. 356, ал. 2 ТЗ, ведно със законната лихва върху главницата от датата на исковата молба /11.08.2023 г./ до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА „Н.-С. Г.“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ***, ДА ЗАПЛАТИ на „Б.Е.Е.Б“ ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление:

гр. Варна, ***, сумата от **2 718,66 лв.** /две хиляди седемстотин и осемнадесет лева и шестдесет и шест стотинки/, представляваща сторени от ищеца разноски във връзка с производството по делото, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

Присъдените с решението суми могат да бъдат заплатени по посочената от ищеца банкова сметка с IBAN: ***.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване, на основание чл. 239, ал. 2 ГПК.

ПРЕПИСИ от решението да се връчат на страните.

Съдия при Районен съд – Варна: _____