

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 49457

гр. София, 02.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 63 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА

като разглежда докладваното от КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА Частно гражданско дело № 20241110111992 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

По настоящето дело е подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение от „А1 България“ ЕАД, ЕИК 131468980 срещу Ц. Н. Т..

Със същото се иска издаване на заповед за изпълнение срещу длъжника за посочените в заявлението суми.

Предвид неяснота във формулиране на сумите по пера, съдът с разпореждане № 37462/12.03.2024 г. е дал указания на заявителя 1/ в т. 9 от заявлението да посочи какъв е размерът на главницата, която претендира и как е формирана /месечни абонаментни такси, неустойки, сума за устройства и др – като при повече от един мобилен номер, повече от едно устройство и неустойка по повече от един договор – да се индивидуализират поотделно/; 2/ в случай, че т. 9 е заявил наред с главницата и други претенции, да конкретизира всяка от тях по основание, размер и период.

Разпореждането е получено от заявителя, като в дадения от съда срок е постъпила молба уточнение с вх. № 104940/29.03.2024 г. Видно от същата претенциите към длъжника са уточнени по основание, суми и периоди. В тази връзка съдът установи, че от длъжника се претендира сума от 80.40 лева – такса за събиране на дължими суми за периода от 07.07.2021 г. до 06.11.2021 г. и 19.34 лева – обезщетение за забава върху тази сума.

Съдът след като разгледа заявлението, намира, че са налице предпоставките за частично уважаване на искането, респ. заявлението. Представеното заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК в частта му по отношение на вземанията за главница за електронни съобщителни услуги, мораторна лихва и неустойки в размер на три месечни абонаментни такси за съответния номер и отстъпка от цената на месечната абонаментна такса и от цена на устройство и невърнато оборудване, отговаря на изискванията на чл.127, ал. 1 и ал. 3 и чл. 128, т. 1 и 2 ГПК, поради което и на основание чл. 411, ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 410 от ГПК съдът следва да издаде заповед за изпълнение в полза на заявителя за тези вземания.

В частта по искането за издаване на заповед за изпълнение за вземането

за такса за събиране на дължими суми и лихва за забава върху тях съдът намира, че заявлението следва да бъде отхвърлено по следните съображения:

В т. 12 от заявлението е посочено, че вземанията срещу длъжника произтичат от договор за предоставяне на електронни съобщителни услуги и устройство на изплащане. С оглед изложеното в заявлението за издаване на заповед за изпълнение, следва, че длъжникът има качеството „потребител“ по смисъла на §13, т. 1 от ДР на ЗЗП. Таксата за събиране на дължими суми и неустойката за обработка на просрочени задължения представляват плащания, свързани изцяло със забавата на потребителя, чиято дължимост не е свързана с насрещна услуга от търговеца. В този смисъл същите представляват форма на обогатяване на търговеца за сметка на икономически по-слабата страна и като такива клаузите, предвиждащи заплащането им, са неравноправни по смисъла на чл. 143, ал. 1, т. 5 от ЗПК. Същите противоречат и на принципа за справедливост в гражданските и търговски правоотношения, за които съдът следи служебно и като такива са нищожни. За пълнота следва да се посочи, че доколкото предоставянето на устройство на изплащане е форма на кредитиране на потребителя с неговата стойност, по аналогия следва да бъде приложена нормата на чл. 33, ал. 1 от ЗПК, съгласно която при забава на потребителя, кредиторът има право само на лихва върху неплатената в срок сума за времето на забавата, като според ал. 2 на чл. 33 от ЗПК, когато потребителят забави дължимите от него плащания по кредита, обезщетението за забава не може да надвишава законната лихва.

По изложените съображения заявлението следва да бъде отхвърлено за вземанията, претендирани за такса за събиране на дължими суми и неустойка, представляваща обезщетение за обработка на просрочени задължения.

С оглед акцесорния характер на лихвата за забава, заявлението следва да бъде отхвърлено и в частта, в която се претендира такава върху вземания, произтичащи от нищожни клаузи. В настоящата хипотеза следва да намери приложение разпоредбата на чл. 415, ал. 1, т. 3 от ГПК, като на заявителя следва да се дадат указания, че може да предяви осъдителен иск за вземането си, за което не се уважава заявлението, при което при условията на състезателно начало страните могат да обсъдят поставените въпроси от съда, свързани с евентуалната неравноправност на клауза в договора с участието и на длъжника.

По разноските:

По отношение на релевираното искане за присъждане на разноски съдът приема, че заявителят е сторил разноски, от които следва да му бъдат присъдени разноски, съответстващи на уважената част от заявлението.

На основание чл.26 от НЗПП, съдът намира, че следва да определи юрисконсултско възнаграждение в размер на 50.00 лева.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заповед за изпълнение в полза на заявителя „А1 България“ ЕАД, ЕИК 131468980, срещу Ц. Н. Т., за следните суми: цена на предоставени електронни съобщителни услуги, неустойки по договора, отстъпка от цената на месечна абонаментна такса за съответния номер, цена на невърнато оборудване и обезщетение за забава върху тези суми, както и за законната лихва върху главниците от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение, до изплащане на вземането, както и сумата 22.74 лв. – държавна такса, и сумата 45,14 лв. - юрисконсултско възнаграждение **КАТО ОТХВЪРЛЯ** заявлението за издаване на заповед за изпълнение, **В ЧАСТТА**, с която се иска издаване на заповед за изпълнение на парично задължение за такса за събиране на дължими суми в размер на 80.40 лева – такса за събиране на дължими суми за периода от 07.07.2021 г. до 06.11.2021 г. и 19.34 лева – обезщетение за забава върху тази сума.

ПРЕПИС от заповедта **да се връчи** на длъжника, а на **заявителя** **препис** от разпореждането.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО в отхвърлителната му част подлежи на обжалване с частна жалба, пред СГС, в едноседмичен срок от съобщаването му на заявителя.

УКАЗВА на заявителя, че в едномесечен срок може да предяви осъдителен иск за вземането си, за което заявлението е отхвърлено, при което следва да довнесе дължимия се размер на държавната такса за образуване на исковото производство.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА незабавно при постъпване на възражение по чл. 414 ГПК или след изтичане на едномесечния срок от връчване на длъжника на заповедта за изпълнение по чл. 410 ГПК, респ. при влизане в сила на разпореждането в обжалваемата му част.

1. Издадената заповед за изпълнение да бъде изпратена за връчване **на длъжника посочения** в Заявлението за издаване на заповед за изпълнение адрес.
2. В случай, че заповедта за изпълнение не бъде връчена на длъжника след като той е търсен на адреса по т. 1 в продължение на един месец, през който връчителят е извършил не по-малко от три посещения на адреса, с интервал от поне една седмица между всяко от тях, като най-малко едно от посещенията е в неприсъствен ден, и не е могъл да намери длъжника, както и не се е намерило лице, което е съгласно да получи съобщението, или когато връчителят е събрал данни, че длъжникът не живее на адреса, заповедта за изпълнение да бъде връчена **чрез ЗАЛЕПВАНЕ** на уведомление на вратата или на пощенската кутия, а когато до тях не е осигурен достъп - на входната врата или на видно място около нея. Когато има достъп до пощенската кутия, връчителят да пусне уведомление и в нея.
3. В случай, че адреса по т. 1 **НЕ СЪВПАДА** с посочения в справката от НБД „Население“ **НАСТОЯЩ** адрес, издадената заповед за изпълнение да бъде изпратена за връчване **на настоящия адрес**.

В случай, че посоченият в заявлението адрес съвпада с настоящия адрес, да се изпълнят указанията в т. 5 на настоящето разпореждане.

В случай, че посоченият в заявлението адрес съвпада с настоящия и постоянния адрес, да се изпълнят указанията в т. 7 на настоящето разпореждане.

4. В случай, че заповедта за изпълнение не бъде връчена на длъжника, след като той е търсен на настоящия адрес в продължение на един месец, през който връчителят е

извършил не по-малко от три посещения на адреса, с интервал от поне една седмица между всяко от тях, като най-малко едно от посещенията е в неприсъствен ден, и не е могъл да намери длъжника, както и не се е намерило лице, което е съгласно да получи съобщението, или когато връчителят е събрал данни, че длъжникът не живее на адреса, след справка от управителя на етажната собственост, от кмета на съответното населено място или по друг начин и е удостоверил това с посочване на лицето, което му е предоставило тези данни, с три имена в съобщението, **заповедта за изпълнение да бъде връчена чрез ЗАЛЕПВАНЕ на уведомление на вратата или на пощенската кутия, а когато до тях не е осигурен достъп - на входната врата или на видно място около нея. Когато има достъп до пощенската кутия, връчителят да пусне уведомление и в нея.**

5. В случай, че длъжникът или друго упълномощено от него лице, или такова от кръга на домашните му не се е явило в канцеларията на съда в двуседмичен срок от залепване на уведомлението **по настоящия адрес и този адрес НЕ СЪВПАДА с посочения в справката от НБД „Население“ ПОСТОЯНЕН адрес**, издадената заповед за изпълнение **да бъде изпратена за връчване на постоянния адрес.**
6. В случай, че заповедта за изпълнение не бъде връчена на длъжника, след като той е търсен на постоянния адрес в продължение на един месец, през който връчителят е извършил не по-малко от три посещения на адреса, с интервал от поне една седмица между всяко от тях, като най-малко едно от посещенията е в неприсъствен ден, и не е могъл да намери длъжника, както и не се е намерило лице, което е съгласно да получи съобщението, или когато връчителят е събрал данни, че длъжникът не живее на адреса, след справка от управителя на етажната собственост, от кмета на съответното населено място или по друг начин и е удостоверил това с посочване на лицето, което му е предоставило тези данни, с три имена в съобщението, **заповедта за изпълнение да бъде връчена чрез ЗАЛЕПВАНЕ на уведомление на вратата или на пощенската кутия, а когато до тях не е осигурен достъп - на входната врата или на видно място около нея. Когато има достъп до пощенската кутия, връчителят да пусне уведомление и в нея.**
7. В случай, че длъжникът или друго упълномощено от него лице, или такова от кръга на домашните му не се е явило в канцеларията на съда в двуседмичен срок от залепване на уведомлението по постоянния адрес **да бъде направена „Справка трудови договори“ чрез модула „Справки във външни системи“ в ЕИСС**
8. В случай, че при извършената по т. 7 справка се установи, че длъжникът има действащи трудови договори, **съобщение за връчване на заповедта за изпълнение да бъде изпратена за връчване по месторабота до всички работодатели, с които длъжника, видно от справката има действащи трудови договори.**
9. В случай, че при извършване на справката по т. 7 се установи, че няма регистрирани действащи трудови договори делото да се докладва на съдията докладчик.
10. Да се впише в Заповедта за изпълнение и следния текст:

„Съдът указва на длъжника, че ако живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

Съдът предупреждава длъжника, че ако не посочи съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Съдът указва на длъжника, че когато отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

Съдът предупреждава длъжника, че при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.“

Към съобщението да се приложат указанията на състава с оглед обезпечаване законосъобразност на връчването.

Съдия при Софийски районен съд: _____