

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6710

гр. София, 12.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 31 СЪСТАВ**, в закрито заседание на дванадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ Гражданско дело № 20231110168177 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 118, ал. 2 ГПК.

Образувано е по искова молба на \*\*\*\*\*, с която са предявени искиве срещу Агенция „Пътна инфраструктура“ по чл. 410, ал. 1, т. 2 КЗ вр. чл. 49 и чл. 86 ЗЗД осъждане на ответника да заплати на ищеца суми в съответни размери за главница за изплатено застрахователно обезщетение и лихва, във връзка с ПТП на 24.09.2019 г. на първокласен път Е-79, км 391-500 с посока на движение от гр. Кресна към гр. Благоевград

В срока по чл. 131 ГПК и на основание чл. 119, ал. 3 ГПК ответникът чрез Областно пътно управление – Благоевград е релевирал отвод за местна подсъдност с оглед нормата на чл. 108, ал. 2 ГПК, установяваща подсъдност на искиве срещу държавни учреждения, като сочи за местно компетентен ОС - Благоевград. Отводът е заявен в срока, посочен в чл. 119, ал. 3 от ГПК, респ. съобразно същата разпоредба възражение за неподсъдност по чл. 108, ал. 2 ГПК може да се повдига и служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

**Съдът, като съобрази данните по делото, намира следното:**

Съобразно правилото на чл. 108, ал. 2 от ГПК искиве срещу държавата и държавни учреждения, включително поделения и клонове на последните, се предявяват пред съда, в чийто район е възникнало правоотношението, от което произтича спорът, освен в случаите по чл. 109 от ГПК и чл. 110 от ГПК.

Ответник по иска е Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ). Съгласно чл. 21, ал. 2 от Закона за пътищата (ЗП) АПИ е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на регионалното развитие и благоустройството със седалище София и със специализирани звена: областни пътни управления, Национално тол управление и Институт по пътища и мостове. Съобразно чл. 47, ал. 1 от Закона за администрацията държавната агенция е администрация на пряко подчинение на Министерския съвет за разработване и осъществяване на политика, за която не е създадено министерство. Следователно АПИ е държавна администрация, натоварена с посочените в чл. 21, ал. 3 ЗП, респ. чл. 19, ал. 1, т. 1 ЗП функции във връзка с осъществяване на държавната политика по управление на републиканските пътища, за която е предвидено ежегодно финансиране от държавния бюджет. Финансирането на АПИ от държавния бюджет е

изрично посочено и в чл. 6, ал. 1 от Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на АПИ. При съобразяване на функциите, които изпълнява агенцията и начина на финансирането ѝ от държавния бюджет, се налага изводът, че АПИ е държавно учреждение по смисъла на чл. 108, ал. 2 ГПК (Решение № 11541 от 14.07.2020 г. на САС по в. гр. д. № 1855/2020 г.; Определение № 11201 от 16.07.2020 г. на СГС по гр. д. № 2805/2020 г.).

С оглед твърденията в исковата молба се касае за деликт, осъществен в пътният участък между гр. Кресна и гр. Благоевград, т. е. правоотношението е възникнало в съдебния район на ОС – Благоевград, като заявеният иск не попада в хипотезите на чл. 109, респ. чл. 110 от ГПК.

Предвид изложеното, направеният отвод като основателен следва да бъде уважен и делото да се изпрати на ОС – Благоевград.

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д. № 68177/2023 г. на СРС.

**ИЗПРАЩА** делото по подсъдност на РС – Благоевград.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_