

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 2950 31.07.2020 г.

Град Благоевград

Окръжен съд – Благоевград

Първи въззивен наказателен състав

На 31.07.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател: Росица Бункова

Членове: Петър Пандев
Александър Трионджиев

Прокурор: Окръжна прокуратура - Благоевград

като разгледа докладваното от Петър Пандев Въззивно частно наказателно дело № 20201200600427 по описа за 2020 година

Производството е въззивно и е образувано въз основа на постъпила жалба от М.М., с адрес за кореспонденция : гр.Кюстендил,, ул.“хххх“, №35, срещу определение №4527/10.06.2020 год., постановено по ЧНД №631/2020 г. по описа на Районен съд – Благоевград. Релевирани са оплаквания за допуснати нарушения на процесуалния закон и неправилност на актувания акт. Развити са съображения. Прави се искане за отмяна на същия и произнасяне на по същество на спора. Към жалбата са приложени преписи на съдебни актове.

За да се произнесе, Окръжният съд съобрази следното:

Видно от материалите по делото е , че с постановление на РП-гр.Кюстендил от 16.01.2019г. било прекратено наказателното производство по ДП№ 659/2018г., по ДП№729/2018г. по описа на РУ – гр.Кюстендил и по прокурорска преписка №731/2018г. на РП – гр.Кюстендил за разследване на престъпление по чл.290 от НК. Срещу това постановление в Районен съд – гр.Кюстендил постъпила молба/жалба/ на М. Б. М. от гр.Кюстендил, с искане за неговата отмяна. С определение от 23.10.2019 г. , постановено по чнд№1402/2019 г., първата инстанция оставила без разглеждане като недопустима молбата/жалбата на М.М. приемайки, че същата няма качеството на пострадало лице по смисъла на НПК. С определение от 20.01.2020 г., постановено по ВЧНД№531/2019 г., Окръжен съд – гр.Кюстендил отменил обжалваното от М.М. определение на РС-

гр.Кюстендил като по чнд№1402/2019 г. и върнал делото първоинстанционния съд з произнасяне по същество. Във връзка с последвали отводи на всички районни съдии в РС – гр.Кюстендил с определение №34/30.04.2020г. ВКС определил БлРС като местно подсъден съд за разглеждане на молбата на М.

С определението, отмяна на което се иска, РС-Благоевград е оставил отново без разглеждане молба /жалба/ с вх№172/30.09.2019г. по описа на РС-гр.Кюстендил, подадена от М. Б. М. с адрес: гр.Кюстендил, ул.“хххх”№35, срещу постановление на РП- гр.Кюстендил от 16.01.2019г., за прекратяване на наказателното производство за разследване на престъпление по чл.290 от НК по ДП№ 659/2018г., по ДП№729/2018г. и по прокурорска преписка №731/2018г. , поради процесуална недопустимост на молбата /жалба/, като прекратил образуваното въз основа на тази жалба производство по чнд № 631/2020г. по описа на РС – Благоевград, приемайки, че същата няма качеството на пострадало лице при смисъла на НПК.

Предвид изложеното ОС-Благоевград намира въззивната жалба за основателна.

Определено към настоящия момент е налице обилна и разнопосочна съдебна практика относно фигурата на пострадалия в наказателния процес. Същевременно дейността на съдилищата се регламентира от ясни и точни правила, които следва да бъдат съблюдавани стриктно. В този смисъл ОС-Благоевград споделя изцяло изложеното от жалбоподателя в насока, че към настоящия момент е налице влязъл в сила стабилен съдебен акт на въззивна инстанция - определение от 20.01.2020 г., постановено по ВЧНД№531/2019 г. по описа на Окръжен съд – гр.Кюстендил, с който същата се е произнесла по въпроса относно това дали М.М. има качеството на пострадала, респ.правото да обжалва постановлението на РП-гр.Кюстендил за прекратяване на наказателното производство по ДП№ 659/2018г., по ДП№729/2018г. по описа на РУ – гр.Кюстендил и по прокурорска преписка №731/2018г. на РП – гр.Кюстендил за разследване на престъпление по чл.290 от НК. Това определение е било задължително за РС – гр.Кюстендил, както и за останалите районни съдилища в страната съобразно императивните разпоредби на чл. 412, ал. 2, т.1 от НПК и чл. 413, ал.1 от НПК, според които

присъдите, решенията, определенията и разпорежданията влизат в сила от момента на постановяването им, когато не подлежат на проверка по жалба или протест и същите са задължителни за всички учреждения, юридически лица, длъжностни лица и граждани. Вместо да се съобрази с цитираните по-горе разпоредби на процесуалния закон и стриктно да изпълни указанието на въззивната инстанция, която изрично е постановила връщане на делото за произнасяне по същество, РС-Благоевград не само е извършил повторна преценка за наличие у М.М. на качеството на пострадал и на право да обжалва актове на прокуратурата съгласно чл.243, ал.4, пр.2 от НПК, но на практика е подложил на своеобразен контрол за законосъобразност и определението на по-горния съд, в случая ОС-гр.Кюстендил/арг. от чл.63, ал.2 от ЗСВ/. Ето защо и всички развити от първата инстанция съображения в тази насока следва да бъдат изцяло игнорирани, т.е. по отношение на същите настоящия съдебен състав не дължи както проверка, така и произнасяне.

Предвид изложеното дотук обжалваното определение следва да бъде отменено, а делото – върнато на РС за произнасяне по същество, без да е наложително да се излага становище по останалите наведени в жалбата доводи.

Тълкувайки разпоредбата на чл.243, ал.6 и ал.8 от НПК ОС намира, че за да бъде гарантирано в пълен обем правото на защита на страна в процеса, то основателността на жалбата срещу постановлението на прокуратурата за прекратяване на наказателното производство следва да бъде предмет на разглеждане на две съдебни инстанции. Заедно с това производството по чл.243 от НПК е различно от това по глава XXI от НПК, поради което и искането за приложение на чл.345, ал.3 във вр. с чл.335, ал.3 от НПК се явява неоснователно.

Водим от горното, Окръжният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯВА определение №4527/10.06.2020 год., постановено по ЧНД №631/2020 г. по описа на Районен съд – Благоевград.

ВРЪЩА делото на РС –гр.Благоевград за произнасяне по същество.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____