

ПРОТОКОЛ

№ 1512

гр. София, 12.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 107-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЛОРА М. МИТАНКИНА

при участието на секретаря АЛБЕНА Г. МАРИНОВА
и прокурора Е. Т. М.

Сложи за разглеждане докладваното от ЛОРА М. МИТАНКИНА
Наказателно дело от общ характер № 20231110217077 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ И. С. Б., редовно призован, явява се лично и с адвокат
Х.Б., упълномощен защитник от ДП.

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА изпраща представител, явява се
прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като намери, че в случая не са налице процесуални пречки за
разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

И. С. Б. р ЕГН: *****

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на обвиняемия в настоящото производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Моля делото да бъде
разгледано по реда на Глава 29 НПК. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и
секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по реда на чл. 274 НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство в досъдебната фаза. Представяме проект и молим да го одобрите.

СЪДЪТ като съобрази липсата на нови доказателствени искания и на такива по реда на съдебното следствие

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ започва с прочитане проекта на споразумението за решаване на наказателното производство по НОХД № 17077/2023 г., СРС, НО, 107 състав, ДП № 99/2022 г. по описа на СО-СГП и пр.пр. № 2488/2022 г. на СРП.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението. Съгласен съм с всички негови клаузи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ предлага на страните изменение в параметрите на споразумението като СЪДЪТ счита, че за да отговаря споразумението на морала на наказанието „лишаване от свобода“ следва да се определи за срок от десет месеца, а наказанието „лишаване от право на управление на МПС“ – за срок от една година и три месеца.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Съгласни сме с така предложеното от съда изменение относно размера на наказанията „лишаване от свобода“ и „лишаване от право на управление на МПС“.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола окончателното съдържание на постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 17077/2023 г., СРС, НО, 107 състав, ДП № 99/2022 г. по описа на СО-СГП и пр.пр. № 2488/2022 г. на С

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на досъдебно производство № 99/2022 г. по описа на СО - СГП, пр. пр.
№ 2488/2022 г. по описа на СРП
по реда на чл. 381 от НПК

Днес, 12.12.2023 г. в град София, се изготви настоящото споразумение по реда на чл. 381 от НПК за решаване на делото по досъдебно производство № 99/2022 г. по описа на СО - СГП, пр. пр. № 2488/2022 г. по описа на СРП, както следва:

1. СТРАНИ:

Споразумението се сключи между Е. М. – прокурор при Районна прокуратура – гр. София и адвокат Х.Б. – упълномощен защитник на обвиняемия И. С. Б., ЕГН: *****, по досъдебно производство № 99/2022 г. по описа на СО - СГП, пр. пр. № 2488/2022 г. по описа на СРП.

2. УСЛОВИЯ:

Б. е привлечен в процесуалното качество на обвиняем за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. “А”, пр. 2, вр. ал. 1, б. “Б”, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК.

Разследването по досъдебното производство е приключило и делото е изпратено от водещия разследването на РП – гр. София.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

3. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Съгласно чл. 381, ал. 5 от НПК се постигна съгласие по следните въпроси:

3. 1. По въпроса за деянието, съставомерността, правната квалификация и вината:

С настоящото споразумение страните постигат съгласие, че **обвиняемият И. С. Б., ЕГН: ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** за това, че: на 27.01.2022 г. около 06.30 ч. в гр. София, на бул. „Ломско шосе“, в района след кръстовището с ул. „Кирил Дрангов“, при управляване на моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел “Санг Йонг Рекстон” с рег. № , с посока на движение от ул. “Бели Дунав” към ул. „Хан Кубрат“, на пешеходна пътека, сигнализирана с хоризонтална пътна маркировка М8.1 от ППЗДвП и пътен знак № Д 17 от ППЗДвП, нарушил правилата за движението по пътищата, визирани в Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, а именно:

- чл. 119, ал.1 от ЗДвП: “При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре”, като не пропуснал пресичащата по пешеходната пътека отляво надясно спрямо посоката на движение на автомобила пешеходка А.И.Т., ЕГН: *****, реализирал пътнотранспортно произшествие с нея и по непредпазливост причинил на Топчева средни телесни повреди по смисъла на чл. 129, ал. 2 от НК, изразяващи се в:

- черепно-мозъчна травма, причинила на пострадалата разстройство на здравето, временно опасно за живота;

- разкъсно контузна рана с подлежащо счупване в дясната теменна слепоочна област на главата, което е създавало съобщение между черепната кухина и външната среда, което по своята медико-биологична характеристика представлява нараняване, проникващо в черепната кухина;

- счупване на двете срамни кости, което е причинило поотделно трайно затруднение в движението на десния и левия долни крайници за срок по-голям от 30 дни;

- счупване на дясната голямопищялна кост, довело до трайно затруднение в движението на десния долен крайник за срок по-голям от 30 дни;

- счупване на дясната малкопищялна кост, довело до трайно затруднение в движението на десния долен крайник за срок по-голям от 30 дни, като деянието е извършено на пешеходна пътека и деецът е избягал от местопроизшествието -

престъпление по чл. 343, ал. 3, б. “А”, пр. 2, вр. ал. 1, б. “Б”, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК.

3. 2. Вид и размер на наказанието:

Страните се съгласяват на обвиняемия И. С. Б., ЕГН: *****, на основание чл. 343, ал. 3, б. “А”, пр. 2, вр. ал. 1, б. “Б”, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК, във вр. 55, ал. 1, т. 1 от НК да се наложи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок ДЕСЕТ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343, ал. 3, б. “А”, пр. 2, вр. ал. 1, б. “Б”, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК, във вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обвиняемия И. С. Б., ЕГН: *****, да се наложи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО” за срок от ЕДНА ГОДИНА И ТРИ МЕСЕЦА.

Страните се съгласяват, че наложеното наказание „лишаване от свобода” е от естество за постигане целите на личната и генерална превенция, съгласно чл. 36 от НК.

С настоящото споразумение страните се съгласяват досъдебното производство да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

3. 3. Веществени доказателствени средства: страните се съгласяват приложените по досъдебното производство дискове и флаш-памети, а именно: на л. 33 от том 2 – 1 брой диск, на л. 131 от том 2 - 5 броя дискове и 2 броя флаш-памет и на л. 47 от том 1 – 1 брой диск да останат неразделна част от делото.

3. 4. Разноски по делото: страните се съгласяват направените по делото разноски в размер на 1074.05 лева разходи за експертизи да бъдат заплатени от обвиняемия по сметка на СДВР.

3. 5. Причинени съставомерни имуществени вреди от престъплението: няма.

ЗАЩИТНИК:.....

/адвокат Б./

ПРОКУРОР:.....

/Евг. М./

ОБВИНЯЕМ:.....

/И. Б./

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 381, ал. 6 от НПК

Днес, 12.12.2023 г. в град София, долуподписаният И. С. Б., ЕГН: ***** - обвиняем по досъдебно производство № 99/2022 г. по описа на СО - СГП, пр. пр. № 2488/2022 г. по описа на СРП,

ДЕКЛАРИРАМ:

Разяснени са ми правата по НПК, които имам в процесуалното качество на обвиняем, лично прочетох текста на споразумението за решаване на делото в

досъдебното производство, нямам искания, бележки и възражения. Текстът ми е разяснен, разяснени са ми последиците на споразумението. По отношение на мен не е упражнявана принуда от орган на досъдебното производство. Съгласен съм с условията на така изготвеното и подписано от прокурора и защитника ми споразумение. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред, поради което и подписвам настоящото споразумение.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно и на основание чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо мен и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

ДЕКЛАРАТОР:

(И. Б.)

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание споразумение намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 НПК, като със същото не са причинени съставомерни имуществени вреди. Обвиняемият съзнава последиците от приключването на делото по този ред, доброволно е подписал споразумението и се признава изцяло за виновен в извършването на вмененото му престъпно деяние, като това признание се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните наказание е справедливо и от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване, поради което на основание чл.382, ал.7 във вр. с чл. 24, ал. 3 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 17077/2023 г., СРС, НО, 107 състав, ДП № 99/2022 г. по описа на СО-СГП и пр.пр. № 2488/2022 г. на С

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по ДП № 99/2022 г. по описа на СО-СГП и пр.пр. № 2488/2022 г. на С

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА

ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

АДВОКАТ Б.: Представям извлечение от банка ДСК за внасяне на паричната гаранция. Моля гаранцията да бъде освободена.

СЪДЪТ като взе предвид че мярка за неотклонение Парична гаранция е отменена, както и че производството е прекратено, намира, че следва да бъде освободена паричната гаранция в размер на 2000 лева.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА сумата от две хиляди лева внесена като парична гаранция.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____