

ПРОТОКОЛ

№ 132

гр. П., 07.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

Съдебни В.Д.Б.

заседатели: А. Н. Д.

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева
и прокурора Т. Т. Г. Ж. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева Наказателно дело от общ характер № 20235200200734 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Подс.И. Г. Л. се явява лично и с адв.М. М., редовно упълномощен.

Явява се и защитника Д. И. Л., редовно призована.

Подс.В. А. Д. се явява лично и с адв.К. К., редовно упълномощен.

Явява се защитника А. В. Д., редовно призована.

Подс.Д. Г. П. се явява лично и адв.К. преупълномощен от адв.Я. Р..

Подс.А. П. У. се явява лично и с адв. К. К., надлежно упълномощен.

Подс.Г. И. В. се явява лично и с адв.Х. Б., редовно упълномощен.

За ОП-П. се явява прокурор П. и прокурор Г..

От свидетелите:

Св.Т. Г. Т. не се явява, нередовно призован. Призовката му е върната в цялост с отразяване, че лицето е в чужбина.

Явява се св.В. М. М., редовно призован.

Явява се св.С. Й. М., редовно призован.

Явява се св.Д. Е. М., редовно призована.

Явява се св.В. Р. Д., редовно призован.

Явява се св. С. Л. Х., редовно призован.

Явява се св.Т. Й. Ю., редовно призована.

По хода на делото:

Прокурор П.: - Да се даде ход на делото.

Прокурор Г.: - Да се даде ход на делото.

Адв.М.: - Да се даде ход на делото.

Адв.К.: - Да се даде ход на делото.

Адв.Б.: - Да се даде ход на делото.

Защитник Д.: - Да се даде ход на делото.

Защитник Л.: - Да се даде ход на делото.

Подс.Л.: Да се даде ход на делото.

Подс.Д.: Да се даде ход на делото.

Подс.У.: Да се даде ход на делото.

Подс.П.: Да се даде ход на делото.

Подс.В.: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на явилите се свидетели както следва:

С в . Т . Й . Ю . - 53 г., българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство с подсъдимите, предупредена за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

В момента се представя пълномощно от адв. К. П.- Г., с което подс. А. У. я упълномощава за днешното съдебно заседание.

Св. В. М. М. - 58г. българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимите, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

Св. С. Й. М. - 57г. българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимите, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

Св. Д. Е. М. - 55 г. българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство с подсъдимите, предупредена за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

Св. В. Р. Д. - 32г. българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимите, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

Св. С. Л. Х. - 52г. българин, български гражданин, разведен, неосъждан, без родство с подсъдимите, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

Свидетелите напуснаха съдебната зала.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОДЪЛЖАВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

Пристъпи се към разпит на св.Т. Ю. със снета по горе самоличност:

СВ.Ю. - От 2019г. до 2022г. работих на две фирми „А.“, а втората „С.“. На Т.ов договор сме работили. През зимата работехме в оранжерии. Садихме караставици и маруля. През лятото ни водеха да берем гъби. После 2021г. пак така брахме гъби. Отивахме да берем гъби в Д., П., Ц. и Б. и после като се разболях, крака започна да ме боли и 2 месеца съм работила през 2021г. или 2022г., не съм сигурна за годината, май и юни месец в оранжерията. Там имаше кучета. Аз ги хранех. Аз ги гледах. Като отивахме на гъбите беряхме гъби. Имаше 4 буса и един камион. Един бял бус караше го И. Л.. И той беше работник. Мога да ти показвам кои са били шефове, кои са били работници. Аз не мога да ти казвам всичките, че ги познавам. Те бяха към 100, 150 души. Ние бяхме просто едни работници. Идваше буса, забираше ни. Работехме да се прехранваме. Берекет да си храним децата. Нито отивах да крада. Те ни създаваха работа. На И. Л. беше баща му Г. Л.. Той ни беше шеф в оранжерии, но повече ни плащаше А.. Имаше М. и Д. и там в базата ни плащаше. Работила съм. През 15 дена ни плащаха. По 1000лв. ни беше заплатата, беше ни хубаво. Няма какво да ви казвам и да се лъжем. А., М. и Д. ни плащаха, а фирмата беше на А.. Тя ми направи Т.овия договор. А. беше като шефка. Тя нищо не работеше. И в оранжерии идваше някой път, помагаше нещо, щайги, маруля редеше в касетки. Аз не съм видяла А. за гъби. А. идваше така за по един, два часа и отиваше. Не знам къде отиваше. В тая на „С.“ не съм работила много. И в двете фирми бях назначена. Имаше един бус, който караше „Л.“. Той ни взимаше, защото имаше много хора от нашето село, но аз не ги познавам. Д., С., М., П., Емилия беше. Много бяха от махалата. Заедно с тях берях и тях ги караше „Л.“. С бус ни караше. Беряхме пачи крак, челядинка. Пачия крак го намирахме в Д. на ливадата. Челядинка в гората беряхме. Имаше едни трюфели, но от тях по 1, 2 кг. беряхме. От тях не съм брала много. Трюфела е един черен, кръгъл, като домати голям. Имаше кучета и с мотика някой път го изкарвахме. На базата имаше кучета. Същите кучета бяха и в гората. Аз не познавам породата на кучета. Имаше големи, високи около сочи половината от банката. метър. Към 10 кучета бяха. Аз не съм видяла кой ги караше с буса. Челядинката като гъба е ситна, кафява, даже тя се яде. Пачия крак е като на патешки крак. С мотики вадахме трюфелите. Малко копаехме. Трюфелите бяха там на поляната до дърветата някои път ги намирахме. Кучетата душат и ние по кучетата вървим

и с мотиката ги копаем. В местоработата имаше 2 кантара и в едни щайги, черни по 5 кг събираха и ги редяха в бусовите. Пълни бяха бусовите и един камион имаше. Те ги пълнеха и вървяха бусовите. М. познавам, И. го познавам. Той беше бусаджия. Той беше един работник с нас, но аз не се занимавах с тях. Различно мереха. Подс.У. познавам. Той караше бус. 2022г. само май и юни съм работила, защото се разболях с крака. През зимата работех в оранжериите, а май месец и юни съм брала гъби. И това ми беше работата. Повече не съм работила. Г. Л. го познавам. Той е баща на И. Л.. Той беше като шеф. Д. Л. я познавам и тя работеше на оранжериите. И. Г. познавам и той работеше в оранжериите. Пръскаше, поливаше, много работа работеше. Не мога да кажа дали имаше връзка с фирмите, в които съм работила. Не са идвали да берат гъби с нас. Май 2022г. отивахме да берем в Д., после в П., в Ц. ни водеха. Е това беше. И юни месец също така. Взимах болнични май и юни 2022г. Болничния го предадох на А.. 2, 3 пъти за по 20 дена болнични ми пуснаха май и юни 2022г. Като ми даваше доктора лекарства и инжекции ми минаваше и ходех да бера. Когато не бях в болнични, отивах на работа. Аз не съм ходила в чужбина и не ми трябва чужбина. 4 буса и 1 камион ни караха да берем гъби. Един син, другите бяха бели и един камион. Д. не мога да ти обясня къде се намира. Отивахме в гората там имаше кантари и ни сваляха с бусовите и всеки си взима кофата и отива да бере. Всичко се пълнеше, защото имаше 150 човека. Една ливада имаше там. Където мереха с кантарите имаше една шатра голяма, където изсипват гъбите и те ги оправят там. Не съм видяла постройки близо до шатрата. Гората, където беряхме има някъде гъсто, има някъде рядко. Хижа „Д.“ чух, но не съм ходила там. До „Д.“ съм ходила, но до хижата не съм ходила. Комплекс „Ливадите“ не съм чувала. Не съм ходила на плаж. На една и съща ливада ни караха на Д.. Ходехме бая далечко, но не чак толкова дА.. Като набера едната кофа, връщам се да я изсипя и пак отивам. Не познавам двойниците на гъбите. Те там ги разбират, но нямахме Т.а оплакване да се берат отровни гъби. Не ми се е случвало да откъсна някоя гъба и тя да си промени цвета. Мотичките ние си имахме и аз си носех от къщи. Никой не е дошъл в дома ми и да ми казва какво да говоря. Полицайте преди 7-8 дни ми донесоха призовката и дойдох. Познавам А.К.. /сочи подс.Д. като А.К.. Р.В.К. не го познавам. И. К. Г. не го познавам. К. Д. С. не го познавам. Ако помня ще кажа. Д. П. С. сигурно е М. /сочи подс.Д. П./ К. Г. Д. не го познавам. Б.О.М.

не го познавам. Н. В. С. не го познавам. Като ги гледам може да ги познавам, но така имената не ги знам. В.П.К. не го знам. М.П.П. не го познавам. Г. Д.а не я познавам. Т. И.ов Г., Д. Г. П. не ги познавам. Т. А. А. чувала съм го като име, но не мога да се сетя. Г.А.Й. и Н. В. З. не ги познавам. А. В. А. не го познавам. Ф. Я. А. е „Ф.“. Той е от нашето село момчето. Той работи в оранжерията, много работи, всичко каквото му казват това работеше. Той само в оранжерииите работеше. Д.В.Т. не го познавам. Ние почти еднакво се събирахме, други на оня край. Събирахме се на групи с познати да берем гъби. В буса бяхме бая от М.К. към 30- 40 души се събирахме в буса мерцедеса. Нямахме седалки в буса. По едно малко столче си вземахме и сядахме. Имаше един малък прозорец и лампи ни пускаха да не сме в тъмното. Камиона не беше много голям, среден камион беше. Буса изглеждаше по-голям от камиона. Аз не съм се возила в камиона. Камиона си беше дето събирахме продукцията. Храна и вода ни е си носехме. Те ни плащаха, защо да ни взимат храна. Пачия крак беше в един и същи цвят. Аз не съм отишла на училище. Така на срички мога да чета, но не съм официална. Не ми е известен обект „св.Г. победоносец.“ Не съм видяла нищо църкви в Ц.. Ние отивахме на работа. В Ц. пак ни спираха на обект, като в гората имаше едни като палатки. Буса не спираше на асфалта имаше една пътека. На мек път ни спираха. Събота и неделя имаше някои отиваха допълнително да работят и даже им се заплащат допълнителните. Аз не съм ходела събота и неделя. Аз си имах деца да си гледам децата. По 8 часа работехме. Нас ни возеше „Л.“ и И. Л.. Хората ги познавам дето са отзад /сочи подсъдимите/, но не им знам имената. Ф. много работа работеше в оранжерииите. Д. Б. не го познавам. Се една и съща ни беше заплатата независимо какво работех. През 15 дни ни плащаха. Челядинки не много съм брала. Имаше тези щайги по 5 кг. Събирахме 6-7 кофи челядинки. И от пачия крак пак също по 6 -7 кофи събирахме общо. Не на месец, на ден. Един черен и един бял трюфел съм брала. Не мога всичко да помня. 2021г. през лятото от май месец до август съм брала гъби, до септември някъде отивахме. През зимата в оранжерииите си работехме. Не всеки месец имаше от челядинките, имаше повече от тях повече брахме. От трюфелите по 1-2 кг. аз съм намирала. На различни места съм го намирала. Лятото отивахме за гъби. Лятото нямаше работа в оранжерията. На Л. знам само А., но другите имена не знам. От нашета махала е, но трите имена не му знам. Ф. не го знам, Ф. го

знам. Май и юни 2022г. само ходех на работа. Май месец работих 10-15 дена и взе да ме боли крака. Взех болничен лист и го предадох на А.. Като свърши болничния пак се върнах и малко работих и пак ме заболя крака. Вода ми изкараха и ме боли коляното. От 2022г. имам тези оплаквания. Но преди май април ли беше, ще ви излъжа, март ли беше почна да ме боли, обаче не беше сериозно и после започна да ме боли. Имах адски болки. Не помня колко килограма точно съм била, но бая килограми съм.

Прокурор П.: Моля да се прочетат показанията на св.Ю. на основание чл.281 ал.5 във вр ал.1 т.1, дадени в ДП. При липса на съгласие ал.4, тъй като има съществено противоречие досежну обстоятелството дали св.Ю. е работела в оранжерията през лятото на 2021г. и колко гъби е брала, кой ѝ е плащал, кой я е пращал на работа?

Адв.М.: Не давам съгласие.

Адв.К.: Не давам съгласие. Не виждам абсолютно никакво основание. Прочитането на протокола се налага само, когато има противоречие или липса на спомен. В момента нямаме Т.а противоречие. Нямаме и липса на спомен.

Прок.Г.: СвидетЕ.та е потвърдила, че цялата 2022г. не е ходила да бере гъби. Това е в ДП. Прочетете ги.

Адв.К.: Няма нужда да ги зачитам. Още в първото изречение е посочен периода, в който е работила към дружеството, което е посочено в протокола. Възразявам да бъде четен протокола. Четенето на всички протоколи от ДП в цялост е в грубо противоречие с основен принцип в НПК, а именно съдебната фаза е централна в НП. Това беше залегнало и във вашето определение, с което отказахте да върнете делото на прокурора за допуснати съществени процесуални нарушения. Четенето на всички протоколи прави ДП централно. Защитата не е участвала в ДП. Цялото ДП се е развило изцяло от прокуратурата под ръководството на прок.Ж. П.. Възразявам да се четат всички протоколи в цялост точно на това основание, че правим ДП в централно, което е в грубо противоречие с НПК.

Адв.П.-Г.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Ю..

Адв.Б.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Ю..

Защитник Л.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Ю..

Защитник Д.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Ю..

Съдът намира, че няма процесуална пречка да се четат показанията на свидетел Е.та, като обръща внимание на защитата, че законодателят е предвидил защита в НПК, съгласно която една присъда не може да почива изцяло и единствено на показания на свидетели, приобщени по реда на чл.281 ал.4 от НПК, поради което и на основание чл.281 ал.4 във вр. ал.1 т.1 НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА показанията на св.Т. Ю., депозиран в ДП раздел 1, том 2, стр.136-138.

Св.Ю.:Вярно е всичко това, което ми прочетохте.

Свидетелят беше освободен със съгласието на страните.

Пристъпи се към разпит на св.В. М. М. със снета по горе самоличност:

СВ.М. - От М.К. съм. Там има оранжерии. Работел съм в тези оранжерии. Те са на Г. Л.. Аз бях котляр в оранжериите. Палехме печките, за да отопляваме оранжериите. Бях на Т.ов договор към оранжериите. Т.овия договор не помня коя фирма беше 2021г. и 2022г. Те се смениха 2, 3 фирми. Знам една фирма „Ц.“, другите не ги помня. Г. Л. ми плащаше. Той ме командваше. До последно той беше при нас. Друг не знам. Много хора идваха там. Знам ли кой е шефа. Не помня кой ми даваше да подписвам Т.овите договори. Не помня фирма „С.“ /свидетелят се обръща и поглежда в залата/ Познавам М. П. и И. Л./сочи подс.П. и подс.Л./ Другите не ги познавам. Когато го нямаше шефа или беше болен, М. беше там. М. контролираше нещата в оранжериите, когато го нямаше Г. Л.. И. Л. беше шофьор на буса. Разкарваше хора на работа от М.К.. И. Л. караше ни с буса от квартала, където живеем до оранжериите. И. беше шофьор. Имаше и едни други ни караха. Това става лятно време. Не помня последно кога съмbral гъби. Миналата година не съмbral гъби. По миналата година не съм. По, по-предната съмbral. По балкана съмbral. По селата П., В., П.. Всякакви гъби съмbral. Манатарки, пачи крак, трофели. Трофелите са под земята. Другите гъби са отгоре. Трофелите са край дърветата. Трябва да се търсят и копаем покрай всяко дърво. Имаше и кучета. Същите кучета от оранжерията бяха и в

гората. Не знам породите на кучетата. Кучетата са различни по големина. 4 или 5 кучета бяха. Возехме ги в бусове. Кучетата ги пускаха. Те са свободни кучета. Там има хора, където ги хранят в М.К.. В гората не знам някой да отговаря за тях. Ние ходехме по кучетата. Те ровеха, души и де да знам какво прави. Ф. го познавам. Нали заедно работим в оранжериите. Той беше огняр в оранжериите. Ф. ги хранеше. Имаше една друга Н. и тя ги хранеше. Ф. не знам да е идвал да бере гъби. Аз знам жена ми, това момиче, където излезна. Жена ми е П. М.. Бая хора бяха. „Д.“ говори ми нещо, ама. Те бяха 3, 4 фирми. „Д.“ е фирмата на оранжериите. Д. Л. я познавам. Тя идваше там при жените в оранжериите. А.К., Р.К., К. Д. не ги познавам. Аз съм цял ден вътре при котлите. Отивам само до тоалетната и пак се връщам да видя какво става. От 6-7 години работя там. И. Г. ми е познато името, ама не се сещам. Ф. А. е Ф.. Поне 6, 7 пъти съм ходел да бера гъби. В годината 1 път съм ходел. Става въпрос за месеца. През юни, юли месец нямаме работа в оранжериите и тогава съм ходел за гъби. В седмицата по 1, 2 до 3 пъти съм ходел да бера гъби, когато ме вземат. По 30, 40 кг. гъби съм брал на ден. До гората се придвижвах с бусове. Имаше един бял, един червен бус имаше. Аз се качвах отзад в буса. Бусовете имаха седалки. Имаше и прозорци буса. П. е ето тука. Аз много добре знам пътя. Аз съм работил там. През П., Г., П.. Друг път не знам. Между Г. и П. има едно Л.. И. Л. караше бус. Забравих им имената на другите шофьори. Идваше един камион и там предавахме гъбите. Всички гъби наред беряхме и ги сортираха там. Не помня кой сортираше гъбите. Ние свършваме ли си работата се прибирахме и те се оправят. Гъбите беряхме в кофи и ги слагахме после в щайги. То не само в П. сме брали. Оставят ни там и кой къде гледа. На поляна ни оставяха. Не знам дали е имало бусове с десен волан. По 7, 8 човека се возехме в буса. То толкова събира. Бусовете бяха обикновени. Аз познавам двойниците на гъбите. Манатарката има двойник. Аз съм бил 2 години в балкана. Отровната гъба винаги има червени точки на гъбата отгоре. Всичката отровна гъба е с червена точка, и ако няма отдолу пръстен пак е отровна. Дяволска гъба не познавам. Пачия крак май, че няма двойник. Челядинката има двойник. Сърнелата има двойник. А. е с прякор „Л.“. В махалата имат хората по 2, 3 имена.

Прок.Г.: Имам искане за четене на показанията на свидетеля, тъй като има противоречие и липсата на спомен досежну дружеството, в което се е

водел на работа през 2022г. Противоречието е по отношение на въпросните кучета, които са помагали при намиране на гъбите и количеството, което той на ден е намирал, брал и предавал.

Адв.М.: Не давам съгласие.

Адв.К.: Не давам съгласие.

Адв.Б.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.М..

Адв.П.-Г.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.М..

Защитник Л.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.М..

Защитник Д.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.М..

На основание чл.281, ал.4 във вр. ал.1 т.1 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА показанията на св.В. М. раздел 1 том 2 лист 150-153.

Св.М.: Всичко, което ми прочетохте е вярно. Аз съм работил там. Никой не е идвал да ми каже какво да говоря пред съда. С такси дойдох до тук.

Свидетелят беше освободен със съгласието на страните.

Пристъпи се към разпит на св.С. Й. М. със снета по горе самоличност:

СВ.М. - Почнах работа при Г. Л. на оранжериите 2019г. Бях като работник там. Даже и печките палех. Имаше дневни и нощни смени. Парното палех. И като нямаше работа там, отивах да бера гъби на Д.. Аз не отивах там много често, но имаше хора, които ходеха често. Месеците от май до септември ходех да бера гъби. Всяка година ходех. Имаше и хора не само от оранжериите. Аз не отивах често. Другите работници, които отиваха по-често не бяха от оранжериите. Гъбите ги предавахме на бусовете. Имаше 4, 5 буса бели. Подписвал съм Т.ови договори. От 2019г. досега мисля, че почнах в „Д.“. После не знам как беше фирмата. „О.“ ми е позната. За тази фирма съм работил, но пак там на оранжериите. Гъби съм брал. Същото съм работил на оранжериите. „А.“ не ми е позната. „Б.“ и „Т.“ не са ми познати. М. и Д. ми плащаха заплатите, а Г. беше шеф там. Шофьор беше А. от М.К. „Л.“. Ф. познавам. Той работи в оранжериите всякаква работа. Чистеше, даже и пещите някой път, и той гореше. Г. Л. ни командваше в оранжериите. Той ни

беше шеф. 2023г. не съм ходил за гъби. 2022 и 2021г. съм ходел за гъби. Миналата година ни съкратиха, даже мисля, че 2022г. ни съкратиха. Миналата година започнах в Готмар в С.. Пачи крак съм брал, пъчурка, сърН.. Намираме ги по баира като се качваме. Има такива, които ги събират. Ако искате мога да ви карам. Бусовете идваха там и ние си предавахме гъбите. Асфалта се виждаше от там. Познавам М. /сочи подс.Д. П./, И. Л., В. /сочи подсъдимите Л. и Д./ В. ни беше като бригадир. Разпределяше ни на работа на баира да отивам. На мен ми е работата да отивам на работа. На мен ми беше добре, че отивах на работа да се прехранвам. Не познавам друг от съдебната зала. Г. Л. ми плащаше. Някой път и М. ни плащаше. Получавахме една и съща заплата и за работата в оранжериите и за брането на гъби. Всеки ден едни и същи хора се качваха в буса – Т., Т., Ф. и вие ги знаете много добре. Аз не мога да ги помня. Ф. е „Ф.“. Не идваше много често, но мисля, че и той идваше. Кучета идваха с нас. Не знам кучетата дали са от М.К. или от другаде. Това не ми е работата да познавам кой водеше кучетата. Водеше ги и слагаше нишани, колчета слагаше. Мен какво ме бърка кой взе кучетата до гората. Не знам кой водеше кучетата там. В оранжерията имаше бая кучетата. Различни породи бяха. Аз не мога да ти кажа дали бяха същите кучетата в оранжериите и в гората. „С.“ позната ми е, но не съм почвал да работя там, защото започнах да правя земеделие. Бусовете са спирали как да ви опиша то там има едно място, даже и канал има с вода, където минаваше, имаше и маси там, може и да седнеш да почиваш. Не мога да ви обясня къде е това място, но мога да ви закарам до там. В лявата страна имаше разширение на пътя. Не ми е познат комплекс „Ливадите“. Хижа „Д.“ аз знам, че имаше една вода, не знам хижа. Аз не спирах много често там. Повечето ми е познато Д.. Не мога да кажа дали е било първото уширение след Д.. Не съм се интересувал да гледам, но мога да ви закарам на място. С един и същи бус ни караха бял. Бая души бяха. Пълен беше буса. Над 20 човека в този бус се качваха. От май месец до края на септември месец се берат гъбите. Само в Д. там на мен ми е най-много познато. И на П. ходеха. Познати са ми двойниците и манатарката има двойник. Рядко съм намирал манатарки. Аз не мога да кажа кои са отровни, но имаше хора, които ги познават. С нас не се е движил някои, който познава гъбите. Сортираха ги гъбите, когато ги слагаха в касетките. Ние изсипваме гъбите и тръгвахме. На това уширение от дясната страна има ливади. Гората там, където съм брал гъби е широколистна гора. Не

съм брал борова манатарка. А.К. не го познавам. По физиономия може да го позная, но по имена не. Р.В.К., К. И.ов Г. и К. Д. С. не ги познавам. Д. П. С. това е Д. /сочи подс. Д. П./ К. Д., Б.О., В.К., М.П., не ги познавам. Г. Д.а не я познавам. Т. И.ов Г., Д. Г. П. ето го тук /сочи подс.П./. И. Г. от Ивайлово и той пръскаше в оранжериите. Т. А. А., знам го това момче, иначе го знам, сигурно е на „Л.“ момчето. Г.А.Й. Н. В. З. не ги познавам. Ф. го знам. А. В. А. не го познавам. Д.Т. не го познавам. В. Д. познавам го В., но не им знам фамилиите. А. Й. К. не съм започвал при нея работа. Аз започнах земеделието. Тя беше последната фирма, където трябваше да работя. Трюфели аз не съм брал, но имаше хора, които берат. 2022г. не си спомням къде съм работил. 2022г. не мога да си спомня дали съм брал гъби. А. К., когато аз започнах работа, тя не беше в оранжериите. Нямаше езеро, където беряхме гъби. Аз знам, че има почивна станция. Не знам да има езеро там. Аз бях някой път по средата, някой път отзад в буса се возех. Имаше прозорци буса. От М.К. за Д. минавахме през П., А. пътя или Б.. Това е, че не съм видял точно откъде минава буса.

Свидетелят беше освободен със съгласието на страните.

Пристъпи се към разпит на св.Д. Е. М. със снета по горе самоличност:

СВ.М. - Работихме всички заедно, които бяха при вас брахме гъби. После отидохме на оранжериите в М.К.. Гледахме краставици. 2020г, или 2019г. работех в оранжериите. Сега не работя, почивам си. Бай Г. ни правеше хубаво и ни създаваше работа. Бай Г. е болен сега. Той е собственика и шефа. В оранжериите копаехме краставиците, колтучехме си. 2022г. всичко беше съкратено. Аз малко работех 2021г. и 2022г. Бай Г. ни разпределяше да ходим да берем гъби в Д. някъде май месец. М. ми е съпруг. Той ме караше там да работя, защото палеше там котлите в оранжерията. С бусове ни караха. Ами М., Д., И. ни караха. И. седеше на кантара и мереше гъбите. Проверяват там някои гъби имат двойник. В залата е М. /сочи подс.Д. П./ и И. Л. /сочи подс.Л./. Другите не ги познавам. Подписах Т.ов договор. Д. и М. ни докара в М.К. тези молби, които ги подписахме. Някои път работеха и в оранжериите, но ни караха. Манатарка брахме, пачи крак, трифули на зор ги беряхме с мотичките. Трифули съм намирала колкото домат. Има и черни и бели. Под земята ги берехме. Те кучетата ги намираха и слагаха нишан. Откопаваха ги

малко. Кучетата ги докарваха някои мъже, които не ги познавам. В оранжериите имаше кучета. Те бяха при овцете. В гората не бяха същите кучета. Ф. някой път идваше с момчетата. Д. Б. работеше в оранжериата с мъжете. Палеше котлите да топят. Някой път идваше да бере гъби. Много народ бяха, може ли всички да познавам. Те ги мерят, слагат ги по хладилниците. И. Л. ме е карал с белите бусове. Ние си носехме столчета. Нямаше седалки за всички. Кофите бяха наши. Аз си я носех и у дома. Манатарката е едно кафяво, много хубаво, много интересно производство. Имаше едно Т.а хубаво Т.а, има пънче, много е красива. Манатарката е красива. Има едно такава, когато има зелено не е хубава. Вече почнахме да ги познаваме. Първите дни ги бъркахме, но после се научихме да ги познаваме. Д. Б. не го виждах често там. Пачия крак е една гъба такава има сплеснато стъбло и като обърнато чадърче и е кафява на цвят. Пънчето е бая дебело като малкото пръстче /сочи малкото пръстче/. Май месец съм брала, но може и повече, ако няма друга работа в оранжериите. Когато е влажно времето, повече съм брала. Понякога като е хубаво време по-малко съм брала, може по 1 кофа, от трифелите половин кофа. И бели и черни съм брала. Те там си ги сортират. На мен ми плащаше заплата в М.К. бай Г.. Ако работим извънредно ни плащаха по 30, 40 лв. в оранжериите. За гъбите не ни плащаха. А. ни направи договор и ние започнахме земеделие. Тя в оранжериите работеше краставици, нещо Т.а. По принцип аз ходя с жените Т. Ю., П. М., М.на К., имаше една Фанка. Бая жени бяха, но не мога да ги знам всички. 9, 10 души се събирахме в един бус. Ние малцинствата си имаме прякори. В Д., Ц., П., Б. сме ходели да берем . В Б. се плашихме, защото има диви прасета. Има си определено място. Има шатри и два кантара и ние оттам се качваме. Не може бусовете да ни карат в гората. От мястото се виждаше асфалтовия път. В местността Д. си направиха едно място да мерят. Ние вървим много. Шатрите не бяха на асфалта опънати. Направиха си едно място, за да бъде удобно за кантарите да мерят. Не съм забелязала да има ливади. От това място започва гората. Гората беше тук дърво, там дърво, как рядка? Какви бяха дърветата не знам. Боровете ги познавам. Имаше и такива като бреза. Не се виждаха от балкана къщи и сгради. Не ми е известен комплекс „Ливадите.“ Не знам какво означава комплекс. Не съм виждала ресторант там. Ние отиваме всеки си носи чантата с храна и отиваме да берем. Едната манатарка е зелена отдолу, тя не е хубава. Отгоре е същата, но отдолу е зелена. Не ми се е

случвало да откъсна отровна манатарка, ама аз в кофата как да забележа. Не познавам двойник на пачия крак. Не съм видяла двойник. Не знам трюфела да има двойник. Трюфела с много зор го припознахме. Не е лесна гъба. И да има и да няма прозорци буса, ние отивахме в тъмно. Единият бус нямаше прозорци и не знам откъде сме минали. Те като ни свалят на шосето и ние си намерим място къде да си оставим чантите и тръгваме да берем. Те момчетата си намират къде да си оставят кантарите. В Ц. се виждаше малко селото. Не ми е известно храм „Св.Г.“ Мъжът ми не беше с мен в буса. Аз с моя мъж един път може да съм се срещнала на гъбите. Той си беше в оранжериите. И. Л. е един работник като нас. Нарезданията ни даваше баща му. Не са ми познати В. Д., А. У., А.К., И. Г., Д.Т., Т. А., К. Д.. С А. много не съм била. Кога ни направи тя договорите да тръгваме на работа, ние напуснахме с мъжа ми и започнахме земеделие. Преди това не съм виждала А. да бере гъби. В. И. не я познавам. Ние почнахме тези гъби да ги берем май месец. Май месец брах в Д.. Юни месец в Ц.. Юли не съм брала, почти бях в оранжериите, не помня. 2021г. май и юни сме брали трюфели. Почти черните сме брали. Бял рядко сме намирали. Не помня сезона на белия трюфел. Може би половин кофа да съм набираща от белия трюфел.

Прок.П.:Моля да се прочетат показанията на св. М. от ДП, тъй като има противоречия досежну как е изваждала трюфелите от земята, колко често е брала гъби и трюфели, какво количество е брала. Моля да прочетете показанията на свидетЕ.та от ДП на основание чл.281 ал.5, при липса на съгласие ал.4 във вр. ал.1 т.1 НПК.

Адв.К.: Не виждам противоречие в това, което каза прокурора и не давам съгласие да се четат показанията на свидетЕ.та.

Адв.М.: Не давам съгласие да се четат показанията на свидетЕ.та.

Адв.Б.:Не даваме съгласие да се четат показанията на св.М..

Адв.П.-Г.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.М..

Защитник Л.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.М..

Защитник Д.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.М..

На основание чл.281 ал.4 във вр. ал.1 т.1 НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА показанията на св.Д. М. раздел 1 том 2 ДП лист 161-163.

Св.М.: Всичко това, което ми прочетохте е вярно.

Св.М.: По някой път като го няма баща му, И. Л. го замества. Ние ги берем, те ги поставят в касетки. С мотичка копаехме трюфелите. Първите дни съм копала с ръце и после си взех мотичка. Т. А. не му знам името по български, иначе го познавам. Българските имена не ги знам.

Свидетелят беше освободен със съгласието на страните.

Пристъпи се към разпит на св.В. Р. Д. със снета по горе самоличност:

СВ. Д.- Участвам в дружества. Собственик съм и съдружник във „Ф.Б.“ООД и „А.Ф.Т.“ООД съм съдружник със С. Х.. С. Х. е управител на двете фирми. Дружеството е в с.Т. в стопански двор 2. Основния предмет на тези дружества е изкупуване и преработка на диворастящи гъби и трюфели. Изкупуваме гъби и трюфели от цялата страна от регистрирани пунктове, също така и от мобилни пунктове. Изкупуваме манатарки, пачи крак, всички видове диворастящи гъби и трюфели, всички надземни и подземни гъби. Имаме база. Извършва се преработка, замразяване, сушене или пресен вид, според поръчката на клиентите ни от Европейския съюз. Извършваме износ на гъби в почти цяла Европа. Извън Европейския съюз не изнасяме. Не, никакви документи не ни се издават като изкупуваме гъби и трюфели от берачи. Бизнесът не ни е регламентиран и самите търсачи не ни предоставят никакви лични данни. Снабдявали сме се с фактури от И. Л. за произход на стоката. Фактурите, които са ни доставяли в нашия офис в базата нямаме реални сделки, просто сме се възползвали за произход на стоката срещу заплащане. Тези фирми не са ни доставяли стоки. Доколкото си спомням около 2% от оборота около 50-60 000лв. на година. Мисля, че около 2021г. се запознах с И. Л.. Да, познавам И. Л. /сочи подс.И. Л./. 2021г. го видях в с.Т. в нашата база. Тогава той идваше да ни доставя фактури и документи и тогава се запознах с него. След това съм го виждал 3, 4 пъти, пак там в базата в с.Т.. Сам идваше И. Л.. Нямам спомен с какво МПС е идвал. Фактури от фирма „С.“ и други не си спомням. Последно бяха от „С.“. Познато ми е дружеството „Д.“ с издаване на документи, дори имаме фактури от това

дружество. И. ни ги е доставял. От „Р.“ пак той ни ги носеше. Сделките не бяха реални. Нямам спомен за всички фирми. За „А.“, „Н.“ не се сещам. Ние ги осчетоводявахме тези фактури. Не сме ползвали данъчен кредит. Никога не сме искали възстановяване на ДДС на нашите дружества. В. Д. не го познавам. Д. Г. П. не го познавам. Лицето А. П. У. не ми е познато. А. Й. К. не ми е позната. И.П. не ми е познато. Аз отговарям за изкупуването, С. отговаря за документите в офиса и за клиентите. Аз изкупувам гъбите. Аз се занимавам с трюфели от 15 години. Находища има почти в цялата страна, но най-богатите райони за трюфели са Л. и В. Ш., Т.. Нямам контрагенти отгук на трюфели. Предимно купувам от Т., Ш., В., Р., С.. Трюфелите се намират със специално обучено куче. Не трябва да е специална порода, но трябва да е обучено. Самия аз трябва да си го обуча. Знам, че в този район има трюфели, влизам с кучето и започвам да търся и то си ги намира и ми ги носи. Апорт си прави задължително, за моето куче говоря. Изравя гъбата и я носи. Аз разчитам повече на кучето. Аз ви говоря преди 10г. с това съм се занимавал, но така съм практикувал. Има разлика в добива на черния и белия трюфел. Черният трюфел е по-повърхностен. Белият трюфел се намира по-Т.но и се намира на 50-60 см под земята. Белият трюфел започва от 15 ноември, когато е благоприятна годината до 15 януари, есента и зимата. Черният е летен от 01.05. до 15.09. В България има черен трюфел летен, есенен улчинатом, бял трюфел магнатом, зимен трюфел бианкетом, зимен трюфел брумарио, има пет, шест вида, които виреят в България. Бианкетом и брумале са зимни видове от януари до март. След това има малко застой и започва летен трюфел от 01.05 до 30 септември. От 30 септември до 1 декември работим есенен трюфел учинатом. Трюфелите се намират и по ливади и по гори, но най-вече в дълбоки гори и в борови и широколистни, и в тръни също може. Фирмата ни никога не е получавала реално гъби от фирмите „С.“, „Д.“, „Г.“, а само фактури. По принцип хората, от които изкупуваме гъби са хора от малцинствата, които вземат помощи от държавата, вземат дърва, и за да не им бъдат спрени помощите се притесняват да си дават личните данни, защото тази информация се подава после към НАП. Не ми е известно по друг начин да е имало заплащане с подс. Л. освен % от оборота. Не ми е известно много за плащането, защото аз в базата не се задържам много и с тези неща се занимава моят съдружник. 2019г. беше една от най-богатите години в България за бял трюфел, тогава излязоха около 500-600кг. за целия сезон бял

трюфел, но това говоря за цялата страна. Зависи от самата гора и ако има много търсачи, но тон и шестотин ми се вижда малко много. Не знам за такъв пункт за изкупуване на диворастящи гъби и плодове в М.К.. Не съм ходел до М.К.. В област П. въобще не сме изкупували.

Прок.П.: Да ви е известно фирмите на И. Л.

Адв.М.: Възразявам срещу въпроса на прокурора. Какво означава фирми на И. Л.?

Св.Д.: Фирмите „Д.“, „Г.“, „С.“, „А.“ не знам реално дали са добивали. Аз си отговарям за нашите фирми.

Адв.М.: Можете ли да обясните на съда има ли срещу вас образувани някакви ДП или други производства?

Св.Д.: Не съм осъждан и нямам образувани ДП.

Адв.М.: Този прокурор ще му повдигне обвинение, но само че го изчаква да го използва по това дело. Този прокурор ще ти повдигне обвинение.

Съдът отклонява въпроса на адвокат М. М. спрямо свидетеля дали има образувани ДП.

Св.Д.: Никой не ме е заплашвал. Прокуратурата не ми е въздействала да давам неверни показания. Да, имаме данъчни проверки, за което си носим последствия. Не знам точно колко е тоталната сума, трябва да проверя в счетоводството, но фактурите ни не са признати, говоря за последните от „С.“ не са ни признати и имаме начет от НАП. 4, 5 пъти съм виждал И. Л. в базата ни в Т.. Връзката стана от моя съдружник. Нямам телефонен номер на И. Л.. Той никога не ми е звънял. Нямам точен спомен кога бяха тези 4, 5 посещения 2021г. и 2022г., но дати и месеци не мога да кажа. Мисля, че за последно видях И. Л. лятото на 2022г. Не мога да посоча фактурите и номерата им. В офиса имаме асистент и там са ги получавали в мое отсъствие, мисля, че имаше и касов бон. Не си спомням по дати кога са носени фактури от г-н Л.. Фактурите са носени в нашия офис. Не мога да кажа колко са фактурите и не мога да ги опиша. В мое присъствие не са предавани фактурите. Твърдя, защото след това съм влизал в офиса и съм ги виждал фактурите. Аз съм го виждал И. Л. как влиза в офиса, понеже аз съм си вършел други задачи из базата. Не мога да кажа на каква стойност са фактурите.

Съдът отправи официална забележка на адв.М. М. да не задава един въпрос по няколко пъти и да спазва реда в съдебната зала.

Св.Д.: Нямам спомен 2021г. дали съм виждал г-н И. Л. в нашата база. 2021г. мисля, че се запознахме с И. Л.. Моят съдружник ме запозна с него. Той дойде, беше в базата и така се запознахме. Мисля, че или пролетта или лятото на 2021г. Не си спомням как беше облечен И. Л.. Не мога да изброя 2021г. и за 2022г. от кои фирми са донесени фактури от него. Всичко е в счетоводството. Други физически лица и фирми са ни носели фактури от Т. и от една фирма от П.. Основно от физически лица и една фирма сме получавали фактури. „В.“ нямам спомен да ми е познато. Не знам и не си спомням и мисля, че сме купували, но трябва да видя в счетоводството. В най-добрия сезон един берач може да намери и 30-40кг. гъби, но може и една по една да ги набира. Може да ги набере на едно място, но зависи от самата година. 2022г. за гъбите беше добре в България.

Адв.М.: Има противоречие в показанията, депозирано в ДП пред разследващ орган във връзка с обстоятелство кога се е запознал с г-н Л. и досежну това обстоятелство в ДП е казал друго, а днес твърди друго. На основание чл.281, ал.5 във вр. ал.1 т.1 давам съгласие да бъдат прочетени показанията. Те са във втория абзац първия и втория ред.

Адв.К.: Давам съгласие да бъде прочетен точно този абзац.

Прок.П.: Аз ще направя искане да бъде прочетен разпитът му пред съдия в ДП, тъй като свидетелят заяви, че не си спомня с кои фирми е доставял фактури подс.И. Л., с какъв автомобил е бил при първата среща, от кои бази в П. е изкупувал гъби.

адв.Б.: Даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

Адв.П.-Г.: Даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

Защитник Л.: Даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

Защитник Д.: Даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

На основание чл.281 ал.5 т.1 НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРОЧИТА показанията на св.В. Д. том 2 раздел 1 лист 10-11 разпита му пред съдия.

Св.Д.:Вярно е това, което ми прочетохте.

На разпита на 07.12.2022г. не съм сигурен дали това е станало преди две години, може да има и повече от 2 години от запознанството ми с г-н Л.. Вярно е това, което тогава съм казал. Поддържам казаното.

Адв.М.: Оттеглям си искането. Не давам съгласие да се четат показанията пред разследващ. Достатъчен е разпита пред съдия и отговорът му ме устройва идеално.

Адв.К.: Не давам съгласие да се четат показанията на свидетеля.

Адв.Б.:Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

Адв.П.-Г.:Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

Защитник Л.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

Защитник Д.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

На основание чл.281 ал.4 т.1 НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА показанията на св.В. Д. в ДП раздел 1 том 2 стр.8 пред разследващ.

св.Д.:Вярно е това, което ми прочетохте. Поддържам казаното.

Свидетелят беше освободен със съгласието на страните.

Пристъпи се към разпит на св.С. Л. Х. със снета по-горе самоличност:

СВ. Х.- Занимавам се от 1993г. с търговия с гъби и трюфели с „Ф.Б.“ ООД. Работил съм и с други дружества „А.Ф.Т.“ООД и „Г.“ ЕООД. „Г.“ЕООД е създаден 2013г. От 2015г., 2016г., може и по-рано работя с трюфели. Във „Ф.Б.“ съм съдружник с В. Д.. В. Д. има участие и във фирма „А.Ф.Т.“ООД. Основно за Г., Ф. изнасяме гъби и трюфели. Не извършваме износ до страни извън ЕС. Основно се снабдяваме от събирачите на гъби. Те са доста и са физически лица. Има и юридически лица. Не си спомням кои са юридическите лица. На физическите лица ние им издаваме документи. Има такива лица, които не желаят да им издаваме документи. Не си дават данните, защото след това ще им спрат помощите за дърва, детските и т.н. Те са

социално слаби. По-голямата част от гъбите и трюфелите, които изнасяме за ЕС са добити от физически лица. За да изнасяме гъби и трюфели, ние се нуждаем от документи. Познавам лицето И. Л.. Запознах се с него отдавна 2015г. и 2016г. Не си спомням как се запознах с него. Нашите взаимоотношения са били изцяло, че ние се нуждаехме от фактури, а той ни ги носеше за произход на стоките и това беше. Аз му поръчах вида и количеството на стоката и той ни снабдяваше с фактури. Той искаше възнаграждение за това, че ни е съставял фактури 2% от стойността на стоката. 2021г., 2022г. „работехме“ с И. Л.. Предлагал ми е схеми да участвам в данъчни престъпления. Предложението беше да се изиска ДДС от фактурите и да си го разделим. Не си спомням точно съотношението, но 50 на 50, може би. Не се съгласих. На никого не съм го казвал. Едната от фирмите, от която Л. ни е снабдявал с фактури е „С.“, другите не си спомням. „Д.“ЕООД мисля, че ми е позната. Не си спомням дали ми е носел фактури на „Д.“ЕООД. „Р.“ЕООД не си спомням и за нея. „А.“ЕООД мисля, че ми е позната. Мисля, че от тази фирма съм получавал фактури. Подс. Л. може и да ми е носел фактури, но не знам точно за коя фирма ми е носел. Фактурите ми ги носеше на място в с.Т.. Дружествата ми разполагат с база, складови помещения, имот 4 дка, застроена площ, хладилници и т.н. Плащането ставаше след време. Касова бележка, приемно предавателни протоколи и касов бон трябваше да имам към фактурите. Имаше ги тези неща. Носеше ни документите и на по-късен етап, различно. Доставките са само по документи. Реално гъби от тези фирми не съм получавал. Ние осчетоводявахме тези фактури. Не съм претендирал приспадане на данъчен кредит от тях. Не съм искал възстановяване на ДДС от държавата. Не ми е известно тези фирми, които ми доставяха фактурите дали са се занимавали с добив на гъби.

Прок.П.: Известно ли ви е И. Л. какъв е бил в тези дружества, от които ви е доставял фактури?

Адв.М.: Възраждам срещу въпроса. Досега свидетелят не е казал изобщо какъв е бил и бил ли е някакъв. Въпросът е подвеждащ.

Съдът постави въпрос към св.Х.: Знаете ли дали И. Л. е бил някакъв в тези дружества?

Св.Х.: Мисля, че И. Л. е бил управител на тези дружества, от които ни доставяше фактурите. Никога не сме попълвали документи с него. Пред мен

никой не е попълвал документи. Не ми е известно дали И. Л. е бил собственик на тези дружества. Мисля, че някъде около 70-80 000лв. общо за годините сме им платили. При ревизии не съм се обръщал към И. Л., защото имахме комплект от документи. Горедолу с всяко едно от дружествата сме работели за около година.

Прок.П.: Вие как разбрахте, че започвате да работите с ново дружество?

Адв.М.: Възраждам срещу въпроса. Свидетелят нито веднъж не е казал, че са започвали и свършвали с едно дружество. За пореден път прокурорът си позволява да подвежда свидетеля и да му вкарва в устата нещо, което не е казал.

Адв.К.: За пореден път прокурорът си позволява да подвежда свидетеля. Тук е съдебна зала, не сме на пазара.

Съдът постави въпрос към св.Х.: Г-н Х. горедолу от колко фирми сте получавали фиктивни фактури?

Св.Х.: От две фирми са ни доставяли фиктивни фактури. Не си спомням дали едновременно сме работели с двете фирми или периодически. Колкото и пъти г-н Л. да ми е предлагал да възстановяваме и да делим ДДС винаги съм отказвал. Не си спомням колко пъти г-н Л. ми е предлагал. Моята фирма е с големи обороти. „Д.К.“ мисля, че ми е познато. Мисля, че е свързано с доставянето на фактури от подс. Л.. Дружеството „Б.“ не ми е познато. Последната фирма, от която И. Л. ми е носел фактури беше „С.“.

Прок. П.: Моля да се предяви на свидетеля Х. копие от фактура №1000000010/10.11.2022г., която се намира в том 106 с оглед установяване при какви обстоятелства е изготвена фактурата, плащано ли е по нея, на кои дати, с какви средства?

Адв.М.: Възраждам срещу искането. Считаю искането за преждевременно. До този момент свидетелят не е посочил нито един номер на фактура, нито една дата на фактура. Моля преди да вземете становище дали допускате искането да се изчерпат въпросите на страните.

Адв.К.: Искането на прокурора към настоящия момент е недопустимо. Можем да питаеме свидетеля дали е подписвал фактура. За такива обстоятелства, за които иска прокурорът е недопустимо искането.

Съдът намира, че няма никаква процесуална пречка, поради която следва да се предяви фактура, която се намира в том 106 от раздел 2, лист 23 свидетелят да отговори познато ли му е фактурата и какво може да каже за нея, ако я познава. Фактурата е копие.

Св.Х.: Не виждам да има мой подпис на тази фактура. Позната ми е тази фактура, която ми предявявате. Тази фактура е платена по банков път. Доставчик е „Н.“. Получател е „А.Ф.“. Отдолу са датите, на които са платени сумите. Не е моят почерк на датите, когато са платени сумите. На фактура за 300000лв., как няма да знам аз как ще се плати. Няма реална доставка по тази фактура за добит трюфел. И. Л. ми даде тази фактура в края на месец ноември или декември 2022г. Предаде ми я лично в с.Т.. Не си спомням дали дойде сам И. Л.. Не си спомням за предварителна уговорка. Отдолу ръкописната част това е плащането на части. Парите не бяха наши. Парите ми ги донесе И. Л. в кеш и аз ги платих по банков път. Не съм сигурен дали тази фактура е осчетоводена. Аз правя на 4 транша плащане по банков път като основание посочената фактура, която виждам сега, а парите са ми донесени преди това от И. Л.. В ДП са ме разпитвали за тази фактура, но не са ми показвали фактурата. Мисля, че не съм казал датата, но съм казал, че е платена на няколко пъти. Почерка е на моята асистентка. С.М. е асистентка. Виждал съм листа в офиса 2022г. Не си спомням дали, когато ми донесе фактурата донесе едновременно и парите или после. Мисля, че когато аз получих парите, моята асистентка беше там.

Адв.М.: Кога и колко пари ви донесе г-н Л.?

Прок.П.: Свидетелят отговори на този въпрос.

Адв.М.:Как може прокурорът да си говори каквото си иска? Да му подсказва отговорите.

Прок.П.: Свидетелят преди малко отговори на този въпрос.

Съдът постави въпрос към св.Х.: По какъвто и да било начин някой указваше ли ви въздействие да не говорите истината преди да дойдете в тази зала? А в ДП при разпита ви някой да ви е указвал въздействие?

Св.Х.:Никой не ми е указвал въздействие преди да дойда в тази зала.

Съдът постави въпрос към св.Х.: А в ДП при разпита ви някой да ви е указвал въздействие?

Св.Х.: Не си спомням да съм бил заплашван при даване на показанията в ДП.

Адв. М.: Казвано ли ви е какво да говорите. Казано ли ви е, че ако не депозирани определени указания, ще ви бъде повдигнато обвинение? Та нещо казано ли ви е от някого?

Св.Х.: Просто ми казаха да кажа какво се е случило. Не са ме заплашвали. Не са ми казвали, че ще бъда обвиняем. Приканиха ме да кажа какво се е случило. Казах, че не си спомням на коя дата г-н Л. е носил фактурата. Конкретно не мога да кажа на коя дата г-н Л. ми е носел пари. Мисля, че 2 или 3 пъти се е случвало г-н Л. да носи пари и аз да съм му ги превеждал на някоя фирма, указана от него по банков път. **Адв. М.:** Спомняте ли си в какви копюри са били парите, който е донесъл г-н Л.?

Съдът отклонява въпросът на адв. М. М.

Адв.М.: Вие не искате да чуете въпроса. Вие сте си изградила една теза. Искам да ми се запише въпроса и без това в тази зала си правите каквото си искате.

Председателят на състава намира, че следва да се наложи глоба за непристойно поведение на адв. М. М. на основание чл.266 ал.2 от НПК в размер на 200лв. поради което

ОПРЕДЕЛИ

НАЛАГА глоба на адвокат М. М. в размера на 200лв.

Св.Х.: Дружеството „В.“ ми е познато. От това дружество съм изкупувал гъби и трюфели. Не всички доставки са били реални доставки.

Прок.П.: На вас да ви е известно подс.Л. да е делил ДДС с други фирми?

Адв.М.: Възразявам срещу въпроса. Въпросът изисква предположение.

Съдът отклонява въпросът на прок.П..

Прок.П.: На вас да ви е известно ли ви е в обл.П. да има находища на черен и бял трюфел?

Адв.М.: Възразявам срещу въпроса. Въпросът е подвеждащ и изисква

предположение.

Съдът не приема възражението на адв. М., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА въпроса на прок.П..

Св.Х.: И да има около П. добив на черен и бял трюфел, количествата са минимални.

Въпрос на съда: Възможен ли е добив на тон и шестотин на бял трюфел в района на обл.П.?

Адв.М.: Възражявам срещу въпроса поставен от председателя на съдебния състав. Въпросът е подвеждащ, изисква предположение и специални познания.

Съдът не приема възражението на адв.М., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА въпроса.

Св.Х.: Добив на тон и шестотин в района на обл.П. е абсурд. На бял трюфел добивът е абсурд в района на област П.. Когато ми се носеха тези фактури от г-н Л., не си спомням аз дали съм издавал някакви документи и дали съм ги подписвал. Подписвал съм мисля, че да приемно предавателни протоколи на база издадени фактури. Г-н Л. ги съставяше тези протоколи и ние сме създавали. Г-н Л. носеше ги готови. Не мога да кажа колко броя сме съставяли ППП. Предимно моята асистентка се занимаваше с тези неща. Аз удостоверявах получаването на стоката. Не мога да кажа номерата на фактурите и дружествата, които са ги издавали. Не съм удостоверявал и не съм съставял ППП за получена фактура. Не мога да посоча като количество тези фактури. Като стойност по отделно мога, но общо не. По отделно това, което е разплащателните до 10 000лв. Не мога да кажа коя фактура на каква стойност е била под и над 10000лв. Не мога да кажа от „Д.“ колко са били фактурите. Не мога да кажа от „Р.“ колко са били фактурите. От „А.“ не мога да кажа колко са били фактурите. Не си спомням и от „С.“. На „Н.“ има само една фактура, която не знам дали е осчетоводена. Не си спомням кога И. Л. е бил при мен. Аз не съм бил на място и не мога да кажа, казаха ми, че е минал камион и си е тръгнал. Служителите в базата ми казаха 2022г. декември месец. Не знам дали Л. е бил с камиона и какво е било. Декември 2022г. не

работим много, така че големи камиони не преминават. Не познавам никой от другите подсъдими, освен И. Л.. Познавам подс.Г. В.. Повече контактувам с Т. В.. Не си спомням дали съм провеждал обучение за гъбоберачи. Аз като управител на фирма какво обучение съм могъл да провеждам.

Адв.М.: Председателят на съдебния състав заявява на свидетеля, че в ДП съществуват документи за обучение на гъбоберачи с негово име въпреки, че свидетелят каза, че такива документи не е издавал и няма процедура, по която да се обяснява на свидетеля какво има в досъдебната фаза.

На св.Х. се предяви том 36 раздел 2 от лист 22 до лист 31.

Св.Х.: Подписа на лист 22 е моят. Не си спомням за открити.е на пунктове. Хората трябва да имат някаква квалификация. такива са изискванията на българската Агенция на храните и съм издавал. Нямам спомен за датата. На лист 23 мисля не е моят подпис. На лист 24 абсурд не е. На лист 25 не е моят подпис. На лист 26 е моят подпис. На лист 27 е моят подпис. На лист 28 не е моят подпис. На лист 29 не е моят подпис. На лист 30 е моят подпис. На лист 31 не е моят подпис.

Прок.Г.: Моля да се прочетат показанията на св.Х., дадени пред съдия в досъдебната фаза, тъй като свидетелят заяви, че не си спомня с яснота по чия инициатива е направена срещата за приемането и предаването на фиктивните фактури за добив на гъби, дружествата, от които са издадени, какво качество е имал подс. Л. в дружествата, от които са издавани фактури.

Прок.П.: Моля да бъдат прочетени показанията на св.Х. както пред съдия, така и показанията от 09.06.2023г., които касаят и причините за издадената фактура, начина на плащане, произход на пари, кога са предоставени парите, кога е предоставена фактурата, за които обстоятелства свидетелят заяви, че няма съвсем ясен спомен, както и показанията от 07.12.2022г. досежну дружествата, от които подс. Л. е носел фактури за фиктивни доставки.

Адв.М.: За ДП не давам съгласие.

Адв.К.: Не давам съгласие да се четат показанията на свидетеля.

Адв.Б.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

Адв.П.-Г.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

Защитник Л.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

Защитник Д.: Не даваме съгласие да се четат показанията на св.Д..

На основание чл.281, ал.1 т.2 предл.2 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА показанията на св.С. Х., дадени пред съдия в раздел 1 том 2 лист 5 до 7.

Св.Х.:Вярно е това, което ми прочетохте. Не искам нищо да коригирам. Вярно е.

На основание чл.281, ал.4 във вр. ал.1 т.2 предл.2 НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА показанията на св.Х. том ДП пред разследващ том 2, раздел 1 лист 2-3 и том 228 лист 77-78 раздел 1.

Св.Х.:Вярно е това, което ми прочетохте.

Вярно е това, което съм казал на 09.06.2023г. и което ми прочетохте.

Свидетелят беше освободен със съгласието на страните.

Прокурор П.: Уважаема госпожо председател, моля да приемете заверени копия от ДП №100/2023г. по описа на ОСлО П. протокол за оглед на веществени доказателства иззети хартиени листи при претърсване и изземване от 21.02.2024г. от адрес в гр.П., ул.“Г.Р.“№14, ет.2, които считам, че са веществени доказателства по НОХД №734/2023г., тъй като иззетите хартиени листа документират най-малкото действителна дейност по манипулиране на конкретни лица свидетели по НОХД №734/2023г. по описа на ОС-П. в частност какви обстоятелства да се изнесат пред съда и чрез какви средства и лица да бъде осъществено това, както и съдържат действителна дейност за търговия с влияние и обещаване даването подкуп на съдебен орган за изменение на МНО задържане под стража в подписа, включително разкриват и отношения, договорки между лице, което контролира дружествата „И.“ и „П.“ и лицето Д. да делят приходи от възстановени суми с акт на дружеството „А.“ и искане на последния Д. за подялба на разходи между двамата на дружеството „Т.“.

Адв.М.:Считам, искането на прокурора за приобщаване на представените писмени доказателства по делото за абсолютно недопустимо. НПК не позволява приобщаване по едно висящо съдебно или ДП доказателства събрани по друго ДП с друг предмет на доказване, поради което моля да отхвърлите искането на прокурора.

Адв.К.: Поддържам направеното възражение. Така, както е представен този протокол за оглед с някакви листове от тях не става ясно кой е написал въпросния текст, нито става ясно кои лица са изготвили, нямаме и приложени оригинали, така че това е още едно възражение за неприемане на доказателството.

Адв. П.-Г.:Присъединявам се.

Адв.Б.: Присъединявам се. Така, както е представен този протокол за оглед не е ясно авторството на тези бележки и писания. В случая може да се окаже, че е нарушена адвокатската тайна, която е гарантирана от Конституцията и Закона на прокуратурата.

Защитник Л.:Присъединявам се.

Защитник Д.а: Присъединявам се.

Съдът намира, че на този етап няма процесуална пречка да бъдат приети заверените копия с описания листи, а дали същите ще бъдат ползвани при постановяване на присъдата, дали те ще представляват адвокатска тайна, съдът е длъжен да вземе становище в своя краен съдебен акт дали ще ги кредитира или не. На този етап съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените от прокурора копия на доказателства приложени в синя папка, първото, от което е копие от протокол за оглед на веществени доказателства.

Адв.М.: Имам искане по реда на чл. 270, ал.1 от НПК.

Уважаема г-жо председател, моля на основание чл.270, ал.1 от НПК да измените мярката за неотклонение задържане под стража на подс.И. Л. в полка. Периода е твърде несъразмерен и твърде дълъг на фона на повдигнатите обвинения. Моля да се произнесете, тълкувайки събраните в хода на ДП доказателства, които едноточно без изключение отхвърлят тезата на

прокурора описана в ОА, имаща отношение към предмета на доказване. Подзащитния ми г-н И. Л. е неосъждан. Продължаването на задържането му означава предварително произнасяне по вината му с оглед изключително дългия период изминало време, в който той е задържан под стража.

Адв.К.: Уважаема г-жо председател, по отношение на подзащитния ми А. У. беше депозирано искане от колежката адв.П.. Незнайно защо не беше насрочено заседание, което беше ваше задължение, още повече предвид неговото изявление, което той направи лично в съдебната зала, че смята да преустанови приема на храна и лекарства предвид обстоятелството, че неговото здравословно състояние е изключително влошено, а вещите лица бяха категорични, че неговото лечение не може да бъде провеждано в условията на затвора. Правя искане на основание чл.270 от НПК за изменение на мерките за неотклонение на под защитните ми В. Д., Д. П. и А. У. като съображенията ми за изменение на мерките за неотклонение са следните: В. Д. към настоящия момент изтърпява мярка задържане под стража, която продължава повече от 15 месеца. Считам, че това е един изключително дълъг период, а както е трайната практика на ВКС и трайната практика на ЕС по правата на човека всеки ден задържане под стража се явява ново обстоятелство, което прави възможно искането да бъде определено спрямо, който и да е задържан по-лека мярка за неотклонение. На следващо място моля да имате предвид, че твърдените от прокуратурата вреди от престъплението по чл.256 НПК са възстановени. Това обстоятелство не може да бъде пренебрегнато и не може да не бъде тълкувано изцяло в полза на подсъдимите. Практиката в ЕС, а най-вероятно и в световен мащаб по отношение на извършени престъпления в данъчната система е да се провокират лицата вероятни извършители на престъпленията да възстановят причинените вреди, след което да им се налагат или въобще да не им се налагат наказания лишаване от свобода. Под защитният ми В. Д. не е осъждан и спрямо него не се водят неприключили ДП, от което да може да бъде направен извод, че той е лице с висока степен на обществена опасност. Прокурорът най-вероятно ще възрази, че вече му е повдигнато обвинение по ДП №100/2023г. по ОСлО-ОП-П., и ако го направи моля да имате предвид, че при направено искане за отвод на прок.П., той изрично заяви, че нито един от подсъдимите 3 няма обвинение по това ДП. Съответно извършените действия по претърсване и изземване на дома на А. Д.а, която е защитник на В. Д. по

това наказателно производство са грубо нарушение както на Европейската конВ.я за правата на човека, така и на множество актове на ЕС, които гарантират правото на всяко едно лице да има защитник, както и неприкосновеност на кореспонденцията между защитника и подсъдимия. Но дори и това да го изтъкне прокурорът, считам, че обстоятелството, че спрямо някого е повдигнато обвинение не може да бъде тълкувано и от това да бъде правен извод, че е налице опасност той да извърши престъпление. Трайната практика на ЕС по правата на човека е еднопосочна, че само и единствено от тежестта и характера на обвинението може да бъде направен извод за наличието на опасност едно лице да извърши престъпление само при първоначалното определяне на мярка за неотклонение задържане под стража или домашен арест, като при всяка следващо искане за изменение на мярка за неотклонение следва да се внесе нови и различни обстоятелства, като например лицето да е осъждано или с влязло в сила присъда, а не само присъда, която е постановена и не е влязла в сила. Така че считам, че в настоящия момент не са налице останалите предпоставки, а именно опасност под защитния ми Д. да се укрие или да извърши престъпление, за да продължи спрямо него да действа най-тежката мярка за неотклонение задържане под стража, поради което ще ви моля да определите по-лека мярка за неотклонение спрямо него.

Под защитния ми Д. П. също не е осъждан. Считам, че няма никакво основание спрямо него да продължи да действа най-тежката мярка за неотклонение задържане под стража. Ако не бъде изменена неговата мярка за неотклонение в по-лека, означава грубо нарушаване на презумпцията за невиновност и представлява изтърпяване на наказание лишаване от свобода без да има влязла в сила присъда. Считам, че това е абсолютно недопустимо по отношение на него. Той не е осъждан, няма никакви данни да е извършвал противообществени прояви. Прокурорът в днешното съдебно заседание запита множество от разпитаните свидетели пред вас дали някой е указвал някакво въздействие върху тях, дали се е срещал с тях и дали е искал те да дадат някакви показания. Всички свидетели бяха категорични, които той попита, че никой не се е срещал с тях и никой не е указвал каквото и да било въздействие върху тях, така че да се твърди някаква имажинерна опасност по отношение на Д. П., че има опасност той да извърши някакво престъпление, ако е с по-лека мярка за неотклонение, считам за абсолютно недопустимо

както спрямо повдигнатите му обвинения, така и срещу неговата лична опасност. Държа да подчертая, че в множество произнасяния, както на настоящия състав, така и на Апелативен съд-Пловдив няма нито една дума по отношение на Д. П., защо спрямо него продължава да действа най-тежката мярка за неотклонение. Той присъства само в диспозитива, където се описва, че се оставя без уважение направеното искане за изменение на мярката за неотклонение. Считам това за абсолютно недопустимо без да бъдат изложени конкретни факти и обстоятелства, че при промяна на мярката за неотклонение съществува опасност той да се укрие или да извърши престъпление. Считам, че няма опасност нито да се укрие, нито да извърши престъпление, поради което ви моля да определите по-лека мярка за неотклонение спрямо него.

За А. У. за пореден път ще искам да бъде определена спрямо него една по-лека мярка за неотклонение. Вещите лица, които бяха изготвили 2 заключения бяха категорични, че е невъзможно да продължи лечението в условията на затвора. Продължаването на действието на най-тежката мярка за неотклонение спрямо него считам за нечовешко отношение към лице, което е с установени заболявания и изключително сериозни. Няма как да се приеме, че У. сам се е поставил в Та положение и не полага абсолютно никакви грижи за здравословното си състояние. В условията на задържане под стража нито има възможност да се движи повече, нито има възможност да се храна, която той си е решил, защото в затвора храната, която се дава на задържаните лица е една и съща. Много пъти съм искал спрямо мои клиенти да се определи хранителен режим, който да се спазва и това не се е случвало. Това ми е основанието, въз основа, на което спрямо него да бъде определена една по-лека мярка. Считам, че една по-лека мярка за неотклонение спрямо тримата ми подзащитни ще изпълни изцяло целите на мерките за неотклонение посочени в чл.57 от НПК.

Прок.П.: За мен единствената адекватна мярка за 4 подсъдими е задържане под стража. Ако бъдат с по-лека мярка те ще извършат престъпления против правосъдието. Единствената адекватна мярка е задържане под стража.

Прок.Г.: Нито едно от изтъкнатите обстоятелства не е ново настъпило. Срокт не е прекомерен. Тежестта на повдигнатите обвинения са факт. Тази мярка за неотклонение дисциплинира подсъдимите, така и обезпечава

присъствието им в съдебната фаза на процеса и правилното му развитие.

Реплика адв.К.: Предходните произнасяния на различни съдебни състави в настоящия момент не може да бъдат изтъквани като аргумент, от който да се направи извод, че не следва да бъде изменяна мярката, за който и да е от подсъдимите. Преди да бъдем прокурори и адвокати или съдии и каквито и да било, трябва преди всичко да сме хора. Аз бих искал да поставя прок. Г. в положението на подсъдимите и да го питам тогава дали задържането няма да е прекомерно и дали ще е разумен срока. Няма данни събрани по делото, че при определяне на по-лека мярка ще бъде саботирано провеждането на това наказателно производство в съдебната му фаза. Няма данни, който и да е от подсъдимите да е правил опит да се укрие или да възпрепятства провеждането на разследването, както на ДП, така и в съдебната фаза. Няма нито една данна в тази посока. Повдигнатото обвинение от прокурора е хипотеза, която следва да бъде доказана в хода на това НП, когато приключи с влязла в сила присъда. Тогава вече може да се каже дали лицето е извършило престъпленията, за които му е повдигнато обвинението или не ги е извършил. Не може предварително да се определя, че въз основа тежестта и характера на обвинението едно лице трябва да бъде задържано 2,3, 5 години. Трябва да има реални факти и обстоятелства, от които да може да се направят изводи дали лицето може да се укрие или да извърши престъпление.

Адв.П.-Г.: Поддържахме казаното от адвокатите.

Защитник Д. Л.: Поддържахме казаното от адвокатите.

Защитник Д.а: Поддържахме казаното от адвокатите.

Лична защита на подс. Л.: Адв.М. забрави да каже, че рязко ми е влошено здравословното състояние. Имам бъбречна криза. Имам температура. Това е основание за изменение на мярката ми за неотклонение. Че не е настъпило, според прокуратурата няма никога да настъпи.

Лична защита на подс. Д.: Госпожо съдия, даже и в мотивите на съда го има, че може да извърша ново престъпление. Моля някой да ми каже кой доказва и кой ми даде някаква присъда. Постоянно се говори отляво и от дясно, че мога да извърша ново престъпление. Недоумявам, знам, че само си

говоря тук и не мога да въздействам по никакъв начин. Оставям единствено на съвестта ви, защото аз не съм сам, както каза адв.К., бездомник. Аз имам семейство, което крещящо иска да съм там.

Лична защита на подс. У.: Госпожо съдия, в миналото заседание обявих пред вас, че ще обявя гладна стачка и ще спра приема на всички лекарства, но не го направих, тъй като адвокатите ми казаха, че не са поискали смяна на мярката към вас. Поради тази причина отложих това мое начинание за днес, като се надявам да проявите обективност и човечност, човещина като се съобразите с мнението на лекарите и моето здравословно състояние и да ми промените мярката в по-лека. В противен случай, ако днес не ми се промени мярката, ще обявя гладна стачка и ще спра приема на всякакви медиК.ти, докато не ми измените мярката или докато не умра. И второ приготвил съм декларация, която утре сутринта ще депозирам при управата на затвора, ако все още съм там, както и една за уважаемия съд и искам да я приемете към делото.

Лична защита на подс. П.: Аз мисля, че съдът не чува каквото и да кажа, така че в случая считам, че не е нужно. Аз съм без думи.

Право на последна дума на подс.П.: Да ми се измени мярката в по-лека, защото имам малки деца. Никой не го чува това.

Право на последна дума на подс. Л.: Госпожо съдия, аз знам, че не сте компютър, не сте машина, а сте като всички останали и по този начин не можете да бъдете безпристрастна. Това за мен е напълно разбираемо и е нормално, но считам, че вие минавате границата, която не бива да се преминава под влияние на прокуратурата, която за мен ни изкара най-лошите, най-черните. В крайна сметка обвинението ни е за едно данъчно престъпление, за което се поинтересувах, дори и да бъдем виновни в затвора се лежи по-малко време, отколкото ние сме задържани с мярка, поради което ви моля да погледнете малко обективно и да ми измените мярката.

Последна дума на подс.Д.: От позицията, която съм в затвора имаме наблюдения и виждаме много хора, които са приведени в този затвор и се оказва, че аз съм един от най-смешните в целия затвор. Има някакви, които вече 8г. са в затвора, които не знам дали са осъдени и ние сме вторите. Всеки ден някой от старшините казва:“Какво става с вас бе, няма ли да ви пуснат? Вас няма ли да ви пуснат?” и аз не знам какво да им отговоря. Моля да ми

обясните как да им обясня факта, че не ме пускат, защо не ме пускат, кой определя това, с какво толкова съм застрашил някой. Виждаме свидетелите дали им влияем или не им влияем, те каквото искат си го казват дали сме вътре или вън. Аз какво мога да променя на оня циганин от М.К. в главата. Моля да ме пуснете.

Последна дума на подс.У.: Госпожо съдия, моля да ми измените мярката в по-лека, за да мога да се лекувам и да си спася живота да бъдете обективна, безпристрастна и да не последвате пак линията на прокуратурата и да не обслужвате чужди интереси. Надявам се на вашата обективност.

Съдът се оттегли на съвещание, за да се произнесе по изменение на мярката за неотклонение на подсъдимите.

Съдът след съвещание обяви определението си на страните и сроковете за обжалване и протестиране.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка от Затвора-П. за здравословното състояние на четиримата подсъдими.

ДА СЕ ИЗИСКА справка дали подс.А. У. спазва предписания му хранителен и двигателен режим.

ДА СЕ СЪОБЩИ на началника на НТЛ гр.П. да изготвят допусната техническата експертиза на флаш памет със снета информация от телефон самсунг.

Адв.К.: Моля за препис от протокола и представените доказателства от прокуратурата да ми бъдат изпратени на посочения имейл.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.03.2024г. от 09:30 ч., за която дата и час страните уведомени. Да се призват свидетелите по списъка от ОА от А. Й. М. до А. Б. А..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 16:10ч.

Председател: _____

Секретар: _____