

ПРОТОКОЛ

№ 116

гр. Разград, 01.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА

при участието на секретаря НАТАЛИЯ Д. ТОДОРОВА
и прокурора П. М. У.

Сложи за разглеждане докладваното от ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА Частно наказателно дело № 20243330200120 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЗА РП - РАЗГРАД, явява се прокурор У..

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. А. Б., доведен от органите на ОЗ „Охрана“ – Разград, явява се лично. За същият се явява и адв.А. М., служебен защитник от ДП.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото по чл.65 от НПК.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото в производството по чл. 65 от НПК.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото по чл.65 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в съда искане по реда на чл.65 и следващите от НПК от адв.А. М., защитник на обвиняемия Р. А. Б., ЕГН *****, с което се прави искане за изменение на взетата мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по ДП № 46/2023 г. по описа на ОСЛО при ОП- Разград в по - лека такава на основании чл.65, ал.1 във вр. с. чл.62, ал.2 от НПК.

АДВ. М.: Госпожо съдия, поддържа така отправената молба, както сме я посочили.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по отправената молба.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИРАВА към доказателствата по делото писмените материали по ДП № 46/2023 г. по описа на ОСЛО при ОП- Разград.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.М.: Уважаема г-жо Председател, към настоящия момент два пъти подзащитния ми се оплаква от високо кръвно в следствения арест, като е установена висока горна граница от 170. Майка му също поддържа молбата и дава съгласие той да бъде под домашен арест на адреса в с.Я. Там те ще се грижат за него.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо съдия, действително по отношение на обвиняемия има основания да бъде променена мярката в по – лека, като не само с оглед здравословното му състояние, но и с оглед обстоятелството, че към настоящия момент вещото лице по съдебно - автотехническата експертиза е затрупано и не е изготвило заключение. Съобразявайки обстоятелството, че същия е задържан под стража от 07.12.2023 и приближават три месеца, с оглед обстоятелството да не надлежи в хода на разследването, считам действително, че следва да бъде изменена в домашен арест, като би било по - добрия вариант за него.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Поддържам молбата.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и приложеното ДП № 46/2023 г по описа на ОСлО при ОП – Разград, се произнесе с определение:

Производството е по реда на чл.65 от НПК, с искане за изменение на взетата спрямо обвиняемия Р. А. Б. мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в по - лека такава, а именно „Домашен арест“.

Молбата се поддържа в съдебно заседание от упълномощения защитник адв. М. и обвиняемия. Навеждат доводи, че е налице влошаване на здравословното състояние на обвиняемия Б., предвид направените няколко хипертонични кризи в следствения арест и молят мярката да бъде изменена в по – лека, а именно „Домашен арест“.

Прокурорът застъпва становище, че е съгласен с така депозираната молба. Действително, досъдебното производство, е в процес на приключване, но е налице забавяне на авотехническата експертиза, която е назначена още на 16.01.2024г., но до настоящия момент не е изготвено заключение от вещото лице, като същото е заявило, че е претоварено със задачи, поради което прокурорът не възразява мярката да бъде изменена от „Задържане под стража“ в по – лека такава „Домашен арест“.

Съдът, след като съобрази, че Р. А. Б., привлечен в качеството на обвиняем и повдигнато обвинение по чл.270, ал.1 от НК; чл.343, ал.1,б.а във вр. с чл.342, ал.1 и по чл.346, ал.2, т.1 във вр. с чл.346, ал.1 от НК, е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ с Определение от 08.12.2023 г по ЧНД № 696/23 по описа на РС - Разград, и след като съобрази депозираните материали по ДП № 46/23 по описа на ОСлО при ОП – Разград, намира че единственото процесуално следствено действие, което е останало за изпълнение е само изготвянето на автотехническата експертиза, която към настоящия момент не е изготвена и не е ясно кога ще бъде депозирана от вещото лице, най - вече предвид становището на РП – Разград, както и влошеното здравословно състояние на обвиняемия Б., намира че взетата мярка за неотклонение „Задържане под стража“ следва да бъде изменена в по

- лека такава, а именно „Домашен арест“, която да се изпълни на адреса му в с.Я, обл.Р, ул.“П“ № **, чрез поставено техническо средство, ограничаващо придвижването му.

Ето защо, съдът на основание чл. 65 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ мярката за неотклонение, взета спрямо обвиняемия Р. А. Б., ЕГН *****, обвиняем по ДП № 46/2023г. по описа на ОСЛО при ОП–Разград, от „Задържане под стража“ в „Домашен арест“, която да се изпълнява на адрес в с.Я, обл.Р, ул.“П“ № **, чрез поставено техническо средство, ограничаващо придвижването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 3 -дневен срок от днес пред Окръжен съд – Разград.

В СЛУЧАЙ на жалба или протест, съдът, НАСРОЧВА делото пред Окръжен съд – Разград за 05.03.2024г. от 14:00 часа, за която дата страните уведомени в съдебно заседание.

След влизане на определението в сила, същото, да се изпрати на РСИН-Разград за изпълнение на мярката.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 09:55 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____