

ПРОТОКОЛ

№ 62

гр. Пловдив, 24.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселина. Т. Семкова
Съдебни Венета М. Урилска
заседатели: Димитър Г. Георгиев

при участието на секретаря Александрина Ст. Илиева
и прокурора Борис. Адр. Михов.

Сложи за разглеждане докладваното от В. Т. Семкова Наказателно дело от общ характер № 20245300200707 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Пловдив се явява прокурор Б. М..

ПОДСЪДИМАТА Т. Т. Б., редовно призована, се явява лично и с упълномощения си защитник адв. В. Й. П..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание по делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. Б.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът, след съвещание, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в разпоредително заседание, с оглед вземане на становище от страните по въпросите, предвидени в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне се самоличността на подсъдимата:

Т. Т. Б., родена на *****, ЕГН *****.

ПОДС. Б.: Получила съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда за насрочване на делото в разпоредително заседание преди повече от седем дни.

РАЗЯСНИХА СЕ на подсъдимата правата по чл.55 от НПК.

Съдът РАЗЯСНИ на страните разпоредбата на чл.248, ал.3 от НПК, а именно, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал.1, т.3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

Даде се възможност на страните да вземат становище по посочените въпроси.

ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите, визирани в чл.248, ал.1, т.1 - 8 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми съдии, считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на настоящото производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент считам, че мярката за неотклонение по отношение на подсъдимата следва да бъде потвърдена.

Нямам искания за събиране на доказателства.

Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнали сме споразумение, което представяме и моля да одобрите.

АДВ. П.: Уважаема госпожо Председател, считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на настоящото производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент считам, че мярката за неотклонение по отношение на подсъдимата следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на доказателства. Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите.

ПОДС. Б.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по всички въпроси на чл.248, ал.1, т.1 - 8 от НПК.

СЪДЪТ даде възможност на защитника на подсъдимата и на прокурора да посочат постигнатите параметри на споразумение за решаване на делото.

След предоставената възможност на страните, съдебното заседание продължава в 13:35 часа в същия съдебен състав и в присъствието на същите явили се страни.

АДВ. П.: С представителя на държавното обвинение постигнахме съгласие за сключване на споразумение, поради което моля да се пристъпи към решаване на делото със споразумение.

ПОДС. Б.: Съгласна съм със заявеното от защитника ми.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме съгласие със защитника на подсъдимата и с подсъдимата за сключване на споразумение, поради което моля да се пристъпи към решаване на делото по реда на глава 29 ОТ НПК.

Съдът се оттегли на тайно съвещание за вземане на становището по въпросите, визирани в чл.248, ал.1 от НПК.

СЪДЪТ, след тайно съвещание, и като взе предвид становището на страните по въпросите, установени в чл.248, ал.1 от НПК, прие следното:

Делото е подсъдно на Окръжен съд - Пловдив съобразно правилата на местната и родова подсъдност.

Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство по делото.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебен заседател, за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Следва да бъде потвърдена взетата спрямо подс.Т. Т. Б. мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“, доколкото към настоящия момент същата е адекватна такава и обезпечава провеждането на наказателното производство.

От страните не се направиха искания за събиране на нови доказателства.

С оглед на така изразеното становище от подсъдимата и от защитника ѝ делото да бъде разгледано по реда на Глава XXIX от НПК, то съгласно нормата на чл. 252, ал.1 от НПК ще следва делото да бъде разгледано незабавно след провеждане на разпоредителното заседание по същото.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО Е ПОДСЪДНО на Окръжен съд - Пловдив.

НЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯ за прекратяване или спиране на наказателното производство.

НЕ СА ДОПУСНАТИ на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

НЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯ за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подс. Т. Т. Б. мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта относно произнасянето по мярката за неотклонение и липсата на съществени процесуални нарушения, които да са допуснати на досъдебна фаза подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд- Пловдив, по реда на Глава XX11 ОТ НПК.

В останалата част определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл. 252 ал. 1 от от НПК се **ПРИСТЪПИ** незабавно към провеждане на производство по реда на глава 29 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимата и защитника ѝ сме постигнали споразумение за решаване на делото, което Ви представям в писмен вид. Моля да одобрите представеното споразумение като непротиворечащо закона, морала, добрите нрави и събраните по делото доказателства.

АДВ П.: Постигнали сме споразумение с прокуратурата, което е представено в писмен вид пред Вас и моля да бъде одобрено.

ПОДС.Б.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДОКЛАДВА СЕ постъпилото писмено споразумение, сключено между Окръжна прокуратура - Пловдив, представлявана от прокурор Б. М., от една страна, и от друга подсъдимата Т. Б. лично и чрез защитника си адв. П. за решаване на НОХД № 707/2024г. по описа на Окръжен съд - Пловдив.

ПОДСЪДИМАТА Б.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна и съжалявам за извършеното. Разбирам последиците от споразумението и че в този случай делото няма да се гледа по общия ред, няма да се събират доказателства и че споразумението влиза в сила веднага. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ, след съвещание счита, че така представеното споразумение съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което следва да бъде одобрено в представения пред съда вид. Ето защо и на основание чл. 384 вр. чл.382, ал. 7 от НПК **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото на 24.04.2024 година на основание чл.384 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между Окръжна прокуратура – Пловдив, представлявана от прокурор Б. М., от една страна, и от друга подсъдимата Т. Т. Б., лично и със защитника си адв. В. Й. П., за следното:

Подсъдимата Т. Т. Б., родена на *****, ЕГН: ***** е извършила **ВИНОВНО** престъпление по чл.354а, ал.1, пр.2 вр. чл.26, ал.1 и ал.5 от НК за това, че на 19.01.2024г. в гр.А., обл.П. и в гр.П.,обл.П., при условията на продължавано престъпление, а именно:

-на 19.01.2024г. в гр.А., обл.П. без надлежно разрешително е разпространила на Е.Я.И., ЕГН***** високорисково наркотично вещество-кокаин с общо нето тегло 1,79 грама и съдържание на активно вещество 72,7 тегловни процента на стойност 304,45 лв. съгласно Приложение №2 на член единствен от Постановление №23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цените на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството,изменено с Постановление №106 на МС от 02.08.2023г.;

-на 19.01.2024г. в гр.П., обл.П. без надлежно разрешително е направила опит да разпространи на В. Е. Т., ЕГН ***** високорискови наркотични вещества:марихуана с общо нето тегло 2,769 грама и съдържание на тетраhydroканабинол 8 тегловни процента на стойност 55,38 лв. и амфетамин с общо нето тегло 7,418 грама и съдържание на активно вещество 11,12 процента на стойност 296,72 лв. като паричните стойности на веществата са съгласно Приложение №2 на член единствен от Постановление №23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цените на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, изменено с Постановление №106 на МС от 02.08.2023г.,като това деяние е останало недовършено по независещи от волята на дееца причини по смисъла на чл.18 ал.1 от НК.

За така извършеното престъпление на подс. Т. Т. Б. **СЕ НАЛАГА** при

условията на чл. 55, ал.1, т.1, вр. ал.3 от НК наказание ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На осн. чл.66, ал.1 НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното на подсъдимата наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ОТНЕМА на осн. чл. 354а, ал. 6 от НК в полза на Държавата веществените доказателства: марихуана с общо нето тегло след изследване 2,472 гр.; амфетамин с общо нето тегло след изследване 7,369 гр., находящи се на съхранение в ЦМУ-София, които след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението **ДА СЕ УНИЩОЖАТ**.

ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО - 1 (един) брой мобилен телефон марка и модел „Redmi 10 5G” с IMEI 1: ***** и IMEI 2: ***** – на съхранение в РУ П., **ДА СЕ ВЪРНЕ** на подс. В. Е. Т. след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА: 1 брой бяла на цвят детска тениска, с животински мотиви; 1 брой полиетиленов плик с номер 5300543844846, с надписи „Е.П. Т.Т.Б. (1206) С.И.В. Получател (**) П. Р. **“, находящи се на съхранение в РУ-П., както и празни опаковки от изследваните вещества, приложени по делото, **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** като вещи без стойност след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО 1 брой компакт диск (магнитен информационен носител) DVD – R, марка “m.” с фабричен номер **** с размер 4.7 GB, приложен по делото, **ДА ОСТАНЕ** по делото до унищожаването му.

На осн. чл.189, ал.3 от НПК **ОСЪЖДА** подс.Т. Т. Б. **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР - Пловдив направените в хода на

досъдебното производство разноси в размер на **206,73 лв. (двеста и шест лева и седемдесет и три стотинки).**

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ ПОДСЪДИМ:.....

ПРОКУРОР: /Т. Б./

/Б. М./

ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ. П./

С оглед така постигнатото между страните споразумение ще следва наказателното производство по делото да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимата мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“ да бъде отменена, поради което и на основание чл. 384, вр. чл.382, ал.7 вр. чл.24, ал.3 от НПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 707/2024 г. по описа на ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛОВДИВ.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подс.Т. Т. Б. мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:46 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____