

РЕШЕНИЕ

№ 1755

гр. София, 05.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-VI-Г, в закрито заседание на пети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мария Янк. Иванова Вранеску

Членове: Пламен Колев

Никола Чомпалов

като разглежда докладваното от Пламен Колев Въззивно гражданско дело № 20221100504758 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.463, ал.1 ГПК.

Производството е образувано по жалба на „Е.“ ООД, ЕИК: **** срещу разпореждане за разпределение на постъпили суми по изп. д. 2705/2021 г. от 21.04.2022 г.

Жалбоподателят счита извършеното разпределение за неправилно, поради следното:

Съгласно обжалвания акт, върху имотите, обект на изпълнение по горепосоченото дело, а именно Ателие 5, Ателие 6 и Апартамент 3 има наложена възбрана в полза на трето лице - Ц.М.. М., до размера на сумата от 315 389.06 лв., представляваща парично притезание по изпълнително дело № 357/19 г. спрямо длъжника по изпълнението Е.К..

По изп. д. № 357/2019 г. длъжник не е „Е.“ ООД, а Е.К., а лицето Ц.М.. М. няма парично притезание спрямо „Е.“ ООД и обезпечаване на суми по изп.д. 2705/2021 г. в негова полза е незаконосъобразно.

До налагане на посочената от 2019 г. възбрана в полза на Ц.М.. (съпруг на Е.К.) се стигнало по следния начин:

На 02.04.2019 г., на Е.А. К. (съдружник и управител на дружество „Е.“ ООД) е връчена поканата за доброволно изпълнение по изп.д. 20198510400357 на ЧСИ М.П.. Видно от поканата, Е.К. е осъдена по 4 различни граждански дела с правно основание 417 ГПК да заплати на Е.Е. К. и на нейния съпруг Ц.М., обща сума в размер на 565 501, 90 лв. (петстотин хиляди петстотин и един лева и деветдесет стотинки).

Основание на претенцията на Е.К. и Ц.М.. са 4 броя записи на заповед предявени срещу физическото лице Е.К.. Във връзка с това са били подадени възражения от Е.К. по чл. 415

ГПК пред Софийски районен съд, като изп. д. 357/2019 г. на ЧСИ М.П. е било спряно. Образувани са били образувани 4 дела по чл. 422 ГПК (4945/2019 г.; 4946/2019 г.; 4947/2019 г. и 4948/2019 г. на СГС), които към момента не са приключили. От страна на Е.К. е подадена и жалба в СГП за използване на документи с невярно съдържание (с твърдения за кражба на подпис).

По изп.д. 357/2019 г. е била събрана сума в размер на 429, 689 лв. (четиристотин двадесет и девет хиляди шестстоин осемдесет и девет лева) от банковата сметка на Е.К., която към момента е при ЧСИ М.П. и с оглед на обстоятелството, че делата на основание чл. 422 от ГПК не са приключили, не е разпределена.

След спиране на изпълнително дело 357/2019 г., вискателите по него (Е.К. и Ц.М..) са подали иск на основание чл. 517 (3) ГПК във връзка с наложения заповед на собствените на Е.К. дружествени дялове от „Е.“ ООД. Делото е образувано под номер 1761/2019 г., VI- 9 състав, ТО на СГС По това дело се иска прекратяването на дружеството. Именно по това дело са били наложени на основание обезпечителна заповед в полза на Ц.М.. възбрани върху имотите на „Е.“ ООД, описани по - горе: Апартамент № 3, Ателие № 5, Ателие № 6, Апартамент № 5 и две подземни паркоместа, всички с административен адрес гр. София, ул. „****“.

Твърди, че ката за едно и също вземане по изпълнителните листове издадени в полза на Ц.М.. и Е.К. срещу Е.К., на основание на които е образувано изп.д. 357/2019 г. са наложени обезпечителни мерки както върху личното имущество на Е.К., така и върху имущество на дружество „Е.“ ООД, макар че дори не се претендира дружеството да е длъжник на Ц.М..

На 09.02.2022 г. е подал възражение по изп.д. 2705/2021 г. срещу определения начин на осребряване на имуществото на „Е.“ ООД, като са посочили, че е налице нееквивалентност на основание чл. 442а ГПК между изнесеното на продан имущество и дълга, като е възползвал от правото му по чл. 435 ГПК и е посочил имоти, които да бъдат продадени за удовлетворяване на вискателя.

Въпреки направеното възражение срещу действията по публичната продан на ЧСИ М.П., на публична продан са били изнесени следните недвижими имоти, собственост на дружеството, всички находящи се гр. София, ул. „****“, а именно:

Ателие № 1, с начална цена от 108 480 лв.; Ателие № 5, с начална цена от 77 280 лв.; Ателие № 6, с начална цена от 81 120 лв. Апартамент № 1, с начална цена от 146 400 лв, за който публична продан е насрочена за период от 11.02.2022 г. до 11.03.2022 г.; Апартамент № 2, с начална цена от 146 880 лв, за който публична продан е насрочена за период от 14.02.2022 г. до 14.02.2022 г.; Апартамент № 3, с начална цена от 147 360 лв., за който публична продан е насрочена за период от 15.02.2022 г. до 15.03.2022 г.;

Апартамент № 4, с начална цена от 147 360 лв. за който публична продан е насрочена за период от 16.02.2022 г. до 16.03.2022 г.; Апартамент № 5, с начална цена от 147 360 лв. за който публична продан е насрочена за период от 17.02.2022 г. до 17.03.2022 г.; Общата начална стойност на продаваните имоти беше над 1 000 000 лв.

Срещу действията на ЧСИ М.П. е била подадена частна жалба, по която е образувано гр. д. № 1854/2022, 4 с - в, СГС., и по която все още няма произнасяне на съда.

Счита че е недопустимо да се присъединява посочената в обезпечителната заповед в полза на Ц.М.. сума, с оглед на следното: по т.д. 1761/2019 г. на СГС е допуснато обезпечение - възбрана на недвижими имоти, собственост на „Е.“ ООД, но „Е.“ ООД не е длъжник на Ц.М.. и Ц.М.. няма вземане срещу „Е.“ ООД, в резултат на което да получи изпълнителен лист срещу дружеството „Е.“ ООД - защото производството по т.д. 1761/2019 г. не е с предмет парична претенция спрямо „Е.“ ООД, а е производство по чл. 517 ГПК. Смята присъединяването за недопустимо и доколкото се изпълнява върху активи на дружеството. Предмет на т.д. 1761/2019 г. е равностойността на дружествените дялове на съдружника Е.К. от капитала на дружество „Е.“ ООД. Техният размер, съгласно закона, се определя по балансова стойност, която отчита както активите, така и пасивите на дружеството. Изпълнението по този ред не може да засегне също така и дялове, притежавани от другите съдружници в дружеството, които не са длъжници на Ц.М...

Ефектът от горепосоченото е разширяване на правата на ищеца в производството по т.д. 1761/2019 г., като в следствие на издадената обезпечителна заповед се извършва изпълнение срещу трето лице - дружество „Е.“ ООД.

Счита извършеното разпределение за неясно и немотивирано. Така например не е изяснено защо се приема, че сумата пропорционално предназначена за Ц.М.. по изп.д. 357/2019 г. е 233 062, 15 лв., както е посочено на стр. 5 от извършеното разпределение. Нито как се достига до сумата 82 327, 81 лв., които са събрани като обезпечение по изп. д. 2705/2021 г., след извършените публични продани на имотите на „Е.“ ООД; Не е изяснено и как са определени процентните съотношения на вземанията на вискателя Еленора К. по изпълнителния лист към вземането на Е.К. по обезпечителната заповед, както и на вискателя Е.К. по изпълнителния лист към вземането на вискателя Ц.М.. по обезпечителната заповед.

Счита извършеното разпределение за неправилно и с оглед на следното: видно е от ТТРЮЛНЦ, че в полза на „Н.К.“ ООД, ЕИК **** има вписан залог на търговското предприятие на „Е.“ ООД, обезпечаващо сумата от 100 000 лв. Заложният кредитор дори не е споменат в обжалваното разпореждане, и не са посочени причините защо той не е включен в разпределението.

Вискателите са изложили становище за неоснователност на жалбата, като считат извършеното разпределение за законосъобразно.

Съдът намери, че жалбата е депозирана в срок, срещу подлежащ на обжалване акт на ЧСИ, от лице с правен интерес и следователно е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Изпълнително дело № 20218510402705 е образувано въз основа на Изпълнителен лист, издаден на 25.10.2021 г. от СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД на основание Съдебно решение по ГД № 158 от 2021 г. на СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД 11 с-в/отд., по молба

на вискателя Е.Е. К., ЕГН ***** срещу длъжника Е. ООД, ЕИК ****

За обезпечаване на вземането на вискателя и съгласно негово искане, обективизирано в молбата за образуване на изпълнителното дело, са наложени следните възбрани: възбрана в/у недвижим имот ши вещно право (ГПК, НПК) - Книга ВЪЗБРАНИ вх.рег. № 82943/09.11.2021г Том 13 249/2021г. вид дело нотариално дело 64423/09.11.2021г, дв.вх. рег. № 81089/09.11.2021г и възбрана в/у недвижим имот ти вещно право (ГПК, НПК) - Книга ВЪЗБРАНИ вх.рег. № 96785/16.12.2021г Том 15 156/2021г., дв.вх. рег. № 94676/16.12.2021г., които възбрани обхващат следните недвижими имоти:

1. АПАРТАМЕНТ №1 с идентификатор 68134.302.475.1.1;
2. АПАРТАМЕНТ №2 с идентификатор 68134.302.475.1.2;
3. АПАРТАМЕНТ №3 с идентификатор 68134.302.475.1.3;
4. АПАРТАМЕНТ №4 с идентификатор 68134.302.475.1.4;
5. АПАРТАМЕНТ №5 с идентификатор 68134.302.475.1.5
6. АТЕЛИЕ №1 с идентификатор 68134.302.475.1.7;
7. АТЕЛИЕ №2 с идентификатор 68134.302.475.1.8
8. АТЕЛИЕ №3 с идентификатор 68134.302.475.1.9;
9. АТЕЛИЕ №4 с идентификатор 68134.301.475 1.20;
10. АТЕЛИЕ №7 с идентификатор 68134.302.475.1.23;
11. АТЕЛИЕ № 8 с идентификатор 68134.302.475.1.24;
12. ПОДЗЕМНО ПАРКОМЯСТО №4; в самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.302.475.1.35
13. ПАРКОМЯСТО №4 в самостоятелен обект в сграда идентификатор 68134.302.475;
14. ПАРКОМЯСТО №3 в самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.302.475;
15. ТЕХНИЧЕСКО ПОМЕЩЕНИЕ в самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.302.475.1.33;
16. СЛАДКАРНИЦА в самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.302.475.1.32;
17. Ателие 5 с идентификатор 68134.302.475.1.21;
18. Ателие 6 с идентификатор 68134.302.475.1.22

Върху недвижими имоти, посочени под позиции 1., 2., 4., 6., 7., 8., 9. 10., 11., 12., 13., 14., 15 и 16. е наложена възбрана - Книга ВЪЗБРАНИ вх.рег. № 35687/18.07.2014, Том 14 244/2014г. вид дело нотариално дело 27336/18.07.2014г, дв. вх. рег. № 35676/18.07.2014, която възбрана е вписана въз основа на издадена обезпечителна заповед за обезпечаване на иск на Е.Е. К., ЕГН ***** срещу Е. ООД, ЕИК ****, като предявимият иск е за заплащане на сумата от 522 000 евро.

Върху недвижими имоти, посочени под позиции 3., 5., 17. и 18. е наложена възбрана -Книга ВЪЗБРАНИ вх.рег. № 59255/12.09.2019г Том 15 212/2019г. вид дело нотариално дело 45312/12.09.2019г, дв.вх. рег. № 58282/12.09.2019г., която възбрана е вписана въз основа на издадена обезпечителна заповед за обезпечаване на иск на Ц.М.. М., ЕГН *****, срещу Е. ООД, ЕИК ****, като обезпечението е допуснато до размер на сумата от 315 389.96

лв.

Изпълнително дело № 20198510400357 е спряно, съответно не са извършвани разпределения на постъпили суми по него.

По изпълнително дело № 20218510402705 са проведени публични продани на следните недвижими имоти, собственост на длъжника - Е. ООД, ЕИК ****, реализирани при съответно посочените продажни цени, а именно:

АТЕЛИЕ №1 с идентификатор 68134.302.475.1.17 - възложено на купувача И.Р.Р. при цена от 119 349 лв. /сто и деветнадесет хиляди триста четиридесет и девет лева/ с ДДС:

АТЕЛИЕ №5 с идентификатор 68134.302.475.1.21 - възложено на купувача И.А.К. при цена от 123 185 лв. /сто двадесет и три хиляди сто осемдесет и пет лева/ с ЛЛС:

АТЕЛИЕ №6 с идентификатор 68134.302.475.1.22 - възложено на купувача В.С.Т. при цена от 123 648лв. /сто двадесет и три хиляди шестстотин четиридесет и осем лева/ с ДДС:

АПАРТАМЕНТ №1 с идентификатор 68134.302.475.1.1 - възложен на купувача М. ЕООД, ЕИК Т **** при дена от 163 640.99 лв. /сто шестдесет и три хиляди шестстотин и четирилесет лева и деветдесет и девет стотинки/ с ДДС:

АПАРТАМЕНТ №2 с идентификатор 68134.302.475.1.2 - възложен на купувача Р.С.А.-Х. при цена от 150 009 лв. /сто и петдесет хиляди и девет лева/ с ДДС:

АПАРТАМЕНТ №3 с идентификатор 68134.302.475.1.3 - възложен на купувача А.И.Я. при дена от 148.000 лв. /сто четиридесет и осем хиляди лева/ с ДДС;

АПАРТАМЕНТ №4 с идентификатор 68134.302.475.1.4 - възложен на купувача Д.М.Т. при дена от 152 601 лв. /сто петдесет и две хиляди шестстотин и един лева/ с ДДС.

Постановленията за възлагане на имотите са влезли в сила, тъй като няма данни да са обжалвани.

Дължимият ДДС в общ размер на 163,405.49 лв /сто шестдесет и три хиляди четиристотин и пет лева и четиридесет и девет стотинки/ е преведен по сметка на НАП СОФИЯ ГРАД - ОФИС ЦЕНТЪР.

Подлежащата на разпределение сума, постъпила в резултат на реализираните публични продани на недвижими имоти. е в размер на 817 027.50 лв /осемстотин и седемнадесет хиляди двадесет и седем лева и петдесет стотинки/.

На 17.03.2022г длъжникът е превел за погасяване на задължението си по изпълнително дело № 20218510402705 сума в размер на 42.800 лв /четиридесет и две хиляди и осемстотин лева/.

Публичната продан на АПАРТАМЕНТ №5 с идентификатор 68134.302.475.1.5 е била спряна.

Общата сума подлежаща на разпределение с обжалваното разпореждане е в размер на 859 827.50 лв.

Върху продадените АТЕЛИЕ №1, АПАРТАМЕНТ №1, АПАРТАМЕНТ №2 и

АПАРТАМЕНТ №4 въз основа на обезпечителна заповед, издадена в полза на Е.Е. К., ЕГН ***** в СВ-София е вписана възбрана с вх.рег. № 35687/18.07.2014 и дв. вх: рег, № 3567.6/18.07.2014, том 14, акт 244. Допуснатото обезпечение чрез налагане на възбраната е за иск по чл.127 ТЗ вр.чл.125 ТЗ за заплащане на сумата 522 000 евро /1 020 943.26 лв/. като за. част от така посочената сума е издаден изпълнителният лист. въз основа на който е образувано изпълнително дело № 20218510402705.

Върху продадените Ателие 5, Ателие 6 и АПАРТАМЕНТ № 3 въз основа на обезпечителна заповед, издадена в полза на Ц.М.. М., в СВ-София е вписана възбрана с вх.рег. № 59255/12.09.2019г и дв.вх. рег. № 58282/12.09.2019г., том 15 акт 212. ОБЕЗПЕЧИТЕЛНАТА ЗАПОВЕД в полза на Ц.М.. М., въз основа на която е вписана възбраната върху АПАРТАМЕНТ № 3 и ателиета 5 и 6. е издадена до размера на сумата от 315 389.96 лв. представляваща парично притезание по изпълнително дело № 2019851040357 спрямо длъжника по изпълнението Е.К., за които вземания е вписан запор върху дружествените дялове на Е. ООД. ЕИК **** след връчено изявление за прекратяване на дружеството.

При така установената фактическа обстановка съдът намери следното:

Предмет на обжалване е сметка за разпределение, получена в следствие на публична продажба на недвижими имоти, както и плащане от длъжника.

При наличие на влезли в сила постановеления за възлагане всички възражения извън тези за неправилното разпределение на сумите по реда на чл.136 ГПК не следва да се разглеждат.

Извън това на съда е служебно известно, че посоченото от жалбоподателя ч.гр.д.№ 1854/22 г. на СГС, което не е с такъв характер, е било прекратено с влязъл в сила съдебен акт.

В такъв смисъл доводите основани на изпълнение, осъществено при неспазване на еквивалентността на изнесеното на продажба имущество и дългът са ирелевантни за настоящото производство.

Съгласно правилото на чл.459, ал.1 от ГПК, кредиторът, в полза на който е допуснато обезпечение чрез налагане на запор или възбрана, се смята за присъединен вискател, когато изпълнението е насочено върху предмета на обезпечението. Припадащата се на обезпечения кредитор сума се запазва по сметката на съдебния изпълнител и му се предава, след като представи изпълнителен лист. Тази сума се разпределя между останалите вискатели или се връща на длъжника, ако обезпечението бъде отменено. Останалите кредитори следва да се присъединят към изпълнителното дело по тяхна молба.

В хода на изпълнителното дело СИ се ръководи от наличието и на вече вписаните обезпечителни мерки, като възраженията за основателността на тяхното налагане, съществуването или несъществуването на обезпечените вземания, размерът на обезпечената част, са ирелевантни за разпределението. Защитата срещу незаконосъобразността на тези действия се осъществява по друг процесуален ред.

В този смисъл как се е достигнало до наложената от СГС през 2019 г. възбрана в полза на Ц.М.. е правно ирелевантно. Значимо е само наложеното обезпечение, индивидуализирано в обезпечителната заповед, което е допуснато като обезпечение на вземане на Ц.М.. от „Е.“

ООД, за сумата 315 389,96 лв.

С оглед на това правило е налице присъединяване на вискателя по силата на закона за съответните имоти, предмет на възбраните, до посочените в тях суми.

На основание чл.458 ГПК държавата се смята за присъединен вискател за дължимите ѝ от длъжника публични вземания, размерът на които е бил съобщен на съдебния изпълнител до извършване на разпределението.

Съгласно удостоверение с вх.№ 114476/12.11.2021 г, издадено от ТД НАП СОФИЯ-ГРАД, длъжникът няма публични задължения. Извършена е и актуална справка установила, че длъжникът няма публични задължения.

Съгласно Уведомления от Столична община - Район възраждане с вх.№ 23407, 23408, 23409, 23410, 23412, 23413 и 23414/22.03.2022 за недвижимите имоти няма дължими местни данъци и такси.

Към датата на обжалваното разпределение изпълнително дело № 2019851040357 е спряно, като от постъпилите по него суми пропорционално за вземането на Ц.М.. М. са предназначени 233 062.15 лв. С оглед на това следва да се сподели мнението на ЧСИ, че сума от 233 062.15 лв. трябва да бъде взета предвид при определяне на размера на сумата, която на основание чл. 459, ал.1 от ГПК следва да се запази по сметката на съдебния изпълнител за вземането на Ц.М.. М. по вписаната на 12.09.2019г възбрана до представяне на изпълнителен лист или съответно отмяна на обезпечението. ЧСИ взема предвид обезпеченото вземане както е описано в обезпечителната заповед издадена в полза на Ц.М.. М., въз основа на която е вписана възбраната върху АПАРТАМЕНТ № 3 и ателиета 5 и 6, и връзката между двете изпълнителни дела /изпълнително дело № 2019851040357 и № 20218510402705/.

Съдът намира за неоснователен довода за невключване в разпределението на кредитора „Нисоф консулт“ООД с вписан залог на търговско предприятие.

Съгласно чл.21, ал.3 от 303, договорът за залог на търговско предприятие е противопоставим на трети лица, придобиващи права върху отделни активи на заложеното предприятие, когато е вписан и в съответния специален регистър, който се води за такива активи. По отношение на имотите това е Имотният регистър към Агенция по вписванията. По делото липсват доказателства за наличие на такова вписване. Извън това самият залог е вписан на 22.07.2021г., при действие на вписването от 5 г. (чл.30, ал.2 ЗОЗ). Следователно липсва противопоставимост, дружеството не е присъединен по право кредитор, не е се е присъединил към изпълнението и по негова молба. Следователно не се явява кредитор, можещ да участва в разпределението.

Горното налага извода, че извършеното разпределяне , както следва:

42 800 лв /четиридесет и две хиляди и осемстотин лева/, постъпила по изпълнително дело № 20218510402705 като доброволно плащане от длъжника, както следва:По реда на чл.136. ал.1. т. 1 от ЗЗД - за разноски по обезпечаването и принудителното изпълнение: общо 8

878.06 лв, от които: разноси по изп.дело за информация и документи свързани с длъжника, предплатени от вискателя Е.Е. К. - 578 лв.; непредплатени разноси по изп.дело за информация и документи свързани с длъжника 7.39лв, заплатени от вискателя Е.Е. К. разноси по изп.дело за хонорар на вещо лице за изготвената оценка на продадените недвижими имоти - 933.33 лв., разноси по изп.дело за адвокатско възнаграждение - 5,559.34 лв; такси по ТТРЗЧСИ - общо: 1 800 лв, от които: такса по т.1 ТТРЗЧСИ - 24 лв с ДДС, такса по т.2 ТТРЗЧСИ - 60 лв с ДДС, такса по т.3 ТТРЗЧСИ /9 броя/ - 54 лв с ДДС, такса по т.5 ТТРЗЧСИ /60 броя/ - 1440 лв с ДДС, такса по т.9 ТТРЗЧСИ /2 броя/ -36 лв с ДДС, такса по т.10 ТТРЗЧСИ - 18 лв с ДДС, такса по т.11 ТТРЗЧСИ /2 броя/ - 120 лв с ДДС, такса по т.13 ТТРЗЧСИ - 36 лв с ДДС, такса по т.31 ТТРЗЧСИ - 12 лв с ДДС, от които предплатени от вискателя Е.Е. К.: 174 лв.: За вземанията в полза на вискателя Е.Е. К.. ЕГН ***** по изпълнителен лист, издаден на 25.10.2021 г. от СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД на основание Съдебно решение по ГД № 158 от 2021 г. на СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД 11 с-в/отд. - 32,651.82 лв;Съразмерно на погасените вземания на вискателите по т. 26 от ТТРЗЧСИ се разпределят общо 1,270.12 лв. с ДДС.

Сумата от 488 000 лв /четиристотин осемдесет и осем хстяпи лева/ без ДДС, постъпила от публичната продан на имоти под позиции 1./АТЕЛИЕ №1/, 4./АПАРТАМЕНТ №1/, 5./АПАРТАМЕНТ №2/, 7./ АПАРТАМЕНТ №4/, както следва: По реда на чл.136. ал.1, т. 1 от ЗЗД — за разноси по обезпечаването и принудителното изпълнение - такса по т.20 ТТРЗЧСИ - 10 056.00 лв с ДДС, от които предплатени от вискателя Е.Е. К.: 4 668.00 лв.; Съразмерно между вземанията в полза на вискателя Е.Е. К.. ЕГН ***** по изпълнителен лист, издаден на 25.10.2021 г. от СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД на основание Съдебно решение по ГД № 158 от 2021 г. на СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД 11 с-в/отд. И вземанията в полза на вискателя Е.Е. К.. ЕГН ***** по обезпечителна заповед, въз основа на която в СВ-София е вписана възбрана с вх.рег. № 35687/18.07.2014 и дв. вх. рег. № 35676/18.07.2014, том 14, акт 244; за вземанията в полза на вискателя Е.Е. К., ЕГН ***** по изпълнителен лист /47%/ - 217 673.63 лв; за вземанията в полза на вискателя Е.Е. К., ЕГН ***** по обезпечителна заповед /53%/ - 245,672.22 лв;Съразмерно на погасените вземания на вискателите по т. 26 от ТТРЗЧСИ се разпределят общо 14,598.15 лв. с ДДС.

Сумата от 329 027.50 лв без ДДС, постъпила от публичната продан на имоти под позиции 2./Ателие 5/, 3./ Ателие 6/ и 6. /АПАРТАМЕНТ № 3/, както следва: По реда на чл.136. ал.1. т. 1 от ЗЗД - за разноси по обезпечаването и принудителното изпълнение - такса по т.20 ТТРЗЧСИ - 5 553.00 лв с ДДС, от които предплатени от вискателя Е.Е. К.: 2 703.00 лв.; Спазвайки съразмерността между вземанията в полза на Е.Е. К.. ЕГН ***** по изпълнителен лист, издаден на 25.10.2021 г. от СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД на основание Съдебно решение по ГД № 158 от 2021 г. на СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД 11 с-в/отд. И вземанията в полза на вискателя НВЕТИ М. 1 УГЛАЛГЕНОВ по обезпечителна заповед, въз основа на която в СВ-София е вписана възбрана с вх.рег. № 59255/12.09.2019г и дв.вх. рег. № 58282/12.09.2019г., том 15 акт 212;остатъкът от вземанията

в полза на вискателя Е.Е. К., ЕГН ***** по изпълнителен лист в размер на 225 670.87 лв се погасява изцяло; остатъкът от вземанията в полза на вискателя Ц.М.. М. по обезпечителната заповед в размер на 82,327.81 лв се обезпечават изцяло; Съразмерно на погасените вземания на вискателите по т. 26 от ТТРЗЧСИ се разпределят общо 12,631.49 лв. с ДДС.

От сумата от 329 027.50 лв без ДДС, постъпила от публичната продан на имоти под позиции 2./Ателие 5/, 3./ Ателие 6/ и 6. /АПАРТАМЕНТ № 3/, са останали неразпределени 2,844.33 лв, които подлежат на връщане на длъжника Е. ООД, ЕИК ****., отговаря на изискванията на чл.126 ЗЗД, налагащо извод за неоснователност на жалбата.

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на „Е.” ООД, ЕИК: **** срещу разпореждане за разпределение на постъпили суми по изп. д. № 2705/2021 г. от 21.04.2022 г.

Решението подлежи на обжалване в 1 седм. срок пред САС

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____