

РЕШЕНИЕ

№ 416

гр. Плевен, 09.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Светла Илм. Замфирова

при участието на секретаря ДАРИНА В. ДИМИТРОВА
като разгледа докладваното от Светла Илм. Замфирова Гражданско дело №
20234430104644 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството по делото е образувано по искова молба от *** ЕООД с ЕИК
*****, със седалище и адрес на управление ***, представлявано от ***я П. М. М. — Л.
против *** ЕООД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от ***я
А. И. Ч., с цена на иска : по чл.318 от ТЗ във вр.с чл.327 от ТЗ - 2675,58 лева и с цена на иска
по чл.86 от ЗЗД — 230,49 лева.

В производството по делото се установи, че на ответника е връчен препис от исковата
молба и приложените към нея доказателства.

Ответникът, в определения от съда срок, не е дал писмен отговор, не е оспорил
представените писмени доказателства с исковата молба, не е представил писмени доказателства и
не е направил искания.

Съдът, след като взе предвид горното и направеното искане от пълномощника на ищеца
в съдебно заседание за постановяване на неприсъствено решение по чл. 238 от ГПК намира, че са
налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение.

Настоящият съдебен състав констатира, че на страните са указани последиците от
неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание.

Съдът счита, че предявеният иск е вероятно основателен с оглед на посочените в исковата
молба обстоятелства и представените доказателства, поради което са налице и предпоставките на
чл. 239, ал. 1 от ГПК. При този изход на делото, ответникът следва да заплати на ищеца
разноските по делото.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА, на основание чл. 318 от ТЗ, във връзка с чл.327 от ТЗ, *** ЕООД с ЕИК
***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от ***я А. И. Ч., да заплати на ***
ЕООД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление ***, представлявано от ***я П.
М. М. — Л., сума в размер на 2675,58 лева, представляваща неплатената част от стойността по

данъчни фактури № *****/02.02.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/01.03.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/04.04.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/05.05.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/03.06.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/04.07.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/01.08.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/01.09.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/03.10.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/03.11.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/02.12.2022 г. със стойност 140,82 лв., *****/04.01.2023 г. със стойност 140,82 лв., *****/03.02.2023 г. със стойност 140,82 лв., *****/01.03.2023 г. със стойност 140,82 лв., *****/03.04.2023 г. със стойност 140,82 лв., *****/05.02.2023 г. със стойност 140,82 лв., *****/02.06.2023 г. със стойност 140,82 лв., *****/03.07.2023 г. със стойност 140,82 лв., *****/01.08.2023 г. със стойност 140,82 лв.

ОСЪЖДА, на основание чл. 86 от Закона за задълженията и договорите, *** ЕООД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от ***я А. И. Ч. да заплати на *** ЕООД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр.***, представлявано от ***я П. М. М. — Л., сумата в размер на 230,49 лева, представляваща мораторна лихва върху неизплатената в срок главница по описаната фактура.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, *** ЕООД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от ***я А. И. Ч. да заплати на *** ЕООД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр.***, представлявано от ***я П. М. М. — Л., направените разноски по делото в размер на общо 1077 лв.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____