

ПРОТОКОЛ

№ 75

гр. Асеновград, 26.07.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести юли през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

Съдебни Ана Александрова Скерлетова
заседатели: Олга Петрова Каравелова

при участието на секретаря Ася Р. Иванова
и прокурора Ал. Ц. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от
общ характер № 20225310200366 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ:

За Районна прокуратура–Пловдив, Териториално отделение-
Асеновград, се явява прокурор А.М..

ПОДСЪДИМИЯТ АНГ. АНГ. Д., редовно уведомен, се явява лично,
ведно с адвокат К.Б. от АК - Пловдив, упълномощен, с писмено пълномощно,
приложено по досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Представям призовка ведно с разписка за връчен
обвинителен акт на подсъдимия. Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Няма пречка и моля да бъде даден ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

АНГ. АНГ. Д., роден на ***, българин, български гражданин, с начално
образование, безработен, неженен, неосъждан, с адрес- ***, с ЕГН
*****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Днес ми беше връчен препис от обвинителния акт на
прокуратурата, но не възразявам срещу неспазването на тридневния срок за

отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

АДВ. Б.: Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок за отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал. 1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха към Съда.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разяснени са ми правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, с подсъдимия и неговия защитник, постигнахме споразумение в съдебната фаза на процеса, което Ви представяме в писмен вид и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Б.: Моля, да одобрите представеното от нас споразумение с представените параметри, тъй като не противоречи на закона и морала.

Съдът с оглед на обстоятелството, че е сезиран със споразумение за решаване на делото постигнато между страните в процеса в съдебната фаза на процеса и съобразно чл.384 от НПК намира, че следва да продължи разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, затова и Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

ПОДСЪДИМИЯТ АНГ. АНГ. Д.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласен с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза на процеса отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както

следва:

Днес, **26.07.2022** г., между Районна прокуратура – Пловдив, Териториално отделение - Асеновград, представлявана от прокурор А.М., от една страна, и от друга – подсъдимият АНГ. АНГ. Д., лично и чрез защитника си адв. К.Б. от АК – Пловдив се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, постигнато в съдебната фаза на процеса по **НОХД № 366/2022** г., по описа на АРС, II н.с., относно следното:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **АНГ. АНГ. Д.**, роден на ***, българин, български гражданин, с начално образование, безработен, неженен, неосъждан, с адрес- ***, с ЕГН *****, с е **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 15.07.2022 г. в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив, съзнателно се е ползвал пред младши автоконтрольор Г. Д. Б. и инспектор Д.В.Т. – служители на РУ Асеновград от неистински официален документ – свидетелство за управление на моторно превозно средство с № 1441706328 на името на ANGEL DIMITROV, на който бил придаден вид, че е издаден на 20.09.2021 г. от компетентните органи на Кралство Белгия, като от него за самото му съставяне не може да се търси наказателна отговорност, поради което и на основание **чл. 316, във вр. с чл. 308 ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК**, във вр. с чл. 55 ал. 1 т. 2 б. „б“ от НК **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА** наказание „**ПРОБАЦИЯ**“, със следните пробационни мерки:

1., „ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС “ - *** за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, включваща явяване и подписване на подсъдимия **АНГ. АНГ. Д.** пред пробационен служител с периодичност **ДВА ПЪТИ** седмично.

2., „ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

3. „БЕЗВЪЗМЕЗДЕН ТРУД В ПОЛЗА НА ОБЩЕСТВОТО“ с продължителност от 120 часа годишно за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

На основание чл.59, ал.1, т.1 и ал.2 от НК **СЕ ПРИСПАДА** при изпълнението на наказанието лишаване от свобода времето, през което подсъдимият **АНГ. АНГ. Д.** е бил задържан по реда на ЗМВР, за срок от един ден на 15/16.07.2022 г., като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимият **АНГ. АНГ. Д.** се **ОСЪЖДА** да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Пловдив разносните, направени по водене на делото, в размер на 120 лева.

ПОСТАНОВЯВА по отношение на вещественото доказателство - неистинско свидетелство за управление на моторно превозно средство с № 1441706328 на името на ANGEL DIMITROV, да **ОСТАНЕ** приложено по

делото, след влизане на определението в сила.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/А.М./

ЗАЩИТНИК:

/адв. К.Б./

ПОДСЪДИМ:

/АНГ. АНГ. Д./

Съдът намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото от 26.07.2022 г. постигнато между А.М. - прокурор при Районна прокуратура–Пловдив, Териториално отделение - Асеновград, от една страна и от друга подсъдимият АНГ. АНГ. Д. по **НОХД № 366/2022 г.** по описа на Районен съд гр. Асеновград, II н.с. лично и със защитника си адв. К.Б. от АК – гр. Пловдив, постигнато в съдебната фаза на процеса в окончателния му вариант вписан по-горе от съдебния протокол.

Тъй като Съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение за решаване на делото, производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия АНГ. АНГ. Д. мярка за неотклонение „Подписка“, следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 366/2022 г.**, по описа на АРС, II н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия АНГ. АНГ. Д. мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 10,45 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____