

РЕШЕНИЕ

№ 18749

гр. София, 15.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА

при участието на секретаря ВЕСЕЛИНА ЯН. ВАСИЛЕВА
като разглежда докладваното от АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20221110148726 по описа за 2022 година

При условията на пасивно субективно кумулативно (чл.215 ГПК) и обективно кумулативно съединяване (чл.210,ал.1 ГПК) са предявени осъдителни иски по **чл.79,ал.1, предл.1 ЗЗД във връзка с чл.150 ЗЕ и чл.86,ал.1 ЗЗД.**

С исковата молба, уточнена с допълнителна писмена молба от 02.11.2022г., **ищецът „Т”ЕАД** е предявил иски за осъждане на всеки от тримата ответници да му заплати следните суми :

1) ответницата Ц. Х. М. да заплати: **1846,60 лв**, представляващи **4/6 части** от стойността на доставена, но неизплатена топлинна енергия и такса за дялово разпределение за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, район „1111 по договорни отношения между страните през периода **от 01.05.2018г. до 30.04.2020г.**; **448,92 лв**, представляващи **4/6 части** от мораторната лихва върху стойността на топлоенергията за периода **от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.** ; **13,44 лв** , представляващи **4/6 части** от сумата за дялово разпределение за периода **от 01.08.2019г. до 30.04.2020г.**, и **3,54 лв**, представляващи **4/6 части** от мораторната лихва върху сума за дялово разпределение за периода **от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.**, заедно със законната лихва върху главницата от предявяване на исковата молба – 07.09.2022г. до окончателното плащане ;

2) ответницата К. П. М. да заплати: **461,65 лв**, представляващи **1/6 част** от стойността на доставена, но неизплатена топлинна енергия и такса за дялово разпределение за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, 11111, по договорни отношения между страните през периода **от 01.05.2018г. до 30.04.2020г.**; **112,23**

лв, представляващи *1/6 част* от мораторната лихва върху стойността на топлоенергията за периода *от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.* ; 3,36 лв , представляващи *1/6 част* от сумата за дялово разпределение за периода *от 01.08.2019г. до 30.04.2020г.*, и 0,88 лв, представляващи *1/6 част* от мораторната лихва върху сума за дялово разпределение за периода *от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.*, заедно със законната лихва върху главницата от предявяване на исковата молба – 07.09.2022г. до окончателното плащане , и

3) ответникът П. П. М. да заплати: **461,65 лв**, представляващи *1/6 част* от стойността на доставена, но неизплатена топлинна енергия и такса за дялово разпределение за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, 11111, по договорни отношения между страните през периода *от 01.05.2018г. до 30.04.2020г.*; **112,23 лв**, представляващи *1/6 част* от мораторната лихва върху стойността на топлоенергията за периода *от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.* ; 3,36 лв , представляващи *1/6 част* от сумата за дялово разпределение за периода *от 01.08.2019г. до 30.04.2020г.*, и 0,88 лв, представляващи *1/6 част* от мораторната лихва върху сума за дялово разпределение за периода *от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.*, заедно със законната лихва върху главницата от предявяване на исковата молба – 07.09.2022г. до окончателното плащане ;

В хода на съдебното производство с писмена молба от 14.08.2023г. , както и в откритото заседание на 20.10.2023г. пълномощниците на ищцовото дружество признават извършеното от ответниците след предявяването на исковата молба плащане на всички дължими суми за главница , за лихви и за разноски , представляващи държавна такса , но не се отказват от исковете и не ги оттеглят. При устните състезания в заседанието на 20.10.2023г. юрисконсултът на ищеца е пледирал за отхвърляне на исковете като погасени чрез плащане след предявяването им и за присъждане на юрисконсулско възнаграждение.

Ответниците Ц. Х. М. и К. П. М. оспорват исковете с твърдението , че *дължимите суми са платени изцяло* според изявленията на пълномощника им в представения по реда на чл.131 ГПК на 23.12.2022г. общ отговор на исковата молба, към който е представен и платежен документ , удостоверяващ плащането.

Ответникът П. П. М. оспорва исковете с твърдението, че *дължимите суми са платени изцяло* според изявленията на пълномощника му в представения по реда на чл.131 ГПК на 26.07.2023г. отговор на исковата молба. Сочат се и доводи за недължимост на вземанията.

В откритото заседание на 20.10.2023г. адвокатът на ответниците оподдържа оспорването на исковете и твърдението за плащане на всички дължими суми. При устните състезания в заседанието на 20.10.2023г. адвокатът на ответниците е пледирал за отхвърляне на исковете поради извършеното плащане и за присъждане на разноските , представляващи платеният от ответниците адвокатски хонорар.

Подпомагащата страна „Т.Х.”ЕООД (конституирана с определението по чл.140 ГПК - б.с.) не изпраща представител по делото , не изразява становище по исковете и не сочи доказателства.

Софийски районен съд , 68 състав като проучи събраните по делото доказателства и като обсъди доводите на страните по реда на чл.12 ГПК и чл.235,ал.2 ГПК намира за установено следното :

Относно основателността на исквете :

Предявените иски са НЕОСНОВАТЕЛНИ.

По делото е безспорно и е доказано, че за *ищеца* са възникнали *твърдените* в *исковата молба* вземания по чл.79,ал.1,предл.1 ЗЗД във връзка с чл.1503Е и по чл.86,ал.1 ЗЗД срещу ответницата Цевтана Х. М. за плащане на сумите : **1846,60 лв**, представляващи **4/6 части** от стойността на доставена, но неизплатена топлинна енергия и такса за дялово разпределение за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, 11111, по договорни отношения между страните през периода **от 01.05.2018г. до 30.04.2020г.**; **448,92 лв**, представляващи **4/6 части** от мораторната лихва върху стойността на топлоенергията за периода **от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.** ; **13,44 лв** , представляващи **4/6 части** от сумата за дялово разпределение за периода **от 01.08.2019г. до 30.04.2020г.**, и **3,54 лв**, представляващи **4/6 части** от мораторната лихва върху сума за дялово разпределение за периода **от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.**, заедно със законната лихва върху главницата от предявяване на исковата молба – 07.09.2022г. до окончателното плащане.

Безспорно е и е доказано , че за *ищеца* са възникнали *твърдените* в *исковата молба* вземания по чл.79,ал.1,предл.1 ЗЗД във връзка с чл.1503Е и по чл.86,ал.1 ЗЗД срещу ответницата К. П. М. за плащане на сумите: **461,65 лв**, представляващи **1/6 част** от стойността на доставена, но неизплатена топлинна енергия и такса за дялово разпределение за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, 11111, по договорни отношения между страните през периода **от 01.05.2018г. до 30.04.2020г.**; **112,23 лв**, представляващи **1/6 част** от мораторната лихва върху стойността на топлоенергията за периода **от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.** ; **3,36 лв** , представляващи **1/6 част** от сумата за дялово разпределение за периода **от 01.08.2019г. до 30.04.2020г.**, и **0,88 лв**, представляващи **1/6 част** от мораторната лихва върху сума за дялово разпределение за периода **от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.**, заедно със законната лихва върху главницата от предявяване на исковата молба – 07.09.2022г. до окончателното плащане.

Няма спор и е доказано , че за *ищеца* са възникнали *твърдените* в *исковата молба* вземания по чл.79,ал.1,предл.1 ЗЗД във връзка с чл.1503Е и по чл.86,ал.1 ЗЗД срещу ответника П. П. М. за плащане на сумите: **461,65 лв**, представляващи **1/6 част** от стойността на доставена, но неизплатена топлинна енергия и такса за дялово разпределение за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, 11111, по договорни отношения между страните през периода **от 01.05.2018г. до 30.04.2020г.**; **112,23 лв**, представляващи **1/6 част** от мораторната лихва върху стойността на топлоенергията за периода **от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.** ; **3,36 лв** , представляващи **1/6 част** от сумата за дялово разпределение за периода **от 01.08.2019г. до 30.04.2020г.**, и **0,88 лв**, представляващи **1/6 част** от мораторната лихва върху сума за дялово разпределение за периода **от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.**, заедно със законната лихва върху главницата от предявяване на

исковата молба – 07.09.2022г. до окончателното плащане.

Сборът от трите главници за топлинна енергия е 2 769,90 лв , *сборът* от трите лихвени задължения върху стойността на топлинната енергия е 573,38 лв, *сборът* от трите главници за суми за дялово разпределение е 20,16 лв , а *сборът* от трите лихвени задължения върху сумата за дялово разпределение е 5,31 лв, което е посочено и в исковата молба.

Като писмено доказателство по настоящото дело е представен фискален бон , удостоверяващ *плащане* от ответниците по сметка на ищцовото дружество на 15.12.2022г. на общата сума от 4 078,83 лв , от които : 2 790,06 лв главница, 678,69 лв мораторна лихва , 529,40 лв разноски и 80,68 лв законна лихва. Ищецът е получил препис от този фискален бон (представен с отговора на исковата молба) и не го е оспорил, а с писмена молба от 14.08.2023г., както и устно в откритото заседание на 20.10.2023г. пълномощниците на ищцовото дружество са признали извършеното от ответниците след предявяването на исковата молба **плащане** на всички дължими суми за главница, за лихви и за разноски, представляващи държавна такса за предявяването на исковата молба.

Следователно по настоящото дело е доказано , че *след предявяването на исковата молба* по партидата на ответниците за процесния топлоснабден имот е постъпило плащане , с което са погасени изцяло дължимите суми за главница и лихви , т.е. че *вземанията са погасени поради изпълнение (плащане)*.

Независимо, че плащането на вземанията за главници и за лихви е извършено след предявяването на исковете по настоящото дело, на основание **чл.235,ал.3 ГПК** те следва да бъдат взети предвид от съда .

Тъй като претендираните вземания за главниците и за обезщетенията за забава са погасени, предявените осъдителни искове по чл.79,ал.1,предл.1 ЗЗД във връзка с чл. 150 ЗЕ и по чл.86,ал.1 ЗЗД са неоснователни и следва да бъдат отхвърлени изцяло, както и претенцията за законната лихва от датата на предявяването на исковата молба – 07.09.2022г. до плащането- 15.12.2022г.

Относно разноските по делото :

Въпреки че исковете по чл.79,ал.1,предл.1 ЗЗД във връзка с чл.150 ЗЕ и чл.86,ал.1 ЗЗД не са уважени (отхвърлени са поради погасяване на вземанията в хода на съдебното производство) *ищцовата страна има право на разноски* , тъй като ответниците са дали повод за завеждане на исковата молба , доколкото плащанията не са били извършени до датата на предявяване на исковете , а след това. *Според установената съдебна практика на СГС и на ВКС ищецът има право на разноски и при отхвърляне на исковете поради погасяване на вземанията от ответника след предявяването на исковата молба.*

По настоящото дело ищецът е извършил разноски, представляващи платената държавна такса (529,40 лв), но те са *платени* от ответниците, поради което не следва да бъдат присъждани.

Ищцовата страна претендира присъждане и на юрисконсултско възнаграждение, каквото ѝ се полага на основание чл.78,ал.8 ГПК, тъй като е представлявана по настоящото дело от юрисконсулт. Това искане следва да бъде уважено. Размерът на юрисконсултското възнаграждение следва да бъде определен съгласно действащата редакция на чл.78,ал.8 ГПК (50 лв), като всеки от тримата ответници следва да бъде осъден да заплати част от юрисконсултското възнаграждение, съответстваща на частта му от вземанията.

На ответниците не следва да се присъждат разноски, тъй като са дали повод за завеждане на исковете (доколкото не са платили задълженията си в срок) и са погасили задълженията си след предявяването на исковата молба. Искането на ответниците за присъждане на разноски следва да бъде отхвърлено.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ**

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ изцяло като неоснователни предявените от „Т” ЕАД, ЕИК:1111, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. 1111, против Ц. Х. М., ЕГН: *****, гр. София, ж.к. „11111 чрез адв. О. М., обективно съединени искове по чл.79,ал.1, предл.1 ЗЗД във връзка с чл.150 ЗЕ и по чл.86,ал.1 ЗЗД за осъждане на ответницата да заплати сумите : **1846,60 лв**, представляващи *4/6 части от стойността на доставена, но неизплатена топлинна енергия и такса за дялово разпределение* за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, 11111, по договорни отношения между страните през периода *от 01.05.2018г. до 30.04.2020г.*; **448,92 лв**, представляващи *4/6 части от мораторната лихва* върху стойността на топлоенергията за периода *от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.*; **13,44 лв**, представляващи *4/6 части от сумата за дялово разпределение* за периода *от 01.08.2019г. до 30.04.2020г.*, и **3,54 лв**, представляващи *4/6 части от мораторната лихва* върху сума за дялово разпределение за периода *от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.*, заедно със *законната лихва* върху главницата от предявяване на исковата молба – 07.09.2022г. до окончателното плащане.

ОТХВЪРЛЯ изцяло като неоснователни предявените от „Т” ЕАД, ЕИК:1111, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. 1111, против К. П. М., ЕГН: *****, гр. София, ж.к. „11111 чрез адв. О. М., обективно съединени искове по чл.79,ал.1, предл.1 ЗЗД във връзка с чл.150 ЗЕ и по чл.86,ал.1 ЗЗД за осъждане на ответницата да заплати сумите : **461,65 лв**, представляващи *1/6 част от стойността на доставена, но неизплатена топлинна енергия и такса за дялово разпределение* за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, 11111, по договорни отношения между страните през периода *от 01.05.2018г. до 30.04.2020г.*; **112,23 лв**, представляващи *1/6 част от мораторната лихва* върху стойността на топлоенергията за периода *от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.*; **3,36 лв**, представляващи *1/6 част от сумата за дялово разпределение* за периода *от 01.08.2019г. до 30.04.2020г.*, и **0,88 лв**, представляващи *1/6 част от*

мораторната лихва върху сума за дялово разпределение за периода **от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.**, заедно със законната лихва върху главницата от предявяване на исковата молба – 07.09.2022г. до окончателното плащане.

ОТХВЪРЛЯ изцяло като неоснователни предявените от „Т” ЕАД, ЕИК:1111, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. 1111, против П. П. М., ЕГН: *****, гр. София, бул. „1111” чрез адв. О. М., обективно съединени искове **по чл.79,ал.1, предл.1 ЗЗД във връзка с чл.150 ЗЕ и по чл.86,ал.1 ЗЗД** за осъждане на ответника да заплати сумите : **461,65 лв**, представляващи **1/6 част от стойността на доставена, но неизплатена топлинна енергия и такса за дялово разпределение** за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, 1111, по договорни отношения между страните през периода **от 01.05.2018г. до 30.04.2020г.**; **112,23 лв**, представляващи **1/6 част от мораторната лихва върху стойността на топлоенергията за периода от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.**; **3,36 лв**, представляващи **1/6 част от сумата за дялово разпределение** за периода **от 01.08.2019г. до 30.04.2020г.**, и **0,88 лв**, представляващи **1/6 част от мораторната лихва върху сума за дялово разпределение за периода от 15.09.2019г. до 25.08.2022г.**, заедно със законната лихва върху главницата от предявяване на исковата молба – 07.09.2022г. до окончателното плащане.

ОСЪЖДА Ц. Х. М., ЕГН: *****, гр. София, ж.к. „1111” чрез адв. О. М., **ДА ЗАПЛАТИ** на „Т” ЕАД, ЕИК:1111, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. 1111, на основание **чл.78,ал.8 ГПК** сумата от **33,34 лв** (тридесет и три лева и тридесет и четири стотинки), представляващи част от полагащото се на ищцовото дружество *юрисконсултско възнаграждение* в настоящото исково производство, пропорционална на размера на исковите против този ответник.

ОСЪЖДА К. П. М., ЕГН: *****, гр. София, ж.к. „1111” чрез адв. О. М., **ДА ЗАПЛАТИ** на „Т” ЕАД, ЕИК:1111, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. 1111, на основание **чл.78,ал.8 ГПК** сумата от **8,33 лв** (осем лева и тридесет и три стотинки), представляващи част от полагащото се на ищцовото дружество *юрисконсултско възнаграждение* в настоящото исково производство, пропорционална на размера на исковите против този ответник.

ОСЪЖДА П. П. М., ЕГН: *****, гр. София, бул. „1111” чрез адв. О. М., **ДА ЗАПЛАТИ** на „Т” ЕАД, ЕИК:1111, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. 1111, на основание **чл.78,ал.8 ГПК** сумата от **8,33 лв** (осем лева и тридесет и три стотинки), представляващи част от полагащото се на ищцовото дружество *юрисконсултско възнаграждение* в настоящото исково производство, пропорционална на размера на исковите против този ответник.

ОТХВЪРЛЯ предявената от ответниците Ц. Х. М., К. П. М. и П. П. М. претенция по **чл.78,ал.3 ГПК** за присъждане на разноски, представляващи платено адвокатско възнаграждение.

Решението е постановено при участието на подпомагащата страна „Т.Х.”ЕООД, ЕИК: 130036512, гр. София 1113, район „Слатина”, ул. 1111.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред СГС в двуседмичен срок от връчването на съобщението до всяка от страните с преписа от решението (чл.259,ал.1 ГПК във връзка с чл.7,ал.2 ГПК).

Съдия при Софийски районен съд: _____