

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6562

гр. София, 12.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 149 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА

като разгледа докладваното от ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА Гражданско дело № 20231110164667 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

С исковата молба са представени писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими, поради което същите следва да бъдат приети по делото.

Ищцата е направила искане за разпит на двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, наведени в исковата молба, което искане на основание чл. 159, ал. 2 ГПК следва да бъде уважено по отношение допускането до разпит на един свидетел.

Така мотивиран и на основание чл. 140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИКАНВА страните към спогодба за уреждане на правния спор, предмет на делото.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 26.03.2024г. за **09:20** часа, за когато да се призоват страните.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на ищцата.

УКАЗВА на страните, че в първото по делото заседание следва да се явят лично.

УКАЗВА на ищцата, че при неявяването ѝ без уважителни причини производството по делото ще бъде прекратено.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД, както следва: _

Предявени са обективно кумулативно съединени искове с правно основание чл. 44, т. 3 СК вр. с чл. 49 СК за прекратяване на брака, чл. 53 СК и чл. 56 СК.

Ищцата В. И. А. твърди, че с ответника П. К. А. са сключили граждански брак на 07.09.1985 г., като от брака нямат ненавършили пълнолетие деца. Сочи, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен. Твърди, че съпрузите не поддържат отношения, като не си говорят повече от 6 години и че помежду им е настъпило пълно духовно и физическо отчуждение – бракът им е опразнен от съдържание. По изложените съображения иска от съда да прекрати сключения с ответника брак поради дълбокото му и непоправимо разстройство. Исква от съда да постанови съвместно ползване на семейното жилище. Желает да запази брачното си фамилно име А..

Ответникът, в срока по чл. 131 ГПК, не подава отговор на исковата молба.

Не са налице факти и обстоятелства, които да са безспорни.

УКАЗВА на ищцата, че по иска с правно основание чл. 44, т. 3 СК вр. чл. 49 СК в нейна тежест е да докаже фактите и обстоятелствата, на които основава твърдението си за дълбоко и непоправимо разстройство на брака.

УКАЗВА на ищцата, че следва да предяви всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака като я предупреждава, че непосочени основания, настъпили и станали й известни до приключване на устните състезания, не могат да послужат като основание за предявяване на нов иск за развод.

Указва на ищцата, че не сочи доказателства за непоправимото разстройство на брака.

УКАЗВА, ЧЕ ЯВЯВАНЕТО НА ИЩЦАТА Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО. При неявяване без уважителни причини, делото ще бъде прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____