

# РЕШЕНИЕ

№ 121

гр. Тетевен, 26.09.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТЕТЕВЕН, I - СЪСТАВ ГРАЖДАНСКИ,** в  
публично заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Ани Б. Г.ева

при участието на секретаря Виолета Й. Монова  
като разгледа докладваното от Ани Б. Г.ева Гражданско дело №  
20224330100776 по описа за 2022 година

Постъпила е искова молба от Г. Т. Д. баща и законен представител на  
детето Т. Г.ева Т.а ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с постоянен адрес: с. xxxxxx  
против: С. К. Р. ЕГН \*\*\*\*\* с постоянен адрес: с. б. обл. Ловеч, ул.  
„Възраждане” №8 .

В исковата молба се твърди ,че от съвместното съжителство на ищеца Г.  
Т. Д. с ответницата С. К. Р. се родило детето им Т. Г.ева Т.а. Тримата  
живеели заедно в дома на родителите на ищеца - С.Л.Г. и Т. Д. Г.ев, належащо  
се с. б., обл. xxxxx. От четири години страните са разделени. Майката на  
детето отишла да работи в Германия, където ищецът знаел , че живее и с друг  
мъж, а той и детето останали в България. Бащата се грежел за отглеждането и  
възпитанието на детето, като за това получава морална и материална  
подкрепа от родителите си. Ответницата не плащала издръжка за детето и не  
изпращала пари за тази цел. За последно е била с детето една седмица през м.  
май 2022 год. в периода 10-20 май 2022 год., в дома на родителите й, належащ  
се : sxxxxxx Няма да представя, дали майката работи и какви доходи получава,  
но същата била в работоспособна възраст, здрава е и е длъжна да плаща  
издръжка за детето. Самото дете посещава детска градина и има нужда от  
средства за издръжка. Здрава е, но е на възраст, когато е необходимо да се  
отделят повече средства за облекло, храна и ежедневни пари. Ищецът работи  
сезонно в чужбина.

Моли съдът да постанови Решение, с което да осъди ответницата С. К.  
Р., ЕГН \*\*\*\*\* , да заплаща месечна издръжка за детето Т. Г.ева Т.а, ЕГН  
\*\*\*\*\* чрез бащата - неговия баща, да заплаща издръжка в размер на  
195.00 /сто и деветдесет и пет / лв, и издръжка със задна дата начина от

01.06.2022 год. до датата на иска , ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, до настъпване на законови основания за изменяване или прекратяване на издръжката.

В съдебно заседание процесуалния представител на ищеца е направил изявление ,че са претендирали 190 лева издръжка , а същата вече е изменена , като минималния размер е 195лв.

В законово установеният срок е постъпил отговор от назначения на ответника особен представител , в който се признава ,че при условие,че детето живее при бащата в с.б.,ул.“Оборище“ № 11 и е доказано,че грижите по отношение на същото дете се изпълняват от него,то искането за заплащане на издръжка от другия родител и майка С. К. Р. се явява основателен , като иска се уважи до размера на минималната издръжка ,която се формира и е в размера на 1/4-та част от минималната заплата в страната,в случая 195лв. В исковата претенция се признавало обстоятелството,че през месец май 2022година ответницата е взела детето при себе си и е полагала грижи за същото. Счита , че не могат да се ангажират доказателства дали за предходен период същата е заплащала съответно издръжка за детето.

Тетевенският районен съд , след като взе в предвид събраните по делото доказателства и становища на страните, преценени поотделно и в тяхната съвкупност и като съобрази разпоредбите на закона, намира за установено от фактическа страна следното:

Детето Т. е родено на 27.05.2017г., поради което е малолетно .

По делото е представен социален доклад от ДПС-Луковит , видно от който детето се отглежда от бащата с помощта на родителите му и живеят в жилище на родителите на бащата в с. б. ,ул. „Цоло Гетов“№1 , което е електрофицирано , обзаведено и има условия за отглеждането на детето . Най близки хора на детето са родителите на бащата -бабата и дядото по бащина линия ,с които то живее , като същото посещава детска градина „Райна Княгиня“, изнесена група в с. б..

От свидетелските показания на С.Л.Г. баба по бащина линия на детето Т. се установява ,че тя гледа детето от една година .Твърди ,че майката от м. май е изплатила на три пъти сумата от 100 евро ,които са били около 600лв.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Предявен е иск с правно основание чл.143 ал.2 и чл.149 от СК.

Съгласно разпоредбата на чл.139 от СК, право на издръжка има само лице, което е нетрудоспособно и не може да се издържа от имуществото си. В същото време разпоредбата на чл.140, ал.1 от СК определя реда от лица, от които лицето, имащо право на издръжка може да я търси. Задължението за издържане на децата до навършване на пълнолетие възниква за родителите с факта на раждане на детето, като съгласно чл. 143, ал. 2 от СК, в сила от 01.10.2009 г., те дължат издръжка независимо дали са трудоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. Конкретният размер на издръжката се определя от нуждите на детето и възможностите на родителите, които я

дължат чл. 142, ал. 1 СК. Алинея втора на чл. 142 СК посочва, че минималният размер на издръжка на едно дете е равна на една четвърт от размера на МРЗ, като от постановление на МС № 497 от 29 декември 2022 г. за определяне размера на минималната работна заплата за страната обнародвано ДВ бр. 1 от 03.1.2023 г., в сила от 01.01.2023 същата е 780 лева и към момента не е променена. Доколкото чл.142 ал.2 от СК предвижда, че минималният размер на издръжката е  $\frac{1}{4}$  от МРЗ, то актуалният минимален размер на издръжката считано от 01.04.2022г е 195 лв. Нуждите на лицето, което има право на издръжка, се определят съобразно с обикновените условия на живот за него, като се вземат предвид възрастта, образованието и другите обстоятелства, които са от значение за конкретния случай, а възможностите на лицето, което дължи издръжка се определят от неговите доходи, имотното му състояние и квалификация.

Съдът като взе предвид, възможностите на родителите, като взе предвид, че бащата полага грижи при отглеждането и възпитанието на детето, както и като се съобрази с нормативната уредба уреждаща режима на издръжката на не навършили пълнолетие деца, а именно чл. 142 от СК счита, че месечно за детето Т., родена на 27.05.2017г. са необходими и достатъчни 195 лв. ежемесечна издръжка, която майката заплаща начина от 17.10.2022г. - датата на подаване на иска в съда в едно със законната лихва върху всяка просрочена вноска.

По отношение на претенцията по чл.149 от СК, която се търси най-много за една година на зад от датата на исковата претенция, то се претендира издръжка за период 01.06. 2022г. до 17.10.2022г. от 195 лева. Съдът счита, че за минал период издръжка в размер на 195 лева за малотното дете месечно е достатъчна, като общата сума за една година се равнява на 890,50лв. Ответницата е заплатила за издръжка сумата от 300 евро общо, които по курса на БНБ се равняват общо на 586.75лв, които следва да се приспадат от общото задължение, поради което ответницата следва да дължи за издръжка по реда на чл.149 от СК, като след приспадането на заплатената сума, остатък се равнява на 303,75лв, като се дължи в едно със законна лихва.

По разноските: На основание чл.78, ал.6 от ГПК ответницата ще следва да бъде осъдена да заплати държавна в размер на 280,80.лв., представляваща 4% върху тригодишните платежи на определения размер на издръжката, както и сумата от 50 лв за Д.Т. за претенцията по чл. 149 СК., както и сумата 250 лв.за особен представител, или общо дължими разноси на Р.С.Тетевен в размер на 580,80лв.

Предвид изхода на делото ответницата следва да заплати на ищеца направените разноси в размер на 350лв за адвокатско възнаграждение.

На основание чл.242 ал.1 от ГПК съдът следва да допусне предварително изпълнение в частта му относно издръжката.

Водим от горното, съдът

**РЕШИ:**

**Осъжда** на осн. чл.143 от СК С. К. Р. ЕГН \*\*\*\*\* от с. б. , обл. xxxxxx да заплаща за малолетното дете Т. Г.ева Т.а ЕГН \*\*\*\*\*, чрез бащата и законен представител Г. Т. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. б. , обл. xxxxxxxxxx ежесечна издръжка в размер на 195/ сто и деветдесет и пет/ лева , начина от 17.10.2022г. едно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до настъпване на причини изменящи или прекратяващи правото на издръжка.

**Осъжда** на осн. чл.149 от СК С. К. Р. ЕГН \*\*\*\*\* от с. б. , обл. xxxxxx да заплати за малолетното дете Т. Г.ева Т.а ЕГН \*\*\*\*\*, чрез бащата и законен представител Г. Т. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. б. , обл. xxxxxxxxxx сумата от общо 303,75/триста и три лева и седемдесет и пет ст./лева , представляваща остатък от издръжка за периода 01.06.2022г до 17.10.2022г.в едно със законната лихва до датата на изплащането и .

**Осъжда** на осн. чл.78 ал.6 от СК С. К. Р. ЕГН \*\*\*\*\* от с. б. , обл. xxxxxx да заплати на районен съд Тетевен сумата от общо 580,80лв

**Осъжда** на осн. чл.78 ал.1 от СК С. К. Р. ЕГН \*\*\*\*\* от с. б. , обл. xxxxxx да заплати на Г. Т. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. б. , обл. xxxxxxxxxx сумата от 350лв разноски за един адвокат.

**ДОПУСКА** предварително изпълнение на решението на осн. чл.242 ал.1 от ГПК.в частта му относно издръжката .

Решението подлежи на обжалване пред Ловешки окръжен съд в двуседмичен срок считано от 27.09.2023г. Препис от решението да се връчи на страните за сведение.

**Съдия при Районен съд – Тетевен:** \_\_\_\_\_