

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 24

гр. Радомир, 23.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР, I СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕТА П. ТАКОВА

като разглежда докладваното от ИВЕТА П. ТАКОВА Административно наказателно дело № 20221730200333 по описа за 2022 година

Производството по делото е по реда на чл.248, ал.1 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, във вр. с чл.63д, ал.1 ЗАНН за допълване на Решение № 9/07.03.2023 г., постановено по АНД № 333/2022 г. на РдРС, в частта за разноските.

Постъпила е молба рег. № 1234 от 10.03.2023 година от Д. Г. М., чрез адв. Р. М., с която моли Радомирският районен съд да допълни диспозитива на постановеното си решение, като бъде постановен осъдителен такъв срещу ответника за направените разноски в полза на жалбоподателя.

В срока по чл.248, ал.2 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, вр.чл.63д ал.1 ЗАНН административно-наказващия орган не е изразил становище по молбата на Д. Г. М., подадена чрез адв. Р. М., за допълване на диспозитива на решението с осъдителен такъв за направените от жалбоподателя разноски в размер на 400 лв.

Съдът е констатирал и служебно допусната ОФГ в изписване на ЕГН на жалбоподателя, като в срока по чл.247, ал.2 ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, страните по делото не са изразили становище.

Районният съд, преценявайки събраните по делото доказателства, по, намира за установено и доказано следното:

След като разгледа делото и взе предвид доводите на молителя съдът намира, на първо място, че са налице предпоставките на чл.248, ал.1 ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, вр.чл.63д, ал.1 ЗАНН. Видно от данните по делото, както във въззивната си жалба така и в открито с.з. на 16.02.2023 г. в хода на пледоарията си адв. М. е пледирала съда да присъди на доверителя й разноски, съгласно представения списък.

Съдът при разглеждане и решаване на правния спор, при излагане на мотивите си е определил административно-наказващия орган да заплати на жалбоподателя сумата от 400 лева направени разноски за адвокатско възнаграждение, с оглед представения по делото Договор за правна защита и съдействие на адв. М. и направеното възражение от АНО за прекомерност.

Предвид обстоятелството, че с Решение № 9/07.03.2023 г., постановено по АНД № 333/2022 г. Радомирският районен съд е отменил наказателно постановление № 22-0328-000107/20.09.2022 г., с което Началник група в ОДМВР-Перник, РУ-Радомир, е наложил на жалбоподателя Д. Г. М., на основание чл. 53, ал. 1 от Закона за движение по пътищата, административно наказание глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП, за нарушение по чл. 140, ал. 1 ЗДвП, то на жалбоподателя наказващия орган дължи разноски в размер на 400 лева за адвокатско възнаграждение.

По отношение на допусната ОФГ съдът констатира, че в диспозитива на решението е налице противоречие между действително формираната воля на съда и външното й проявление в съдебния акт, в следния смисъл: в място **ЕГН:******* на жалбоподателя Д. Г. М., следва да се чете ЕГН: *****

Предвид гореизложеното и на основание чл.248, ал.1 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, вр.чл. 63д, ал.1 от ЗАНН и чл.247 ГПК съдът намира, че следва да допълни решение № 9/07.03.2023 г., като да присъди на жалбоподателя сумата от 400,00 лева направени разноски за адвокатско възнаграждение, както и да допусне поправка на ОФГ в диспозитива на решението си като на ред 7 от долу на горе вместо **ЕГН: ЕГН:*******, да се чете **ЕГН: ЕГН: *******

Предвид горното, районният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА диспозитива на решение № 9/07.03.2023 г постановено по АНД № 333/2022 г. по описа на Радомирският районен съд **КАКТО СЛЕДВА:**

ОСЪЖДА ОДМВР-Перник, с адрес : гр.Перник, ул.С. №. **ДА ЗАПЛАТИ НА** Д. Г. М., с ЕГН: ***** , с постоянен адрес: гр. П., ул. „Т. К.“ № 49А, сумата от 400,00 лева /четиристотин лева/, направени разноски по делото за адвокатско възнаграждение.

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение №9/07.03.2023г. като на ред 7 от долу на горе вместо **ЕГН: ЕГН:*******, да се чете **ЕГН: ЕГН: *******.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Пернишки административен съд в

14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Радомир: _____