

РЕШЕНИЕ

№ 7994

гр. София, 30.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 75 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ИВ. ИВАНОВА
АНГЕЛОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ИВ. ИВАНОВА АНГЕЛОВА
Гражданско дело № 20231110113002 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.247, ал.2 от ГПК и чл.248, ал.1 от ГПК.

Постъпила е молба от адв. П., пълномощник на Е. С. К., от 12.02.2024 год., с която моли съда да допусне поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение №787 от 15.01.2024 год., като вместо **„Осъжда Е. С. К., ЕГН ***** да заплати на Главна дирекция „Гранична полиция“, ЕИК 129010125, на основание чл.78, ал.3 вр. ал.8 от ГПК, сумата от 450 лева (четиристотин и петдесет лева), представляваща юрисконсултско възнаграждение да се чете „Осъжда Е. С. К., ЕГН ***** да заплати на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“-МВР, на основание чл.78, ал.3 вр. ал.8 от ГПК, сумата от 450 лева (четиристотин и петдесет лева), представляваща юрисконсултско възнаграждение.** Моли съда да измени решението в частта за разноските, като намали размера на присъденото юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“-МВР е депозирал отговор на молбата, като излага, че не възразява да бъде допусната поправка на очевидна фактическа грешка. Възразява срещу намаляване на размера на присъденото юрисконсултско възнаграждение.

Съдът приема, че е допусната очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение №787 от 15.01.2024 год., постановено по гр.д. №13002/2023 год. по описа на СРС, 75 с-в относно ответника съобразно посоченото в молбата, поради което следва да се допусне поправка на очевидна фактическа грешка.

По отношение на молбата относно размера на юрисконсултското възнаграждение съдът приема, че същата е основателна. В полза на юридически лица или еднолични

търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Съдът следва да определи размера на юрисконсултското възнаграждение на основание чл. 78, ал. 8 ГПК (изм. ДВ, бр. 8 от 2017 г.), вр. чл. 37 от Закон за правната помощ и съответно чл. 25, ал. 1 от Наредба за заплащането на правната помощ, като съобразява вида и обема на извършената дейност от пълномощника на страната и фактическата и правна сложност на делото. В случая не е налице фактическа и правна сложност на делото, поради което размера на юрисконсултското възнаграждение следва да се намали на 100 лева.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на основание чл.247, ал.1 от ГПК на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение №787 от 15.01.2024 год., постановено по гр.д. № 13002/2023 год. по описа на СРС, 75 с-в, като в диспозитива на решението да се чете:

ОСЪЖДА Е. С. К., ЕГН ***** да заплати на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“-МВР, на основание чл.78, ал.3 вр. ал.8 от ГПК, сумата **от 450 лева (четиристотин и петдесет лева)**, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

ИЗМЕНЯ решение №787 от 15.01.2024 год., постановено по гр.д. № 13002/2023 год. по описа на СРС, 75 с-в, в частта за разноските, в следния смисъл:

ОСЪЖДА Е. С. К., ЕГН ***** да заплати на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“-МВР, на основание чл.78, ал.3 вр. ал.8 от ГПК, сумата **от 100 лева (сто лева)**, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред СГС, в 2-седмичен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

Съдия при Софийски районен съд: _____