

РЕШЕНИЕ

№ 3

гр. Варна , 04.01.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на четвърти януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Елина П. Карагьозова

като разглежда докладваното от Елина П. Карагьозова Търговско дело № 20203100901328 по описа за 2020 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТР.

Постъпила е жалба вх.№ 20201127153757/30.11.2020г. от „Варненска търговско-индустриална камара“, представлявана от председателя на УС И. Г. Т., против отказ № 20201029145148-2/20.11.2020г. на длъжностно лице по регистрация при Търговския регистър по заявление с вх.№ 20201029145148 за вписване на пререгистрация на сдружението в Търговския регистър.

В жалбата се съдържат доводи за незаконосъобразност на постановения отказ с искане да се отмени и преписката да се върне с указания за удовлетворяване на заявеното за вписване обстоятелство. Поддържа се, че като член на Българска Търговско Промислена Палата ВТИК има статут на работодателска организация на регионално ниво, но този статут подлежи на периодична проверка и съответно на отнемане в случай, че не покрива критериите. В момента сдружението е в такава процедура. Именно по тази причина Окръжните съдилища в редица областни центрове са предоставили на АВ необходимите документи за пререгистрация на ЮЛНЦ на организациите членове на БТПП, като досега няма отказ за вписване на никоя от кандидатствалите регионални членове на БТПП.

Жалбата е депозирана в срока по чл.25, ал.1 от ЗТР от легитимирано лице-заявител по чл.15, ал.1, т.1 от ЗТРРЮЛНЦ, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата се явява неоснователна по следните съображения:

За да постанови обжалвания отказ, длъжностното лице по вписванията е приело, че липсва изискуема предпоставка за пререгистрация по пар.25, ал.1 от ПЗР на ЗЮЛНЦ, а именно издадено от съда по регистрацията удостоверение за актуално състояние на сдружението, като се е позовало на постановен с Разпореждане №260108/16.11.2020г. на ВОС отказ за издаването му.

Посочените съображения съдът намира за законосъобразни, тъй като са в съответствие с разпоредбата на чл.1, ал.2 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица (ЗТРТЮЛНЦ), според която законът не се прилага по отношение на политическите партии и вероизповеданията, както и към синдикалните и работодателски организации. Разпоредбата е приета с § 27 от ЗИД на Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ, обн., ДВ, [бр. 74](#) от 20.09.2016 г., в сила от 1.01.2018 г.), поради което се явява специална спрямо общите правила на § 25 от ПЗР на ЗЮЛНЦ, уреждащи процедурата за пререгистрация на юридическите лица с нестопанска цел в Търговския регистър. С цитираната норма по отношение на определени категории юридически лица с нестопанска цел е предвидено изключение досежно компетентния за воденето на регистъра и вписването на промени орган.

В конкретния случай наименованието и устава на сдружението, определящо го като доброволна обществена организация на деловите среди от гр.Варна, обосновават извода, че се касае за работодателска организация – факт, който се признава и в подадената жалба. Признатият по надлежния ред статут на представителност към настоящия момент обуславят приложението на предвиденото в чл.1, ал.2 от ЗТРТЮЛНЦ изключение. В случай на отнемане на този статут по реда на чл.35 от КТ би отпаднала и пречката за пререгистрация на сдружението.

Налага се изводът, че сдружението жалбоподател не подлежи на пререгистрация, поради което редът, указан в § 25 от ПЗР на ЗЮЛНЦ, е неприложим.

Не могат да бъдат достатъчно основание за противен извод изложените аргументи за различен начин на процедиране от други регистърни съдилища, още повече, че по отношение на пет от изброените в жалбата юридически лица с нестопанска цел липсват данни за пререгистрация в Търговския регистър, както твърди жалбоподателят.

По тези съображения съдът прави извода за законосъобразност на обжалваният акт на длъжностното лице по регистрацията, поради което жалбата следва да бъде оставена без уважение.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх.№ 20201127153757/30.11.2020г. от „Варненска търговско-индустриална камара“, представлявана от председателя на УС И. Г. Т., против отказ № 20201029145148-2/20.11.2020г. на длъжностно лице по регистрация при Търговския регистър по заявление с вх.№ 20201029145148 за вписване на пререгистрация на сдружението в Търговския регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок, считано от връчването на препис на жалбоподателя.

След влизане в сила на решението препис от него да се изпрати на Агенция по вписванията.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____