

# ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Пловдив, 22.02.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ** в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселина Т. Семкова  
Съдебни Петър П. Матеев  
заседатели: Галина Г. Политова

при участието на секретаря Андреана Т. Динкова  
и прокурора Мария Н. Тодорова

Сложи за разглеждане докладваното от Веселина Т. Семкова Наказателно дело от общ характер № 20225300202357 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Пловдив се явява прокурор М. Т..

ПОДСЪДИМАТА Д. А. К., редовно уведомена от предходното съдебно заседание, се явява лично и с упълномощения си защитник адв. Д.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание по делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът, след съвещание, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в разпоредително заседание, с оглед вземане на становище от страните във връзка с разпоредбата на чл.248, ал.1 НПК и затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

Сне се самоличността на подсъдимата:

**Д. РА. К., ЕГН \*\*\*\*\*.**

ПОДС. К.: Получила съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда за насрочване на делото в разпоредително заседание преди повече от седем дни.

**РАЗЯСНИХА СЕ** на подсъдимата правата по чл.55 НПК.

Съдът **РАЗЯСНИ** на страните разпоредбата на чл.248, ал.3 НПК, а именно, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал.1, т.3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

Даде се възможност на страните да вземат становище по посочените въпроси.

**ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите, визирани в чл.248, ал.1, т.1 - 8 НПК.**

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми съдии, считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на настоящото производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент считам, че мярката за неотклонение по отношение на подсъдимата следва да бъде потвърдена.

Нямам искания за събиране на доказателства.

Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнали сме споразумение, което представяме и моля да одобрите.

**АДВ. Д.:** Уважаема госпожо Председател, считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на настоящото производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент считам, че мярката за неотклонение по отношение на подсъдимата следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на доказателства. Считам, че са

налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите.

ПОДС. К.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по всички въпроси на чл.248, ал.1, т.1 - 8 НПК.

*СЪДЪТ даде възможност на защитника на подсъдимата и на прокурора да посочат постигнатите параметри на споразумение за решаване на делото.*

*След предоставената възможност на страните, съдебното заседание продължава в 10.15 часа в същия съдебен състав и в присъствието на същите явили се страни.*

АДВ. Д.: С представителя на държавното обвинение постигнахме съгласие за сключване на споразумение, поради което моля да се пристъпи към решаване на делото със споразумение.

ПОДС. К.: Съгласна съм със заявеното от защитниците ми.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме съгласие със защитника на подсъдимия и с подсъдимия за сключване на споразумение, поради което моля да се пристъпи към решаване на делото по реда на глава 29 НПК.

***Съдът се оттегли на тайно съвещание за вземане на становището по въпросите, визирани в чл.248, ал.1 НПК.***

СЪДЪТ, след съвещание, и като взе предвид становището на страните по въпросите, установени в чл.248, ал.1 НПК, прие следното:

Делото е подсъдно на Окръжен съд - Пловдив съобразно правилата на местната и родова подсъдност.

Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство по делото.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебен заседател, за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Следва да бъде потвърдена взетата спрямо подсъдимата Д. А. К. мярка за неотклонение Парична гаранция в размер 500 лв, доколкото към настоящия момент същата е адекватна такава и обезпечава провеждането на наказателното производство.

От страните не се направиха искания за събиране на нови доказателства.

С оглед на така изразеното становище от подсъдимия и от защитника му делото да бъде разгледано по реда на Глава XXIX НПК, то съгласно нормата на чл. 252, ал.1 НПК ще следва делото да бъде разгледано незабавно след провеждане на разпоредителното заседание по същото.

С оглед горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДЕЛОТО Е ПОДСЪДНО** на Окръжен съд - Пловдив.

**НЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯ** за прекратяване или спиране на наказателното производство.

**НЕ СА ДОПУСНАТИ** на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

**НЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯ** за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата спрямо подс. Д. А. К. мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 500 лв.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** в частта относно произнасянето по мярката за неотклонение и липсата на съществени процесуални нарушения, които да са допуснати на досъдебна фаза подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд- Пловдив, по реда на Глава XX11 НПК.

В останалата част определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл. 252 ал. 1 от НПК се **ПРИСТЪПИ** незабавно към провеждане на производство по реда на глава 29 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** С подсъдимата и защитника ѝ сме постигнали споразумение за решаване на делото, което Ви представям в писмен вид. Моля да одобрите представеното споразумение като непротиворечащо закона, морала, добрите нрави и събраните по делото доказателства.

**АДВ Д.:** Постигнали сме споразумение с прокуратурата, което е представено в писмен вид пред Вас и моля да бъде одобрено.

**ПОДС.К.:** Присъединявам се към казаното от защитника ми.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДОКЛАДВА СЕ** постъпилото писмено споразумение, сключено между Окръжна прокуратура - Пловдив, представлявана от прокурор М. Т., от една страна и от друга подсъдимата Д. К. лично и чрез защитника си адв.Д.за

решаване на НОХД № 2357/2022г. по описа на Окръжен съд - Пловдив.

ПОДСЪДИМАТА К.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна и съжалявам за извършеното. Разбирам последиците от споразумението и че в този случай делото няма да се гледа по общия ред, няма да се събират доказателства и че споразумението влиза в сила веднага. Съгласна съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ, след съвещание счита, че така представеното споразумение съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което следва да бъде одобрено в представения пред съда вид. Ето защо и на основание чл. 384 вр. чл. 382 ал. 7 НПК СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото на 22.02. 2023 година на основание чл.384 НПК

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между Окръжна прокуратура - Пловдив, представлявана от прокурор М. Т., от една страна и от друга подсъдимата Д. К. лично и чрез защитника си адв. Д.за решаване на НОХД № 2357/2022г. по описа на Окръжен съд - Пловдив за следното:

Подсъдимата Д. А. К., ЕГН \*\*\*\*\* е извършила ВИНОВНО следните престъпления:

1. по **чл. 278, ал. 6, пр. 1 от НК** за това, че на 04.03.2022 год. в гр. П.е държала 2 /два/ броя археологически обекти по смисъла на чл. 146, ал. 1 от ЗКН, които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред, предвиден в чл.96-99 от Закона за културното наследство във вр.с чл. 3, ал. 1,т.1 от Наредба № 1 от 16.02.2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности /обн., ДВ, бр. 17 от 26.02.2021 г./, както следва :

1.Монета от бронз, с тегло 2.19 гр., с размери 17/18 мм, с изображение на Император Констанций II (337-361), като цезар, на стойност 5.00 лева

2. Монета билон /скифата/, с тегло 4.53гр., с размери 26/27 мм, с изображение на император Исак II Ангел (1185-1195) на стойност 7.00 лева.

За така извършеното престъпление по **чл. 278, ал. 6, пр. 1 от НК** на подсъдимата Д. А. К. се **НАЛАГА** при условията на чл. 55, ал.1, т.2 вр. ал.3 от НК наказание „ПРОБАЦИЯ“, включващо следните пробационни мерки:

„Задължителна регистрация по настоящ адрес в с. Боянци, ул. „Първомайска“ № 5 за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА с явяване и подписване пред пробационен служител два пъти седмично“;

„Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

2. по **чл.354а, ал. 3, т.1 от НК** за това, че на 04.03.2022 год. в гр. Пловдив, без надлежно разрешително, е държала високорискови наркотични вещества, на обща стойност 213.77 лева, съгласно Приложение № 2 на Постановление на Министерски съвет № 23/29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството и СОЕ, както следва:

- марихуана с нето тегло 5,48 гр. със съдържание на активен компонент-тетрахидроканабинол /ТХК/ - 14,7 тегловни % на стойност 32.88 лева;

- амфетамин с нето тегло 2,94 гр. със съдържание на активен компонент-амфетамин 14,4 тегловни %, на стойност 88.20 лева;

- 4 (четири) дози, съдържащи психоактивното вещество N,N-диетил-D-лизергамид (Диетиламид на лизергиновата киселина), известно със съкращението - ЛСД (LSD) на обща стойност 24.00 лева;

- 6 бр. броя таблетки MDMA /Екстази/ с общо нето тегло 1.76 гр. със съдържание на активен компонент -3,4- метилендиоксиметамфетамин 21 тегловни % на обща стойност 44.00 лева.

- Суха, кафява на цвят, растителна маса с нето тегло 0.375 гр., съдържаща психоактивното вещество N, N Диметилтриптами (Диметилтриптами; DMT), на стойност 2.25 лева;

- кокаин с нето тегло 0.102 гр., със съдържание на активен компонент кокаин - 75 тегловни %, на стойност 22.44 лева.

За така извършеното престъпление по **чл.354а, ал. 3, т.1 от НК** на подсъдимата Д. А. К. се **НАЛАГА** при условията на чл.55, ал.1, т.1 вр. ал.3 от НК наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

3. по **чл.354а, ал. 3, т.2 от НК** за това, че на 04.03.2022 год. в гр. П., без надлежно разрешително, е държала рискови наркотични вещества– 1 бр. таблетка с търговско наименование „Ривотрил“ с нето тегло 0,171 гр. със съдържание на психоактивното вещество клоназепам, в количество от 2 мг,

на стойност 0.50 лв.

За така извършеното престъпление по **чл.354а, ал. 3, т.2 от НК** на подсъдимата Д. А. К. се **НАЛАГА** при условията на чл. 55, ал.1, т.2 вр. ал.3 от НК наказание „ПРОБАЦИЯ“, включващо следните пробационни мерки:

„Задължителна регистрация по настоящ адрес в с. Б., ул. „П.“ № 5 за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА** с явяване и подписване пред пробационен служител два пъти седмично“;

„Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

На основание чл.23, ал.1 от НК на подсъдимата Д. А. К. се **ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** едно общо най - тежко наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2 б.Б от ЗИНЗС така наложеното общо най-тежко наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** подсъдимата Д. А. К. **ДА ИЗТЪРПИ** при първоначален **СТРОГ** режим.

**ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА** - празни опаковки от изследваните наркотични вещества; 1бр. кръгла розова чиния; 1бр. бяло парче пластмаса /наименовано в протоколите от действия по разследването като пластмасова карта/; 1бр. бяла пластмасова тръбичка; 2бр. червени пластмасови тръбички; 1 бр.пластмасова кутийка с хартиени късове в нея;1бр.сива електронна везна; 1бр.полиетиленов плик с надпис „ВД и БП 127/22г. на Първо РУ МВР Пловдив ФХЕ № 371/22 с-р БНТЛ-Пловдив“ със съдържание два броя полиетиленови торбички с надпис „Обект 3“ и „Обект 7“, представляващи вещества, които не са поставени под контрол – изолевицин и остатък от 1бр.таблетка;1 бр. кадифена кутийка за бижута с форма на калинка; 1 бр. черна картонена кутийка с късчета полиетилен, хартия и станиол в нея; 1 бр. полиетиленов плик със слепка за ВД, съдържащ пластмасово контейнерче с жълта капачка и парчета полиетилен и полиетиленови пликчета; 1 бр. черен метален гриндер **ДА СЕ УНИЩОЖАТ КАТО ВЕЩИ БЕЗ СТОЙНОСТ** след влизане на определението за одобряване на споразумението в сила.

**ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО** - 1 бр. бронзова монета, Абдулазис /1277-1293 по Егира/Хеджира/, /1861-1876/. **ДА СЕ ВЪРНЕ** на

подсъдимата Д. А. К., след влизане на определението за одобряване на споразумението в сила.

На основание чл.189, ал.3 НПК ОСЪЖДА подсъдимата Д. А. К. **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР - Пловдив, направените в хода на досъдебното производство разноси в размер на **1507.15 лв( хиляда петстотин и седем лева и петнадесет стотинки).**

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ      ПОДСЪДИМ:.....

ПРОКУРОР: .....      /Д. К./

/М. Т./

ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ. Д./

С оглед така постигнатото между страните споразумение ще следва наказателното производство по делото да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимата мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 500 лв. да бъде отменена, поради което и на основание чл. 384, вр. чл.382, ал.7 вр. чл.24, ал.3 НПК

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 2357/2022 г. по описа на ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛОВДИВ.

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо подсъдимия Д. А. К. мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 500 лв.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.18 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_



**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_