

# ПРОТОКОЛ

№ 13939

гр. София, 02.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ**, в публично заседание на втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

при участието на секретаря **ЕВА ЮЛ. ИВАНОВА**

Сложи за разглеждане докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20231110113578 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

**ИЩЕЦЪТ:** Г. Х. К. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ:** ... – редовно призовани, представляват се от гл. юрк. Ц. с пълномощно от днес.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** В. Д. П. – редовно уведомена, явява се. Депозирала е заключение по възложената ѝ ССчЕ в срока по чл. 199 ГПК.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като взе предвид редовното призоваване на страните, намира, че са налице условия за даване ход на делото, поради което и на основание чл.142, ал.1 от ГПК,

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** делото съгласно проекто-доклада, изготвен и съобщен на страните с Определение от 25.04.2023 г., по което до днес страните не са възразили.

**АДВ. П.:** Поддържам исковата молба и представените с нея писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Единствено моля да приложите три решения на СГС по същия казус, които представям само за сведение. Запознат съм с направения проект за доклад и нямам възражения по него. Моля същият да се приеме за окончателен.

**ЮРК. Ц.:** Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Искам да представя по реда на чл. 190 ГПК доказателствата, които бяха поискани. Запозната съм с направения проект за доклад и нямам възражения по него. Моля същият да се приеме за окончателен.

**АДВ. П.:** Ще направя корекция на периода, за който се търси обезщетение, но да се приемат доказателствата.

**СЪДЪТ**, на осн. чл. 145, ал.3, изр.2, вр. с чл.146 от ГПК,

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** като окончателен доклад изготвения проект за такъв, който е бил връчен на страните с Определение от 25.04.2023 год., по който същите не са заявили възражения с уточнението, че надлежният ответник е ..., а не ..., както Съдът погрешно е вписал в Определението.

По доказателствата и на осн. чл.148 от ГПК, **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като писмени доказателства, допуснатите с определеното по чл.140 от ГПК такива, а именно представените от ищеца с исковата молба и тези, представени от ответника с писмения му отговор.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като писмени доказателства днес представените в изпълнение на задължението си по чл. 190 ГПК от страна на ответника доказателства – 2 бр. Справки относно наличието на данни за отсъствия на

ищеца Г. К. по причини, изброени в чл. 7 от Наредбата за процесния период, в т.ч. от почивна база „...“.

**ПРИЛАГА** за сведение представените от страна на ищеца влезли в сила съдебни актове на въззивната инстанция по подобни казуси.

**ПРИСТЪПВА** към изслушване на заключението по допуснатата ССчЕ с Определение от 25.04.2023 г.

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА** на ВЛ П..

**В. Д. П.** – 64 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Запозната с наказателната отговорност по чл.291 НК.

**ВЛ П.:** Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Нямаме въпроси, да се приеме.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че заключението е изготвено компетентно и отговаря на поставените от страните въпроси, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като доказателство по делото заключението на ВЛ П. по ССчЕ.

**РАЗПОРЕЖДА** на вещото лице да се изплати възнаграждение съгласно внесенния депозит в размер на 200 лв.

**ИЗДАДЕ СЕ** 1 бр. РКО.

**АДВ. П.:** Имам молба за намаление цената на иска и коригиране периода, за който се дължи обезщетението и уточнявам периода.

**ЮРК. Ц.:** Нямам възражения срещу искането за изменение на иска.

**СЪДЪТ**, на осн. чл. 214, ал. 1 ГПК,

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** изменение в размера на предявения иск и периода, за който се претендира процесната сума, като същия се счита заявен за сумата от 3 600 лв. и период от 15.03.2020 г. до 15.09.2022 г., т.е. до две години и половина.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по отношение на частта от 720 лв., за която ищецът е заявил отказ от претенцията си.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Нямаме повече доказателствени искания.

**СЪДЪТ**, като взе предвид, че страните нямат други доказателствени искания и след събиране на всички допуснати доказателства, намира, че делото е напълно разяснено от фактическа страна, поради което и на основание чл.149, ал.1 от ГПК

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

-

**АДВ. П.:** Моля да постановените решение, с което да уважите иска, предявен от доверителя ми К. с правно основание чл. 181, ал. 1 ЗМВР като основателен, да осъдите ответната страна да му заплати дължимата сума от 3 600 лв., ведно със законната лихва за забава считано от 15.03.2023 г. до датата на издължаването и да присъдите ни разноските по делото. Считам, че искът е доказан по основание и размер, поради което следва да бъде уважен. Представям писмени бележки, ведно със списък на разноските.

**ЮРК. Ц.:** Моля да оставите без уважение исковата молба. Считам, че за ищеца не е приложима нормата на чл. 181, ал. 1 от Закона за МВР, доколкото същия е бил служител по Закона за държавния служител. В него изрично са посочени разпоредбите, приложими към служителите със статут по Закона за държавния служител и сред тези разпоредби не е тази на чл. 181,

ал. 1 от ЗМВР. Отделно от това, от заключението на ССЧЕ става ясно, че на ищеца е заплащана сумата за храна от 120 лв. ежемесечно, макар и да не е отразено като отделно перо, а тя е включена в общата стойност на заплата. Претендирам разноси, за което представям списък и моля за срок за писмени бележки.

**АДВ. П. /реплика/:** Несъстоятелни са твърденията на ответната страна, че сумата 120 лв. била включена в заплата на доверителя ми. Напротив, от т. 3 в експертизата е видно, че няма данни в счетоводството на ответника за изплащане на ищеца на левовата равностойност за храна по чл. 181, ал. 1 от ЗМВР. Разпоредбата на чл. 181, ал. 1 от ЗМВР е законова разпоредба и не може да бъде променяна с наредба на кого да се изплаща и на кого да не се изплаща обезщетението. Прилага се законов нормативен акт.

**ЮРК. Ц. /дуплика/:** Да, макар и да не е посочено като отделно перо, левовата равностойност на храната е изплащана, видно от общата сума на изплащаната ежемесечна заплата на ищеца.

**АДВ. П.:** Тази сума от 120 лв. видно от счетоводните документи представени от ответната страна върху нея не се начислява данък общ доход, както и осигуровки не са се начислявали, поради което не е част от заплата и не може да бъде такава нито по ЗМВР, нито по Закона за държавния служител, така че не е била включена в заплата, тъй като не е допустимо да бъде включена в нея, тъй като не е част от нея.

**ЮРК. Ц.:** Трябва да се отбележи, че върху заплата на служителите на МВР не се начисляват осигуровки. Те се заплащат отделно за сметка на републиканския бюджет. Относно данъчното облагане, макар и тази сума от 120 лв. като е включена в общата стойност на заплата да е обложена с данък, независимо от това, видно от размера на заплата, която е определена на ищеца след преобразуване на служебното му правоотношение, това облагане от 120 лв. на практика се компенсира със значително по-високата заплата, която му е определена.

**СЪДЪТ ПРИЛАГА** списъците с разноси, представени от двете страни, както и писмените бележки, представени от ищеца.

**ПРЕДОСТАВЯ** едноседмичен срок за депозиране на писмени бележки на ответника.

**СЪДЪТ**, намира делото за разяснено и от правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ и**

**ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в разумен срок.

*Съдебното заседание приключи в 9:43 часа.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_