

РЕШЕНИЕ

№ 14446

гр. С, 28.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 30 СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. КАРАГЬОЗОВА

при участието на секретаря НИКОЛЕТА АС. БОЖКОВА
като разгледа докладваното от МАРИЯ В. КАРАГЬОЗОВА Гражданско дело
№ 20211110145002 по описа за 2021 година

Ищецът „Т“ ЕАД, с ЕИК *****, с адрес: гр. С, ул. „Я“ 23 Б е предявил срещу Е. А. П.
с ЕГН *****, с адрес: гр. С ж.к. „Д“, бл., искове за следното:

Иска се съдът да осъди ответницата да заплати на „Т“ ЕАД следни суми:

сумата от 72,14 лв. – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия,
доставена в имот – гараж № 62, находящ се в гр. С, ж.к. „Д“, партер, с аб. № *****, за
периода от 01.05.2017 г. до 30.04.2019 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на
исковата молба до изплащане на вземането; сумата от 15,55 лв. – мораторна лихва за
периода от 15.09.2018 г. до 01.07.2021 г.; сумата от 14,41 лв. – цена на извършена услуга за
дялово разпределение за периода от 01.06.2018г. до 30.04.2019г., ведно със законната лихва
от датата на подаване на исковата молба до изплащане на вземането; сумата от 3,52 лв. –
мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение за периода от 31.07.2018г. до
01.07.2021г., както и

сумата от 86,50 лв. – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия,
доставена в имот – гараж № 64, находящ се в гр. С, ж.к. „Д“, партер, с аб. № *****, за
периода от 01.05.2017 г. до 30.04.2019 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на
исковата молба до изплащане на вземането; сумата от 18,56 лв. – мораторна лихва за
периода от 15.09.2018 г. до 01.07.2021г.; сумата от 14,41 лв. – цена на извършена услуга за
дялово разпределение за периода от 01.06.2018 г. до 30.04.2019 г., ведно със законната лихва
от датата на подаване на исковата молба до изплащане на вземането; сумата от 3,52 лв. –
мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение за периода от 31.07.2018 г. до
01.07.2021 г.

Ответницата е получила препис от исковата молба и приложенията ѝ, и е депозирала

отговор, с който не отрича, че е собственик на посочените имоти, но твърди, че същите не са топлоснабдени, поради което оспорва исковете по основание и размер. Не отрича, че през тях минава сградната инсталация за отопление. Прави възражение за изтекла тригодишна погасителна давност за процесните вземания.

Като трето лице помагач на страната на ищеца е конституирана ФДР „П“ ЕООД, която осъществява дяловото разпределение на топлинна енергия в сградата, в която се намират процесните имоти.

Предявените осъдителни искове са с правно основание чл. 79, ал.1 от ЗЗД, във връзка с чл. 153, ал.1 от ЗЕ и чл. 86 от ЗЗД.

От събраните по делото писмени доказателства се установи следното във фактическо и правно отношение:

Предявените искове са частично основателни, до размера на тази част от вземанията, които не са погасени по давност.

Ответницата е собственик на процесните гаражи като наследник и правоприемник на починалите си родители – А. Д. П. и Л. К. П., които обстоятелства се установяват от представените по делото удостоверения за наследници и нотариален акт за замяна на недвижим имот от 30.08.1999г., както и от признанието на ответницата, че е собственик на тези имоти, обективизирано в отговора на исквата молба. От изпълнената по делото и приета като доказателство съдебно-техническа експертиза се установи, че за процесния период от време в имотите на ответника действително няма монтирани отоплителни тела с уреди за дялово разпределение и в тях не се ползва горещо водоснабдяване – БГВ. Затова се дължи само заплащане на топлинна енергия, която се отдава от сградната инсталация – пропорционално на отопляемия обем по проект, който вещото лице е установил, че е: 30 куб.м. за гараж № 62 – абонатен № ***** и 36 куб.м. за гараж № 64 – абонатен № *****.

Възражението на ответницата, че тя не е давала съгласие дяловото разпределение на топлинна енергия да се осъществява от „П“ ООД няма правно значение за дължимостта на сумите, изчислени за ползвана топлинна енергия, вкл. отдадена от сградна инсталация, защото сградата, в която се намират процесните гаражи е в режим на етажна собственост и е от значение решението на общото събрание на етажната собственост. От значение за изхода на спора относно размера на дължимите суми е възражението на ответницата за изтекла погасителна давност. Тъй като процесните вземания са периодични, на осн. чл. 111, б. „в“ от ГПК те се погасяват с изтичане на тригодишна давност. Затова вземането на „Т“ ЕАД за времето от м.05.2017г. до 30.07.2018г. е погасено по давност, тъй като исковете по настоящото дело са предявени на 30.07.2021г. Следователно тригодишният период от време, за който ищецът може да търси плащане на вземането си е от 30.07.2018г. до 30.07.2021г.

При това положение, сумите, които са били дължими преди 30.07.2018г. са недължими, като претендирани за плащане след изтичане на тригодишния давностен срок по чл. 111, б. „в“ от ЗЗД. На осн. чл. 119 от ЗЗД, с погасяването на главното вземане, в случая неплатена месечна цена на доставена топлинна енергия, се погасяват и произтичащите от него допълнителни вземания - законни лихви върху погасените главници, дори давността за тях да не е изтекла.

Вещото лице, изготвило съдебно-счетоводната експертиза е посочило дължими суми за двата процесни абонатни номера по месечни фактури за главница за топлинна енергия, за главница за дялово разпределение и за лихви, затова може да се направи обоснован извод, че за периода от време, в който процесните вземания не са погасени, а именно: м.08.2018г. до 30.04.2019г. дължими суми са следните:

1. За абонатен № ***** – гараж № 64 – сумите за главница за топлинна енергия по обща фактура №/31.07.2019г., която съгласно заключението на вещото лице включва сумите по фактури за периода от м.11.2018г. до м.04.2019г. – общо в размер на 57, 71 лв., към които следва да се прибави и сумата от 14, 43 лв. от изравнителната сметка, която съгласно заключението на вещото лице се отнася за посочения период от време или – за главници за топлинна енергия от сградна инсталация сума в общ размер на 72, 14 лв. Сумата дължима за дялово разпределение за посочения период от време съгласно таблицата на л.4 от заключението следва да е в размер на 11, 79 лв. Общият размер на лихвите върху главниците за топлинна енергия с дати на изискуемост от 15.09.2018г. до 01.07.2021г. и на главниците за дялово разпределение от дата на изискуемост от 01.07.2018г. до 01.07.2021г. възлиза на 19.07 лв., и също следва да се заплатят. Така изчислени, общият размер на непогасените задължения за абонатен № ***** , гараж № 64 са 103 лв.

2. За абонатен № ***** – гараж № 62 – сумите за главница за топлинна енергия по обща фактура №/31.07.2019г., която съгласно заключението на вещото лице включва сумите по фактури за периода от м.11.2018г. до м.04.2019г. – общо в размер на 69, 34 лв., към които следва да се прибави и сумата от 17, 15 лв. от изравнителната сметка, която съгласно заключението на вещото лице се отнася за посочения период от време или – за главници за топлинна енергия от сградна инсталация сума в общ размер на 86, 49 лв. Сумата дължима за дялово разпределение за посочения период от време съгласно таблицата на л.7 от заключението следва да е в размер на 11, 79 лв. Общият размер на лихвите върху главниците за топлинна енергия с дати на изискуемост от 15.09.2018г. до 01.07.2021г. и на главниците за дялово разпределение от дата на изискуемост от 02.11.2018г. до 01.07.2021г. възлиза на 22.08 лв. и също следва да се заплатят. Така изчислен, общият размер на непогасените задължения за абонатен № ***** , гараж № 62 са 120,36 лв. и следва да бъдат присъдени за заплащане от ответницата.

При този изход на делото разноски съразмерно на уважената и отхвърлената част от исковите се дължат и на двете страни, но искане за това е направил само ищеца. Неговите разноски са в общ размер на 700 лв., от които: 100 лв. – държавна такса, 100 лв. юрисконсултско възнаграждение и по 250 лв. възнаграждения за две вещи лице. Съразмерно с уважената част от исковите, на осн. чл. 78, ал.1 и ал.8 от ГПК на „Т“ ЕАД се дължи възнаграждение в размер на 683, 92 лв.

Воден от горното и на осн. чл. 79, ал.1 от ЗЗД, във връзка с чл. 153, ал.1 от ЗЕ и чл. 86 от ЗЗД, съдът

РЕШИ:

- - - - -

ОСЪЖДА Е. А. П. с ЕГН *****, с адрес: гр. С ж.к. „Д“, бл. ДА ПЛАТИ на „Т“ ЕАД, с ЕИК *****, с адрес: гр. С, ул. „Я“ 23 Б следни суми:

-72,14 лв. – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия, доставена в имот – гараж № 62, находящ се в гр. С, ж.к. „Д“, партер, с аб. № *****, за периода от 30.07.2018г. до 30.04.2019г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до изплащане на вземането; сумата от 15,55 лв. – мораторна лихва за периода от 15.09.2018 г. до 01.07.2021г.; сумата от 11,79 лв. – цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.08.2018г. до 30.04.2019г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до изплащане на вземането; сумата от 3,52 лв. – мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение за периода от 31.07.2018г. до 01.07.2021г., както и

сумата от 86,49 лв. – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия, доставена в имот – гараж № 64, находящ се в гр. С, ж.к. „Д“, партер, с аб. № *****, за периода от 30.07.2018г. до 30.04.2019г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до изплащане на вземането; сумата от 18,56 лв. – мораторна лихва за периода от 15.09.2018 г. до 01.07.2021г.; сумата от 11,79 лв. – цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.08.2018 г. до 30.04.2019 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до изплащане на вземането; сумата от 3,52 лв. – мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение за периода от 31.07.2018 г. до 01.07.2021 г., като исковете за сумите над посочените за двата абонатни номера и извън посочените периоди отхвърля като неоснователни.

ОСЪЖДА Е. А. П. с ЕГН *****, с адрес: гр. С ж.к. „Д“, бл. за заплати на „Топлофикация – С“ ЕАД, с ЕИК *****, с адрес: гр. С, ул. „Я“ 23 Б сторени по делото разноси в общ размер на 683, 92 лв.

Решението е постановено с участието на третото лице – помагач на страната на ищеца - ФДР „П“ – гр. С.

Решението подлежи на обжалване от страните с въззивна жалба пред Софийски градски съд в 2-седмичен срок от деня на съобщаването му.

Съдия при Софийски районен съд: _____