

ПРОТОКОЛ

№ 692

гр. Пловдив, 27.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанаска Ст. Букорещлиева

при участието на секретаря Розалия Н. Тодорова
Сложи за разглеждане докладваното от Атанаска Ст. Букорещлиева
Гражданско дело № 20235300101679 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 16:21 часа се явиха:

Ищецът П. Ж. П. е редовно призван за съдебното заседание, лично се явява. За ищеца се явява и назначеният му процесуален представител адвокат С. Н. С..

Ответникът ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ е редовно призван за съдебното заседание, не изпраща представител.

Ответникът РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО е редовно призван за съдебното заседание, не изпраща представител.

От ответника Районен съд – Хасково е постъпила молба за съдебното заседание, в която същият моли, да бъде разгледано делото в негово отсъствие, не възразява да се даде ход на делото в случай, че не са налице процесуални пречки за това.

Ответникът ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО е редовно призван за съдебното заседание. За ответника Окръжен Съд – Хасково се явява Л. Л. Х.-съдебен помощник, с пълномощно приложено по делото.

Вещото лице И. С. Г. е редовно призван за съдебното заседание, не се явява. Постъпила е молба от вещото лице Г..

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ищецът П.: Моля да не се дава ход на делото, ще изтъкна основанията за това. Основанието за недаване ход на делото е заведено дело срещу *** в Софийски районен съд, **** вече сте ***** по това дело. Има още пет дела заведени срещу Вас за участието Ви в организирана престъпна група на М. Б.. Сега Ви ще изтъкна на какво основание сте съучастник и с тези, които току

що освободихте да не се явяват тук в заседанието.

Основанието за отвода са чл. 6 ЕКЗП, чл. 22 от ГПК, чл. 35 от НПК, извършено престъпление от страна на магистратите по делото, които от самото начало участват, всички.

Чл. 288 от НК съдиите, включително и Вие правите опит да прикриете престъпленията на организирана престъпна група на М. Б. за извършени четиридесет престъпления, ей тук са, ще Ви ги изчета до едно.

Чл. 26 от ГПК - нямате право да кажете, те искат и не се явяват, прокурорът е длъжен да се яви лично на делото на основание чл. 26 от ГПК, той е длъжен да се яви тук и да се види прокурорите му с какво се занимават, с каква престъпна дейност в особено големи размери. Да дойде следващия път! Това се отнася за другата съдийка, която ще гледа делото.

Чл. 124, ал. 5 от ГПК. В заседанието ще бъде определено, било ли е извършено престъпление, а те са четиридесет извършени престъпления. Чл. 108 от Закона за собствеността, отнемане на собственост със зверства и издевателства на изроди, без да притежават документи за съдебни изпълнители. Знаете ли кой е М. М. Х., а той е по делото. Този М. М. Х. е М. Б. Знаете ли кой е М. А. Х., не се ли заинтересувахте в ЕСГРАОН да видите - Б. С.. Знаете ли коя М. А. Й. - Г. З.а от ВКС. Знаете ли коя е М. М. Й.- Т. Т.. Те ползват тези пет фалшиви имена и в продължение на 20г. се гаврят със семейството ми и въртят топката в кръг.

Чл. 212 от НК. Има четиридесет документа в мен за извършени престъпления за глутница мафиоти.

Чл. 216, Кмета на града опожари имота ми, събори го до основи, мъж е на председателката на окръжния съд М. Д., участник е в престъплението, написала е заповеди за отнемане на имота от идиот, който не е съдебен изпълнител, а е ***** на *****. Всичко това Вие го наблюдавате, затваряте си очите, това не е правосъдие. Срещу Окръжен съд – Пловдив, срещу Апелативен съд – Пловдив също съм завел и против Вас, срещу Вас шест, срещу Апелативен и Окръжен Хасково съм завел четири дела. Срещу вас персонално съм завел дело и сте ***** пред Софийски районен съд, представям съобщение от 01.03.2024г. Делото повече няма да се гледа пред Окръжен съд – Пловдив, защото се установиха и други магистрати, които са съучастници на М. Б.. В Апелативен съд също няма да се гледа, и там има съучастници на М. Б., вашият колега Х. К.. Делото, което Вие прекратихте №176, това дело е също дело на М. Б., който ме заплаши лично със смърт, когато разбра, че у мен са всички документи за земи, които са заграбили за 10 млрд лева. Три пъти ме заплаши със смърт, но не го познавах тогава кой е. Едва когато се случи това нещо, го видях на това и разбрах, а Вие прекратихте делото, за да прикриете престъпленията му.

Чл. 110 от ЗЗД по ТР №4 на ВКС гласи, в продължение на пет години, ако имота, който са заграбили не бъде върнат, по давност минава и трябва да предадат владението на имота. Отдавна трябваше да предадат владението на

имота, защото той е заграбен с нотариална заверка на пълномощно от М. Б., всички скици, архитектурни планове са изкарани от фирмата на М. Б. в *****. Това го установи ДАНС. Сега ще Ви прочета всички документи на ДАНС и всичкото разследване. В продължение на години се укрива, поискам съм от ЕСГРАОН, не успях да събера всичките. Това лице не съществува, имотът е продаден на М.Б., на този мръсник и той е продаден от съучастници са шест съдии от Хасково. М. Д., сестрата на този, който са написали имота, А. А., Т. И., Д.П.. Всички те са участвали в това престъпление, те много добре са знаели за всичко. Освен това, има представена по делото прокурорска заповед да се спре това изпълнение, никой не я е спазил, има обезпечителна заповед, а в делото срещу Вас, знаете ли кой ще е адвокат А. Ст., бившия Министър, който заяви, проведеха моите деца среща с него и той иска да дойде, а Вие прикривате това нещо, отхвърлили сте това искане той да се яви като свидетел със С. П.. Знаете ли защо, защото той казва, че такава заповед не е издавал. Тези заповеди, които Вие приехте на М. Т., това са фалшифицирани документи, които те са издали за назначаване на *****. Лично той е заявил, че тези подписи не са негови, а са на М. Т. и на съдията П. Г.. Ето сега тази Ваша колежка */ищецът П. сочи представителя на Окръжен съд – Хасково съд. помощник Х./*, хайде сега да я попитаме, тя е дошла да ги пази. Познава ли тя М. М. Х., - Познавате ли го, защо мълчите?

Делото да се гледа в друг съдебен район.

Предвид заявеното от ищеца, че е предявил против съдията-докладчик иск пред Софийски районен съд, в подкрепа на което представя съобщение по гр.д.№2024111019952 по описа за 2024г., Първо гражданско отделение, 32 състав, съдът намира, че в случая е налице хипотезата на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

С оглед това и доколко за ищеца е възникнало съмнение в безпристрастността на настоящия съдебния състав и нормалното развитие на процеса, то съдията – докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото.

Предвид изложеното и на основание чл. 22 ал. 1 т. 6 от ГПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД на делото в съдебното заседание.

ОСТРАНЯВА се от разглеждането на гражданско дело №1679/2023г. съдия Атанаска Букорещлиева.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на Заместник-председателя на Окръжен съд – Пловдив за определяне на нов съдия-докладчик.

Протоколът се изготви в съдебно заседание
Заседанието се закри в 16:34 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____

Секретар: _____