

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15977

гр. София, 12.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 24 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИРИНА СТ. СТОЕВА

като разгледа докладваното от ИРИНА СТ. СТОЕВА Гражданско дело № 20231110107999 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 от ГПК.

Производството е образувано по искова молба, подадена от Л. А. П. срещу „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД и уточнена с молба с вх. № 189567/03.07.2023 г., с която се иска да бъде признато за установено, че ищцата не дължи на ответника сумата в размер на 4683,09 лева, представляваща главница, ведно със законна лихва от 05.09.2007 г. до изплащане, сумата в размер на 1821,30 лева, представляваща договорни лихви за периода от 14.12.2005 г. до 04.09.2007 г., и сумата в размер на 365,23 лева, представляваща присъдени разноски, за които е издаден изпълнителен лист по гр. дело № 19677/2007 г. по описа на СРС, ГО, 31 състав, и е образувано изпълнително дело № 20088440400466 по описа на ЧСИ Стоян Якимов, рег. № 855, район на действие СГС.

Ищецът твърди, че по силата на изпълнителен лист, издаден по гр. дело № 19677/2007 г. по описа на СРС, ГО, 31 състав, бил осъден да заплати на „Първа инвестиционна банка“ А Д сумата в размер на 4683,09 лева, представляваща главница, ведно със законна лихва от 05.09.2007 г. до изплащане, която за периода от 05.09.2007 г. до 06.01.2023 г. по изпълнително дело № 20088440400466 се твърди да се търси в размер на 7740,76 лева, сумата в размер на 1821,30 лева, представляваща договорни лихви за периода от 14.12.2005 г. до 04.09.2007 г., и сумата в размер на 365,23 лева. Въз основа на издадения изпълнителен лист срещу ищеца било образувано изпълнително дело № 20088440400466 по описа на ЧСИ Стоян Якимов, рег. № 855, район на действие СГС. Поддържа се, че последното годно изпълнително действие по делото било извършено на 10.01.2017 г., като до получаване на заповест за изпълнение с изх. № 52154/23.12.2022 г. не са извършвани изпълнителни действия от страна на вискателя за период от повече от пет години, поради което давността по отношение на вземанията на ответника е изтекла. Навеждат се твърдения, че е изтекла и тригодишната давност по чл. 116, буква „в“ от ЗЗД спрямо претенцията за мораторна лихва. Сочи се, че

задължението не е отсрочвано или разсрочвано, а съгласно чл. 112, ал. 1 от ЗЗД с изтичането на 10-годишната давност се погасяват вземанията срещу физически лица, независимо от прекъсването □, освен когато задължението е отсрочено или разсрочено. Направено е искане за уважаване на исковата претенция поради погасяване на вземанията по давност и присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът „ЕОС Матрикс“ ЕООД, в срока по чл. 131 от ГПК, е депозирал отговор на исковата молба, в който изразява становище за неоснователност на предявената претенция. Поддържа се, че приложимият давностен срок в случая е 5-годишен, като след издаването на изпълнителен лист е започнала да тече нова погасителна давност, тъй като тя започва да тече от влизане в сила на крайния акт, с който се установява, че вземането съществува. Поддържа се, че в хода на образуваното изпълнително дело давността е прекъсвана с нарочни молби за действия от вискателя в периода от 2015 г. до 2021 г. Сочи се, че искането за прилагане на изпълнителен способ само по себе си е достатъчно за прекъсване на давността независимо дали действия по реализирането му са предприети от ЧСИ или дали предприетото действие е дало резултат. Твърди се, че давност не тече, докато трае изпълнителният процес съгласно ППВС № 3 от 18.11.1980 г., а новите постановления на т. 10 от ТР № 2/2015 г. на ОСГТК, ВКС започват да се прилагат от 26.06.2015 г. занапред, като настъпването на перемпция е без правно значение по отношение на погасителната давност. Твърди се неприложимост на разпоредбата на чл. 112 от ЗЗД, тъй като задължението не е било разсрочвано или отсрочвано, а нормата на чл. 112 от ЗЗД се прилагала занапред съобразно Решение по дело № 1 по описа за 2021 г на КС, а от 2021 г. до настоящия момент не били изминали 10 години. Направено е искане за отхвърляне на исковата претенция и за присъждане на сторените по делото разноски.

При така заявените от ищеца обстоятелства съдът намира, че е сезиран с отрицателен установителен иск с правно основание чл. 439, ал. 1 от ГПК.

Предвид характеристиките на иска по чл. 439, ал. 1 от ГПК и подлежащите на установяване в хода на съдебното дирене правнорелевантни факти, в тежест на ответника по делото е да докаже настъпването на обстоятелства, обусловили прекъсването или спиране на погасителната давност за вземанията, предмет на принудителното изпълнение.

Във връзка с изложеното и като съобрази направените от ответника доказателствени искания и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.05.2024 г. от 9,45 часа, за които дата и час да се призват страните.

ОБЯВЯВА на страните проекто-доклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

ОТДЕЛЯ ЗА БЕЗСПОРНО и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че по гр. дело № 19677/2007 г. по описа на СРС, ГО, 31 състав, е бил издаден изпълнителен лист, по който ищцата е била осъдена да заплати на „Първа инвестиционна банка“ АД сумата от 4683,09 лева, представляваща главница, ведно със законна лихва от 05.09.2007 г. до изплащане, сумата в размер на 1821,30 лева, представляваща договорни лихви за периода от 14.12.2005 г. до 04.09.2007 г., и сумата в размер на 365,23 лева, въз основа на който било образувано изпълнително дело № 20088440400466 по описа на ЧСИ Стоян Якимов, рег. № 855, район на действие СГС, по което ответното дружество е взискател.

ДОПУСКА събирането на представените с исковата молба писмени доказателства, по чието приемане съдът ще се произнесе в първо открито съдебно заседание, с оглед изпълнение на указанията до ищеца.

УКАЗВА на ищеца до първо открито съдебно заседание да завери за вярност с оригинала писмените доказателства, представени с исковата молба, на всяка страница с наличен текст. При неизпълнение на указанията в цялост или в срок съдът ще остави без уважение искането за приемането им като писмени доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА препис от изпълнително дело № 20088440400466 по описа на ЧСИ Стоян Якимов, рег. № 855, район на действие СГС.

На основание чл. 146 вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекто-доклада по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

ПРЕПИС от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА. В тази връзка указва на страните, че могат да ползват медиация за уреждане на спора. Към Софийския районен съд действа **ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ**, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно, в който случай на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса, а ответникът ще си спести евентуалното плащане на разноски при уважаване на иска. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@src-bg.org.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____