

РЕШЕНИЕ

№ 72

гр. Белоградчик, 18.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЕЛОГРАДЧИК, П-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Антон Ел. Антоф

при участието на секретаря Жанета Г. Еленкова
като разгледа докладваното от Антон Ел. Антоф Гражданско дело №
20221310100532 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното :

Предявени са искове за лишаване от родителски права с пр. осн. пр. осн. чл. 132 ал.1
т.1 СК.

В предявената от ДСП-Димово иск. молба се излага : Ответницата В. В. Г. е майка
на децата А. В. В., Й. В. В. и А. В. В..

Поведението на ответницата представлява опасност за личността и здравето на децата – две
от децата не живеят при ответницата, не посещават училище, ответницата не може да
предостави сигурни и категорични данни за тяхното местонахождение. Спрямо А. В. В. е
упражнено физическо насилие от съжителя на ответницата и неприемливо род. поведение и
по този начин ответницата без основателна причина трайно не полага грижи за децата.

Моли се да бъде постановено решение за лишаване на ответника от родителски права по
отношение на децата А. В. В., Й. В. В. и А. В. В.

Представя писмени доказателства.

Ответника не е подал отговор на иск. молба в срока по чл. 131 ал.1 ГПК.

Представителя на РП Белоградчик изразява становище за основателност на
предявените искове.

На основание чл. 15 ал.1 ЗЗД съдът е изслушал детето децата А. В. В., Й. В. В. и А.
В. В..

Изслушан е и родителя В. В. Г..

Съдът като взе предвид изложеното в исковата молба и преценявайки събраните по делото писмени доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, доводите и становищата на страните приема следното:

От фактическа страна :

От представените по делото удостоверения за раждане е видно, че А. В. В., Й. В. В. и А. В. В. са деца на ответницата.

От представените многобройни писм. доказателства се установява следното : предприета полицейска закрила спрямо Й. В. В./на 13г./, който е съобщила за опит за блудствени действия спрямо нея и сестра и А. В. В./ на 14г./ от страна на съжителя на ответницата М. С.. Потвърждава и при изслушването и в съд. заседание. А. В. В. отрича за такъв опит. При посещение на адреса на ответницата на 19.10.2022 г. Й. В. В. не е открита на адреса. По данни на ответницата преди повече от месец е заминала за с. Н., обл. В. при А. В. Б.– майка на сочения за биологичен баща – А. А./починал/ и няма връзка с детето. От началото на учебната 2022/2023г. не е посещавала училище. Споделя и при изслушване в съд. заседание, че от 30.07.2021г. до 01.02.2022г. е пребивавала в Нидерландия, където е отглеждала племенника си М. С., за което и е заплащано като част от средствата е изпращала на ответницата.

При неоткриване на детето А. В. В. на адреса на ответницата, последната съобщава, че дъщеря и А. се е „оженила“ и от 01.09.2022 г. живее на територията на гр. Монтана с непълнолетно момче.

А. В. В. е извършител на противообществени прояви, спрямо него са разглеждани възпитателни дела от МКБППМН-Димово и налагане на възпитателни мерки на ответницата с мотив – неполагане на достатъчни грижи за възпитанието на децата, довели до извършване на деянията. Спрямо ответницата и съжителя и са издавани и протоколи за предупреждение за оставяне на децата без грижа и надзор. Спрямо А. е извършено физическо насилие от съжителя на ответницата. Не се установи да е подтикван да краде – нито от съжителя, нито от ответницата.

Децата не посещават училище за дълги периоди.

От правна страна :

Лишаването от родителски права представлява цялостно отнемане на родителските правомощия. Това е крайна мярка за защита на децата в отношенията им с родителите.

Основанията, поради които родителят може да бъде лишен от родителски права по чл. 132, ал.1, т.1 СКса групирани в два пункта:

1. Тежки виновни или обективни причини /чл. 132, ал.1, т.1 СК/: „при особено тежки случаи по предходния член“ /има се предвид двете алинеи на чл. 131, уреждащи ограничаването на родителските права, което може да стане както поради виновно поведение, така и поради обективно състояние на родителя/. Случаят би бил „особено тежък“, когато виновното поведение на родителя е извънредно укоримо и драстично /напр. родителят подлага детето на непрекъснат физически и морален тормоз, побоища, пиански ексцесии, възпитава го порочно, разсипва имуществото му или когато обективното състояние, в което е изпаднал е крайно затруднително и поради това за детето е възникнала много висока степен на опасност

/напр. родителят е заболял от продължителна физическа или душевна болест или поради други обективни причини не е състояние да упражнява родителските си права/.

Лишаването от родителски права на основание чл. 132, ал.1, т.1, във вр. с чл. 131, ал.1 СК е крайна законоустановена мярка за защита интересите на детето (личност, възпитание, здраве, имущество) от собствения му родител, поради което следва да се налага от съда при доказани по несъмнен начин особено тежки случаи на посегателство от страна на родител по отношение на дете - насилие, изоставяне в беда, трайно вредно влияние, поставяне в риск, извършено посегателство върху личността, възпитанието, здравето или имуществото на детето. В този смисъл са: решение № 10/5.03.2012 г. на ВКС по гр.д. № 153/2011 г., III-то г.о., решение № 37/19.03.2015 г. на ВКС по гр.д. № 4218/2014 г., III-то г.о., решение № 182/24.02.2010 г. на ВКС по гр.д. № 999/2009 г. на III-то гр. о.

Продължителността на това неизпълнение не е посочена в закона и оттук следва, че критерият за оценка във всеки отделен случай следва да се определя от житейската практика и моралът. Преценено от този аспект, неизпълнението на посочените родителски задължения трябва да е предизвикало продължително и твърдо установено дезинтересиране от детето, вследствие от което родителят произволно и укоримо се „самоосвободил“ от родителските си функции. По тази причина формалното им притежаване е станало неоправдано, безпредметно и нецелесъобразно за детето.

В двата пункта на чл. 132 ал.1 СК са уредени две групи основания за лишаване от родителски права.

По делото се представиха достатъчно доказателства, от които следва обоснован извод, за наличието на основания по чл. 132 ал.1 т.1, т.е. налице са доказателства за една, от двете проявни форми на укоримо поведение по отношение на две от децата - Й. В. В. и А. В. В.. Лишаването от родителски права е крайна мярка за защита на децата, която следва да се прилага при доказана нужда, когато с поведението си родителят създава риск за тяхното отглеждане и възпитание./така решение № 1068/02.10.2008г. на ВКС по гр.д. №172/2008г., IV г.о./

Установи се пълно дезинтересиране и липса на загриженост за живота, здравето и ежедневието на тези две деца от страна на ответницата. Към 14.12.2022 г. А. В. В. повече от три месеца е живяла на съпругески начала с друг непълнолетен в гр. Монтана. Поведението на родителя се е отразило отрицателно на децата – нежелание за съвместно съжителство с ответницата, живеене на непълнолетен на съпругески начала, непосещаване на учебно заведение за дълъг период от време.

При подвеждането на установените факти под хипотезата на правната норма, съдът намира, че изхождайки от тежестта на поведението на ответницата спрямо децата –оставянето им сами, липса на трудови навици за осигуряване на средства за преживяване, аморални прояви и пълна незаинтересованост към образователното и интелектуалното им развитие, то това поведение не само представлява опасност за личността и здравето на децата Й. и А., но и поведението на родителя представлява особено тежък случай по смисъла на чл. 132, ал.1, т.1 СК. Доколкото това поведение на родителя не е еднократно и при положение, че в хода на процеса не се установяват признаци то да е поправено, съдът намира, че запазването на

правното положение, при което ответницата формално продължава да притежава родителски функции по отношение на своите деца е неоправдано и нецелесъобразно за тези деца. Респективно искането на ДСП за лишаване на ответницата от родителски права по отношение на децата Й. и А. е основателно. Доколкото наложената от съда крайна мярка не е предвидена от законодателя като перманентно и необратимо състояние, по аргумент от чл. 135 от СК, ответницата разполага с възможност да възстанови своите права при отпадане на основанията, въз основа на които същите са и били отнети.

Съдът приема, че поведение на родителя-ответник, с което създава риск за отглеждане и възпитание на дете не е налице по отношение детето А. В. В..

Поради изложеното, съдът приема, че предявените иски с пр. осн. чл. 132 ал.1 т.1 са основателни частично – по отношение на децата - Й. В. В. и А. В. В. и като такива ги уважава, като по отношение на иска относно детето А. В. В. отхвърля иска като неоснователен.

Съгл. чл. 132 ал.2 СК при лишаване от родителски права на единия родител, когато няма друг родител или упражняването на родителските права от него не е в интерес на детето, съдът предприема мерки за закрила и го настанява извън семейството. Поради това децата Й. В. В. и А. В. В. следва да бъдат настанени извън семейството на ответницата В. В. Г. в „Кризисен център“ към КСУДС-Видин – за Й. В. В. и А. В. В..

На осн. чл. 134 СК, съдът определя и издръжка за децата в размер на предвидения от закона минимум – по 195.00 лв. – за всяко от децата Й. В. В. и А. В. В..

Съдът определя и мерките относно личните отношения между родителя и децата като ответницата може да ги вижда веднъж месечно – в почивен ден – от 9,00 ч. до 12.00 ч. по тяхното местонахождение в присъствието на представител на „Кризисен център“ към КСУДС-Видин

С оглед изхода на спора ответника следва да плати по сметка на БРС държавна такса в размер на 30.00лв., както и 5.00 лв. – държавна такса – в случай на служебно издаване на изпълнителен лист в полза на съда.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

Лишава от родителски права В. В. Г. с ЕГН ***** от с. М. обл. В., ул. „.....“ № .. по отношение на децата Й. В. В. с ЕГН ***** и А. В. В. с ЕГН ***** на осн. чл. 132 ал.1 т.1 СК.

Определя режим за лични контакти и отношения между майката В. В. Г. с ЕГН ***** с децата Й. В. В. с ЕГН ***** и А. В. В. с ЕГН ***** , както следва: Майката В. В. Г., с ЕГН ***** има право да вижда децата веднъж месечно – в почивен ден – от 9,00 ч. до 12.00 ч. по тяхното местонахождение в присъствието на представител на

„Кризисен център“ към КСУДС-Видин

Отхвърля предявения иск за лишаване от родителски права по отношение на детето
А. В. В. ЕГН *****

Осъжда В. В. Г. с ЕГН ***** да заплаща на децата Й. В. В. с ЕГН *****
и А. В. В. с ЕГН ***** ежесечна издръжка в размер по 195.00 лв., считано от
влизване на съдебното решение в сила до настъпване на законни причини за отмяна или
изменение на присъдената издръжка, ведно със законната лихва върху всяка просрочена
вноска, считано от деня на просрочието до окончателното и изплащане.

Настанява Й. В. В., с ЕГН ***** да живее в „Кризисен център“ към КСУДС-
Видин, ул. „Княз Борис Първи“ № 25А

Настанява А. В. В., с ЕГН ***** да живее в „Кризисен център“ към КСУДС-
Видин, ул. „Княз Борис Първи“ № 25А

Определя режим на лични отношения, като майката В. В. Г., с ЕГН ***** има
право да вижда децата веднъж месечно – в почивен ден – от 9,00 ч. до 12.00 ч. по тяхното
местонахождение в присъствието на представител на съответната институция.

Осъжда В. В. Г. с ЕГН ***** да заплати по сметка на БРС държавна такса в
размер на 30.00 лв. и 5.00 лв. – държавна такса в случай на служебно издаване на
изпълнителен лист в полза на съда.

Допуска предварително изпълнение на решението в частта му относно присъдената
издръжка.

ДА СЕ ИЗПРАТИ, на основание чл. 136 СК, след влизане на решението в законна
сила съобщение до община Димово за вписване лишаването от родителски права.

Решението може да се обжалва пред ВОС в двуседмичен срок от връчването му на
страните.

Съдия при Районен съд – Белоградчик: _____