

РЕШЕНИЕ

№ 145

гр. Търговище , 08.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, VIII СЪСТАВ в публично заседание на девети март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Христина И. Сярова

при участието на секретаря Красимира А. Кирилова
като разгледа докладваното от Христина И. Сярова Гражданско дело № 20203530100774 по описа за 2020 година

Постъпила е искова молба от С. С. К. от гр.Пловдив, против В. Е. Я. от гр.Търговище, с предявен иск по чл.30, ал.1 от ЗН – за намаляване на извършено завещателно разпореждане /завет/ от 28.09.2019г. касаещ недвижими имот в гр.Търговище, ул.***, до размера на запазената част на ищцата – 1/3 ид.ч. от наследствената маса.

Ищцата излага твърдения в исковата си молба, че е наследник по закон на В.Х.К., ЕГН ****. След смъртта ѝ узнала, че приживе се е разпоредила чрез завет с недвижим имот с административен адрес: гр. ТЪРГОВИЩЕ, УЛ. „**** /двадесет и едно/, ет.2 /две/, ап. 1 /едно/, а именно: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ - ЖИЛИЩЕ № 1 /едно/, на първи етаж, на ул. “**** /двадесет и едно/ гр. Търговище, със застроена площ от 34.88 кв.м. /тридесет и четири цяло осемдесет и осем стотни квадратни метра/, който самостоятелен обект по схема е с идентификатор 73626.507.131.1.38 /седем, три, шест, две, шест, точка, пет, нула, седем, точка, едно, три, едно, точка, едно, точка, три, осем/, който самостоятелен обект попада в сграда с идентификатор 73626.507.131.1 /седем, три, шест, две, шест, точка, пет, нула, седем, точка, едно, три, едно, точка, едно/, която сграда попада в поземлен имот с идентификатор 73626.507.131. Саморъчното завещание /завет/ е съставено на 28.09.2019 г., като е обявено с рег. № 2644 от Нотариус П. А., рег. № 496 на НК, с район на действие РС - Търговище, на 07.05.2020 година.

Ищцата счита, че с така направеният завет се накърнява нейната запазена идеална част от наследството на майка ѝ. Призованите за наследяване наследници са тя и сестра ѝ, поради което майка им е можела да се разпорежда само с 1/3 част от наследствената маса, а запазената част на доверителната ми също е 1/3.

Твърди, че в наследството са включени и следните имоти: - ПОЗЕМЛЕН ИМОТ -

УРБАНИЗИРАНА ТЕРИТОРИЯ С ПЛОЩ ОТ 472.00 КВ.М. /ЧЕТИРИСТОТИН СЕДЕМДЕСЕТ И ДВА КВАДРАТНИ МЕТРА/ ПРЕДСТАВЛЯВАШ ИМОТ С ИДЕНТИФИКАТОР 73626.505.219 /СЕДЕМ, ТРИ, ШЕСТ, ДВЕ, ШЕСТ, ТОЧКА, ПЕТ, НУЛА, ПЕТ, ТОЧКА, ДВЕ, ЕДНО, ДЕВЕТ/, ВЕДНО С ПОСТРОЕНИТЕ СГРАДИ: ДРУГ ВИД СГРАДА ЗА ОБИТАВАНЕ СЪС ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ ОТ 68.00 КВ.М. /ШЕСТДЕСЕТ И ОСЕМ КВАДРАТНИ МЕТРА/ НА ЕДИН ЕТАЖ С ИДЕНТИФИКАТОР 73626.505.219.1 /СЕДЕМ, ТРИ, ШЕСТ, ДВЕ, ШЕСТ, ТОЧКА, ПЕТ, НУЛА, ПЕТ, ТОЧКА, ДВЕ, ЕДНО, ДЕВЕТ, ТОЧКА, ЕДНО/, ДРУГ ВИД СГРАДА ЗА ОБИТАВАНЕ СЪС ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ ОТ 22.00 КВ.М. /ДВАДЕСЕТ И ДВА КВАДРАТНИ МЕТРА/ НА ЕДИН ЕТАЖ С ИДЕНТИФИКАТОР 73626.505.219,2 /СЕДЕМ, ТРИ, ШЕСТ, ДВЕ, ШЕСТ, ТОЧКА, ПЕТ, НУЛА, ПЕТ, ТОЧКА, ДВЕ, ЕДНО, ДЕВЕТ, ТОЧКА, ДВЕ/, СЕЛСКОСТОПАНСКА СГРАДА СЪС ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ ОТ 6.00 КВ.М. /ШЕСТ КВАДРАТНИ МЕТРА/ НА ЕДИН ЕТАЖ С ИДЕНТИФИКАТОР 73626.505.219.3 / СЕДЕМ, ТРИ, ШЕСТ, ДВЕ, ШЕСТ, ТОЧКА, ПЕТ, НУЛА, ПЕТ, ТОЧКА, ДВЕ, ЕДНО, ДЕВЕТ, ТОЧКА, ТРИ/, ПРИ СЪСЕДИ НА ПОЗЕМЛЕНИЯ ИМОТ: № 73626.505.220, № 73626.505.235, № 73626.505.237. № 73626.505.218, № 73626.505.572, № 73626.505.597 ПО КАДАСТРАЛНА КАРТА НА ГР. ТЪРГОВИЩЕ, ОБШ.ТЪРГОВИЩЕ, ОБЛ.ТЪРГОВИЩЕ, ОДОБРЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-18-18/17.06.2005 Г. НА ИЗП. ДИРЕКТОР НА АТИС - СОФИЯ;

Недвижим имот, находящ се е землището на гр. ТЪРГОВИЩЕ ЕКНМ 73626 община ТЪРГОВИЩЕ област РУСЕНСКА: Нива в местността "Г.К." с площ от 5.018 дка (пет дка и осемнадесет кв.м), трета категория, парцел № 12 (дванадесет) от масив № 89 (осемдесет и девет) съставляващ имот N0 089012 (осемдесет и девет хиляди и дванадесет) по плана за земеразделяне при граници и съседни: имот № 089011 на наследници на В.М.К., кад.№ 088001 Полски път, имот _№ 089013 на Й.Х.В., кад.№ 000434 Полски път.

Недвижим имот, находящ се в землището на гр.Търговище ЕКНМ 73626 община ТЪРГОВИЩЕ, област ТЪРГОВИЩКА: Нива в местността "К.Д." с площ от 4.560 дка (четири дка и петстотин и шестдесет кв.м), трета категория, парцел № 18 (осемнадесет) от масив № 69 (шестдесет и девет) съставляващ имот № 069 018 (шестдесет и девет хиляди и осемнадесет) по плана за земеразделяне при граници и съседни: имот № 069017 на И.К.А., землищна граница, имот № 069021 на С.Г. В., имот № 069020 на Н.Г.К., имот № 069019 на К.Г.А., имот № 069022 на С.Я.С., имот № 069014 на наследници на Х.А.С..

САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор 73626.510.314.6.9 гр. Търговище, общ. Търговище, обл. Търговище. По кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-18/17.06.2005г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК. Последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР. Адрес на имота: гр. Търговище, п.к. 7700, ул. ***, ***. Самостоятелния обект се намира в сграда № 6, разположена в поземлен имот с идентификатор 73626.510.314. Предназначение на самостоятелния обект: Гараж в сграда, брой нива на обекта: 1. Посочена в документа площ: 17.77 кв.м. Съседни самостоятелни обекти в сградата: На същия етаж: 73626.510.314.6.16,

Релевира доводи, че е наследник по закон, призована за наследяване на наследството от наследодателката си В.Х.К.. Заветник и ответник по настоящия иск е нейната племенница, дъщеря на сестра ѝ, която е извън кръга на наследници, призовани към наследяване.

Поради това моли съда да постанови решение, с което да отмени завещателното разпореждане /завет/ от 28.09.2019 г., обявено с Протокол за обявяване на саморъчно завещание рег.№ 2639, дело № 1 от 07.05.2020 г., на Нотариус П. А., рег. № 496 с район на действие РС - Търговище, на В.Х.К., с което се е разпоредила с недвижим имот с административен адрес: гр. ТЪРГОВИЩЕ, УЛ. „**** /двадесет и едно/, ет.2 /две/, ап.1 /едно/, а именно: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ - ЖИЛИЩЕ № 1 /едно/, на първи етаж, на ул. “**** /двадесет и едно/ гр. Търговище, със застроена площ от 34.88 кв.м. /тридесет и четири цяло осемдесет и осем стотни квадратни метра/, който самостоятелен обект по схема е с идентификатор 73626.507.131.1.38 /седем, три, шест, две, шест, точка, пет, нула, седем, точка, едно, три, едно, точка, едно, точка, три, осем/, **до размера на запазената ѝ част- 1/3** от наследствената маса. В съдебно заседание процесуалният ѝ представител поддържа иска.Претендира разноси.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор от ответницата. Счита предявеният иск по чл. 30, ал. 1 от ЗН за допустим, но изцяло неоснователен.

Твърди, че е внучка на наследодателката В.К. и като такава не попада в кръга на наследниците, призовани към наследяване по закон. В нейна полза наследодателката е направила завет на един недвижим имот, който имайки предвид факта, че не е единственото имущество, оставено в наследство, ѝ придава качеството заветник, а не наследник по смисъла на чл. 16, ал. 1 ЗН.

В тази връзка и на основание чл. 30, ал. 2 ЗН, счита, че ищцата е следвало да извърши приемане на наследството по опис, за да има право да търси спрямо нея възстановяване на запазената ѝ част от наследството.

Ищцата не е приела наследството по опис в законоустановения тримесечен срок и с това правото ѝ да иска намаление на направеното завещание е преклудирано. Поради липсата на тази материалноправна предпоставка, счита предявеният иск за изцяло неоснователен и моли съда да го отхвърли.

Счита, че предявеният срещу нея иск следва да бъде отхвърлен и на друго основание. Наследодателката е оставила в наследство няколко имота, както и пари в банка. След като бъде установен общият размер на наследствената маса, ще се установи, че направеният в нейна полза завет не нарушава запазената част на ищцата от наследството в размер на 1/3 /общо 2/3 за наследниците по закон/. При това изчисление следва да се вземат предвид и направените в полза на ищцата дарения в общ размер на 21 500 лв.

Счита предявеният иск по чл.30, ал.1 от ЗН за намаляване на завещателното разпореждане и възстановяване на запазената ѝ част от наследството за неоснователен и моли съда да го отхвърли. В съдебно заседание процесуалният ѝ представител поддържа отговора. Претендира разноски.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното: От представеното по делото удостоверение за наследници на В.Х.К., поч на 08.04.2020г. се установява, че ищцата С.К. е нейна дъщеря, а ответницата В. Я. нейна внучка – дъщеря на Д. Я..

Приживе наследодателката на страните със завещателното разпореждане /завет/ от 28.09.2019 г., обявено с Протокол за обявяване на саморъчно завещание рег.№ 2639, дело № 1 от 07.05.2020 г., на Нотариус П. А., рег. № 496 с район на действие РС - Търговище, на В.Х.К., се е разпоредила в полза на ответницата с недвижим имот с административен адрес: гр. ТЪРГОВИЩЕ, УЛ. „**** /двадесет и едно/, ет.2 /две/, ап.1 /едно/, а именно: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ - ЖИЛИЩЕ № 1 /едно/, на първи етаж, на ул. “***** /двадесет и едно/ гр. Търговище, със застроена площ от 34.88 кв.м. /тридесет и четири цяло осемдесет и осем стотни квадратни метра/, който самостоятелен обект по схема е с идентификатор 73626.507.131.1.38 /седем, три, шест, две, шест, точка, пет, нула, седем, точка, едно, три, едно, точка, едно, точка, три, осем/ .

Освен този имот наследодателката е притежавала и други недвижими имоти и банкови сметки за които са представени писмени доказателства с исковата молба и отговора.

С оглед предмета на делото е допуснати и изслушани две СТЕ относно притежавани от наследодателката В.К. недвижими имоти и тяхната стойност. От заключението на вещото лице се установява, че същата е притежавала следните имоти:

1. Недвижим имот с административен адрес: гр.Търговище, ул.,****, а именно: Самостоятелен обект в сграда - жилище/апартамент №1 със застроена площ 34.88 кв.м, който е с идентификатор 73626.507.131.1.38 по кадастралната карта на гр.Търговище, ведно с избено помещение №1 и таванско помещение №1, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, находящ се в гр.Търговище, на ул.***.

2. Поземлен имот - урбанизирана територия с площ 472 кв.м, представляващ имот с идентификатор 73626.505.219, (находящ на ул.“*****“ №16, гр.Търговище), ведно с построените сгради:

-друг вид сграда за обитаване с идентификатор 73626.505.219.1, едноетажна, със застроена площ 68.00 кв.м;

- друг вид сграда за обитаване с идентификатор 73626.505.219.2, едноетажна, със застроена площ 22.00 кв.м;

-селскостопанска сграда с идентификатор 73626.505.219.3, едноетажна, със застроена

площ 6.00 кв.м.

Този имот е продаден през 2012г. от В.Х.К. на Ш.Н.И., съгласно приложен НА №44, том X, рег.№5372, дело №381 от 31.07.2012г., вписан с вх. рег. №5860, Акт №29, том XI, дело №2044 от 31.07.2012г. на СВ - Търговище (стр.50 от делото).

3. Недвижим имот, находящ се в землището на гр.Търговище, представляващ нива в местността „Г.К.“, с площ 5.018 дка, трета категория, парцел №12 от масив №89 по плана за земеразделяне на гр.Търговище. Съгласно одобрената кадастрална карта на гр.Търговище, със Заповед № РД-18- 18/17.06.2005 г. на ИД НА АГКК сега имотът е: Поземлен имот с идентификатор 73626.89.12, местност „Г.К.“, вид собственост Частна, вид територия Земеделска, категория 3, НТП Друг вид нива, площ 5018 кв. м, стар номер 089012. Нивата се намира северно от ЖК „Къщите“ и източно от пътя София-Варна. Работи се. □

4. Недвижим имот, находящ се в землището на гр.Търговище, представляващ нива в местността „К.Д.“, с площ 4.560 дка, трета категория, парцел №18 от масив №69 по плана за земеразделяне на гр.Търговище. Съгласно одобрената кадастрална карта на гр.Търговище, със Заповед № РД-18- 18/17.06.2005 г. на ИД НА АГКК сега имотът е: Поземлен имот с идентификатор 73626.69.18, м. „К.Д.“, вид собственост Частна, вид територия Земеделска, трета категория, НТП Друг вид нива, площ 4559 кв.м, стар номер 069018.

Нивата се намира на границата със с.Баячево, близо до границата със с.Руец. Работи се изцяло.

5. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 73626.510.314.6.9, представляващ гараж №15 с площ 17.77 кв.м, по кадастралната карта на гр.Търговище. Недвижимия имот е с административен адрес: гр.Търговище, ул.****, ет.1.

6. Вила от 46 кв.м., построена в Поземлен имот 73626.171.719 по КК на гр. Търговище, община Търговище, в местността ДРАКА, който имот е Стопанисван от общината, вид територия Земеделска, категория 5, НТП Друг вид трайно насаждение, площ 1530 кв. м, стар номер 172719, квартал 0, със Заповед за одобрение на КККР № РД- 18-18/17.06.2005 г. на ИД на АГКК.

Пазарната стойност към момента на откриване на наследството - 08.04.2020г. на процесния апартамент №1 със застроена площ 34.88 кв.м, който по КККР на гр.Търговище е с идентификатор 73626.507.131.1.38, находящ се в гр.Търговище, ул.*** е: 35200 лева, съгласно заключението на в.л.Н.Н.

Поземлен имот - урбанизирана територия с площ 472 кв.м, представляващ имот с идентификатор 73626.505.219, (находящ на ул."*****" №16, гр.Търговище), ведно с построените в него сгради, съгласно отговора на ответницата и приложения НА е продаден през 2012г. и не е оценяван.

Пазарната стойност към момента на откриване на наследството - 08.04.2020г. на

Поземлен имот с идентификатор 73626.89.12 по КККР на гр.Търговище, местност „Г.К.“, представляващ Друг вид нива, с площ 5018 кв.м,(5.018 дка) категория трета е 8169.30 лева, съгласно заключение на в.л.Д.Д..

Пазарната стойност към момента на откриване на наследството - 08.04.2020г. на Поземлен имот с идентификатор 73626.69.18 по КККР на гр.Търговище, местност „К.Д.“, представляващ Друг вид нива, площ 4559 кв.м (4.559 дка), категория трета е 5671.40 лева, съгласно заключение на в.л.Д.Д..

Пазарната стойност към момента на откриване на наследството - 08.04.2020г. на гараж с идентификатор 73626. 510.314.6.9 по КККР на гр.Търговище, е 16400.00 лева, съгласно заключение на в.л.Д.Д..

Стойността на вила изградена в поземлен имот 73626.171.719, в местността ДРАКА на гр.Търговище, към момента на откриване на наследството - 08.04.2020г. е 1100.00 лева, съгласно заключение на в.л.Д.Д..

В.К. е притежавала и влогове в две банки ОББ на стойност 6068лв. и в Пощенска банка (Юробанк България) – 3498.94лв. и 2076.11 евро, за което са представени съответните банкови извлечения.

С отговора са представени и писмени доказателства (банкови извлечения) за открити влогове на двете и дъщери в банка ДСК, както и превеждани на същите парични суми, както следва: Д. Я. е получила от своята майка парични средства на стойност 18 000лв. а С.К. 21.500лв.

При така установеното от фактическа страна, съдът достигна до следните правни изводи: Предявен е иск с правна квалификация чл.30, ал.1 ЗН.

Предмет на делото е възстановяване на запазената част на ищцата от наследството на нейната майка В.Х.К. и отмяна на завещателно разпореждане /завет/ от 28.09.2019г. , обявено с Протокол за обявяване на саморъчно завещание рег.№ 2639, дело № 1 от 07.05.2020г. на Нотариус П. А., рег. № 496 с район на действие РС-Търговище, с което В.Х.К. се е разпоредила с недвижим имот с административен адрес гр.Търговище, ул.****, представляващ Жилище № 1, на първи етаж със застроена площ от 34.88 кв.м., представляващо самостоятелен обект по схема в идентификатор 73626.507.131.1.38, до размера на запазената част на ищцата – 1/3 от наследствената маса, прехвърлен в полза на ответницата.

Право да иска на намаляване на завещателно разпореждане разпореждане има само наследник със запазена част – чл.30, ал.1 ЗН. Такива наследници са съпругата, низходящи и родители – чл.28, ал.1 ЗН.

В разпоредбата на чл.30, ал.2 ЗН е посочено, че когато наследник, чиято запазена част е нахърнена упражнява това право спрямо лице, което не е наследник по закон е

необходимо, той да е приел наследството по опис.

Безспорно между страните е, че В.Х.К. е починал на 08.04.2020г., за което е съставен акт за смърт № 226/08.04.2020г. на Община Търговище, като е оставила като наследници своите дъщери – Д. С. Я. и С. С. К..

Предвид това ищцата има право да възразява за накърнена запазена част от наследството на своя родител.

Към момента на смъртта на В.К. и откриване на наследството ѝ, преобретателката по завещателното разпореждане с процесния имот – В. Е. Я. не е притежавала спрямо нея качеството на наследник по закон, не е призована към наследяване, в какъвто смисъл е разпоредбата на чл.30, ал.2 ЗН.

Съгласно ТР № 1/4.02.2005 г. на ОСГК "наследник по закон" по смисъла на чл. 30, ал.2 ЗН са само непосредствено призованите към наследяване наследници, а не всички възможни наследници по чл. 5 до чл. 10 от ЗН.

Предвид това, за да иска възстановяване на запазената част от наследството на своята майка и намаляване на завещателното разпореждане ищцата е следвало да приеме по опис оставеното ѝ наследството в сроковете предвидени в разпоредбата на чл.61, ал.1 от ЗН.

По делото не са представени такива доказателства нито ищцата твърди, да е извършвала такова действие в производство по чл.61, ал.1 от ЗН в тримесечния преклузивен срок.

Следва да се посочи, че срокът по чл.61, ал.1 ЗН е преклузивен и след изтичането му наследникът губи правото си да приеме наследството по опис. След неговото изтичане, приемането на наследството по един или друг начин не може да бъде противопоставено на надареното лице в производство по чл. 30, ал. 1 ЗН и оттам искът не може да бъде уважен. В този изричен смисъл Решение № 43 от 02.06.2011 г. по гр.д. № 683/2010 г. на ВКС, II ГО.

Предвид изложеното искът по чл.30, ал.1 ЗН се явява неоснователен и като такъв следва да бъде отхвърлен само на това основание.

Отделно от горното, дори и да се приеме, че ищцата е приела наследството на своята майка по опис, то предявеният иск пак би бил неоснователен. Общият размер на наследствената маса е 109 398.72лв. и включва стойността на апартамента предмет на завета 35 200лв.; ¼ от стойността на нива в м.„Г.К.“ -2042.33лв.; 1/3 от стойността на нивата в „К.Д.“ – 1890.47лв., стойността на гараж на ул.„**** гр.Търговище – 16400лв.; 4/6 от стойността на вилата в м.„Д.“ – 733.33лв. , направени влогове и парични преводи на двете ѝ дъщери на стойност 39500лв. и налични парични средства в размер на 13632.59лв. Не е установено в производството наследодателката да е имала пасиви. Стойността на разполагаемата и запазената част се определя по правилата на чл. 28 и чл. 29 ЗН и съобразно броя на наследниците със запазена част. Преценява се дали наследникът със запазена част

може да получи от останалия в наследството чист актив /без заветите и даренията/ имущество на стойност съответстваща на стойността на запазената му част. Ако това имущество е на по-малка стойност, то е налице накърнение на запазената част, която подлежи на възстановяване. Възстановяването се извършва в натура по правилата на чл. 32 – чл. 35 ЗН в зависимост от вида, броя и времето на извършване на безвъзмездните разпореждания или чрез парично допълване на запазената част в случаите на чл. 36 ЗН.

В конкретния случай наследодателят е оставил низходящи наследници – две дъщери. В този случай запазената част от наследството за всеки от тях е по 1/3 (арг.чл.29, ал.1 от ЗН). Съгласно правилото на чл.29, ал.1 от ЗН запазената част на ищцата е в размер на 36466.24 лева. Но ищцата вече е получила от наследството на наследодателката си парични средства на стойност 21 500лв., както и половината от парите от депозитите в банката 6816.29лв. на името на наследодателката или общо 28316.29лв.

Видно е от СТЕ, че останалото към момента на смъртта имущество е достатъчно за удовлетворяване на запазената част на ищцата. Ето защо и на това основание предявеният иск по чл.30, ал.1 ЗН се явява неоснователен.

С оглед изводите на съда и на осн. чл.78, ал.3 от ГПК ищцата следва да бъде осъдена да заплати на ответницата направените по делото разноски в размер на 1115лв., включващи 1100лв. реално изплатено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие и 15 лв. такса за съдебно удостоверение. Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявеният от С. С. К. с ЕГН-***** от гр.Пловдив, със съдебен адрес гр.Пловдив, ул.“Княз Богориди“ № 5,ет.2, чрез адв.Е.Г. АК-Пловдив, против В. Е. Я. с ЕГН-***** от гр.Търговище, ул***** ет.2, иск по чл.30, ал.1 от ЗН – за намаляване на извършено завещателно разпореждане /завет/ от 28.09.2019г. с който В.Х.К. поч. На 08.04.2020г. се е разпоредила с притежаван недвижим имот с административен адрес гр.Търговище, ул.****, представляващ Жилище № 1, на първи етаж със застроена площ от 34.88 кв.м., представляващо самостоятелен обект по схема в идентификатор 73626.507, до размера на запазената част на ищцата – 1/3 ид.ч. от наследствената маса, като **НЕОСНОВАТЕЛЕН**.

ОСЪЖДА С. С. К. с ЕГН-***** от гр.Пловдив, със съдебен адрес гр.Пловдив, ул.“Княз Богориди“ № 5,ет.2, чрез адв.Е.Г. АК-Пловдив да заплати на В. Е. Я. с ЕГН-***** от гр.Търговище, ул***** ет.2 **сумата от 1115лв.**, представляваща направени по делото разноски на осн. чл.78, ал.3 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба в двуседмичен срок от съобщаването му на страните, пред Търговишки окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Търговище: _____