

ПРОТОКОЛ

№ 39

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 10.07.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ в публично заседание на десети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Румен Ат. Стойнов

при участието на секретаря Мария Н. Тодорова Кръстанова и прокурора Г. Д. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Румен Ат. Стойнов Наказателно дело от общ характер № 20231880200132 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО - Сливница, редовно призовани за днес, се явява прокурор Д..

Обвиняемият А. А. А., редовно призован за днес, се явява лично и със служебния си защитник адв. Б. А. от ...

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

Сне самоличността на обвиняемия :

А. А. А., ЕГН *****, роден на г., в гр. С., с постоянен адрес : град С., улица "...“ № , ет. , ап. ,, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурор Д. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. А. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Обвиняемият А. А. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на обвиняемия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Обвиняемият А. А. - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурор Д. - Господин председател, с адв. Б. А. – служебен защитник на обвиняемия А. А. А. и обвиняемия, е постигнато споразумение, което моля да бъде одобрено.

Адв. А. - Господин председател, с РП Костинброд, ТО - Сливница сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Обвиняемият А. А. - Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО - Сливница.

Прокурор Д. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. А. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Обвиняемият А. А. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

СЪДЪТ докладва постъпило споразумение изготвено по реда на чл. 381 от НПК, с което е постигнато съгласие между Г. Д. – прокурор при РП Костинброд, ТО - Сливница и адв. Б. А. от ..., служебен защитник на обвиняемия А. А. А., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. А. и обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от обвиняемия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия А. А. А. досежно следните въпроси :

Въпрос на съда : Разбирате ли обвинението ?

Отговор на обвиняемия : Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда : Признавате ли се за виновен ?

Отговор на обвиняемия : Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда : Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за обвиняемия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на обвиняемия : Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда : Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на обвиняемия : Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда : Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на обвиняемия : Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, 10.07.2023 год. в гр. Своге, по предложение на адв. Б. А. от ..., се сключи настоящото споразумение за решаване на делото по досъдебно производство № 107/2023 год. по описа на РУ - Своге, пр. пр. № 1557/2023 год. по описа на РП Костинброд, ТО-Сливница, при следните условия:

I. СТРАНИ:

Споразумението се сключи между Г. Д., прокурор при РП– Сливница и адв. Б. А. от ... - служебен защитник на обвиняемия А. А. А., със съгласието на обвиняемия А. А. А..

II. УСЛОВИЯ:

Обвиняемият А. А. А. е привлечен към наказателна отговорност за престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1, вр. с чл. 20, ал.2, вр. с ал.1 от НК.

Споразумението е допустимо, с оглед разпоредбата на чл.384 ал.1 НПК.

С престъплението не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.9 от НПК е окончателно и съгласно чл.383 ал.1 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия А. А. А. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните се съгласяват с настоящето споразумение наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият А. А. А., ЕГН:***** с адрес: град С., улица“...” №, ет., ап., ..., български гражданин, неженен, средно образование, неосъждан, е виновен в това че:

На 26.06.2023 год. около 22:00 часа в село Церово, община Своге на стария площад за село Церово с посока на движение от гр. Мездра към гр. София, с цел да набави за себе си имотна облага като извършител в съучастие с неустановено по делото лице- подбудител /склонил го да извърши деянието, обещавайки му имотна облага/, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 5 /пет/ лица- чужди граждани- граждани на ...: 1.Н. А. М. /Х. А. М. / , гражданин на ..., роден наг. в ...; 2. Н. Н. Н. /Х. Х. Х./ , гражданин на ..., роден на ...г. в ...; 3 К. М. А. /К. М. А. / , гражданин на ..., роден на ...г. в ...; 4. F. A. S. /Ф. А. Ш./ , гражданин на ..., роден наг. в ...; 5. I. A. A. /И. А. А. / , гражданин на ..., роден наг. в ... , да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на чл.8, ал.1 от „Закона за чужденците в Република

България – „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ, както и виза, ако се изисква такава“ и чл.19, ал.1 от Закона за чужденците в Република България – „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза ако такава е необходима“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „БМВ“, модел „318 и“ с рег. № и е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 5 /пет/ чужди граждани - престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1, вр. с чл. 20, ал.2, вр. с ал.1 от НК.

IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват да бъде определено наказание при условията на чл.55, ал.1 от НК:

За престъплението по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1, вр. с чл. 20, ал.2, вр. с ал.1, вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК, на обвиняемия А. А. А. да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 /ТРИ/ години.

На основание чл.55, ал.3 от НК, да не се налага по- лекото наказание „глоба“, което чл. 281, ал.2 от НК предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“.

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 1 от НК времето, през което обвиняемият А. А. А. е бил задържан, а именно 1 /един/ ден на 26.06.2023г. да се приспадне при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

V. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА: На основание чл. 381, ал. 5 т. 6 от НПК:

-1 бр. мобилен телефон марка „Самсунг“, модел „Галакси А10“ с ИМЕИ да се върне на обв. А. А. А..

-1 бр. мобилен телефон Iphone марка „Apple“ с оранжев кейс да се върне на А. Н. на адрес : Т., провинция Т., общ. К., км Н. К., бул. „.....“ № , тел:

-лек автомобил марка „БМВ“, модел „318 и“ с рег. № да се върне на И. Ц. Л.

VI. РАЗНОСКИ: Не са документирани.

ПРОКУРОР:

/Г. Д./

ЗАЩИТНИК:

/ адв. Б. А. - .../

ОБВИНЯЕМ:

/А. А. А./

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу обвиняемия, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че с престъплението, извършено от него, не са причинени съставомерни имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Г. Д. – прокурор при РП Костинброд, ТО - Сливница и адв. Б. А. от ..., служебен защитник на обвиняемия А. А. А. по НОХД № 132/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

ПРИЗНАВА обвиняемия **А. А. А., ЕГН *******, роден на г., в гр. С., с постоянен адрес : град С., улица "...“ № , ет. , ап. ,, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан, **за ВИНОВЕН** в това, че на 26.06.2023 год. около 22:00 часа в село Церово, община Своге на стария площад за село Церово с посока на движение от гр. Мездра към гр. София, с цел да набави за себе си имотна облага като извършител в съучастие с неустановено по делото лице- подбудител /склонил го да извърши деянието, обещавайки му имотна облага/, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 5 /пет/ лица- чужди граждани- граждани на ...: 1.Н. А. М. /Х. А. М. /, гражданин на ..., роден наг. в С.; 2. Н. Н. Н. /Х. Х. Х./ , гражданин на ..., роден наг. в ...; 3 К. М. А. /К. М. А. /, гражданин на ..., роден наг. в ...; 4. Ф. А. С. /Ф. А. Ш./ , гражданин на ..., роден наг. в С.; 5. I. А. А. / И. А. А. / , гражданин на ..., роден наг. в ..., да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на чл.8, ал.1 от „Закона за чужденците в Република България – „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ, както и виза, ако се изисква такава“ и чл19, ал.1 от Закона за чужденците в Република България – „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза ако такава е необходима“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „БМВ“, модел „318 и“ с рег. № и е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 5 /пет/ чужди граждани - престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1, вр. с чл. 20, ал.2, вр. с ал.1 от НК, поради което и на основание **чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал. 1, вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 о т Н К** го **ОСЪЖДА** на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ**

СВОБОДА.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в законна сила на настоящото определение.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, **НЕ НАЛАГА** кумулативно предвиденото наказание ГЛОБА.

На основание чл. 59, ал. 1 от НК времето, през което обвиняемият А. А. А. е бил задържан, а именно 1 /един/ ден на 26.06.2023г. да се приспадне при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 381, ал. 5 т. 6 от НПК веществените доказателства :

- 1 бр. мобилен телефон марка „Самсунг“, модел „Галакси А10“ с ИМЕИ да се върне на обв. А. А. А..

- 1 бр. мобилен телефон Iphone марка „Apple“ с оранжев кейс да се върне на А. Н. с адрес : Т., провинция Т., общ. К., км Н. К., бул. „...“ № ..., тел:

- лек автомобил марка „БМВ“, модел „318 и“ с рег. № да се върне на И. Ц. Л.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 132/2023 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част.*

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

След одобряване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 1000 лева, взета по отношение на обвиняемия. Същата е изиграла своята роля в хода на наказателното производство и следва да бъде отменена, тъй като е отпаднала необходимостта от нея. Същото се отнася и за мярката за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република България“.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 1000 лева, взета по настоящето дело по отношение на обвиняемия А. А. А., ЕГН *****.

ОТМЕНЯ наложената забрана на А. А. А., ЕГН ***** , да напуска пределите на Република България без разрешение на прокуратурата.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред Софийски окръжен съд по реда на Глава двадесет и втора от НПК, в 7-дневен срок от днес, като на основание чл. 343 НПК евентуалното обжалване/протестиране

не спира изпълнението.

На началника на ОДМВР София да се изпрати за сведение препис-извлечение от определението относно паричната гаранция.

На директора на ГД „Гранична полиция“ и на директора на дирекция „Български документи за самоличност“ да се изпрати за сведение и изпълнение препис-извлечение от определението относно отменената забрана за напускане пределите на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: _____

Секретар: _____