

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 45

гр. Враца, 06.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в закрито заседание на шести февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Калин Тр. Тодоров

като разгледа докладваното от Калин Тр. Тодоров Частно гражданско дело № 20231400100056 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.255 и сл. от ГПК.

Образувано е по молба на Т. М. П. от гр.Червен бряг - ищца по гр. д. № 1077/2020 г. по описа на РС-Бяла Слатина, за определяне на срок при бавност.

В молбата се твърди, че срокът за постановяване на решение по делото е изтекъл преди повече от половин година, а решение по делото не е постановено. Иска се от съда да определи подходящ срок за постановяване на решение по делото.

В становището си по чл. 255, ал. 2, изр. 2 ГПК районният съдия е посочил, че действително е допуснал забавяне в изготвянето на решението по делото.

Молбата за определяне на срок при бавност е процесуално допустима като подадена от надлежна страна до компетентния по-горестоящ съд.

За да се произнесе по молбата, Окръжен съд-Враца взе предвид следното:

Молителката в настоящето производство е ищца по гр. д. № 1077/2020 г. по описа на РС-Бяла Слатина. Производството по това дело е образувано по предявен установителен иск за собственост с правно основание чл. 124, ал.1 ГПК. На 18 май 2022 г. е било проведено последното съдебно заседание, в което районният съд е дал ход на устните състезания и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Съгласно чл. 235, ал. 5, изр. първо от ГПК съдът обявява решението си

с мотивите най-късно в едномесечен срок след заседанието, в което е завършено разглеждането на делото.

Към датата на подаване на молбата в ОС-Враца за определяне на срок при бавност – 16.11.2022 г. (която е била изпратена на РС-Бяла Слатина за окомплектоване) все още не е било постановено съдебно решение по спора, нито пък съдът незабавно е постановил такова след подаване на молбата, съгласно чл.256, ал.1 ГПК.

С оглед на изложеното, съдът намира, че съдията докладчик е допуснал неоснователно забавяне на обявяване на решението по делото. Делото не е със значителна фактическа и правна сложност, но дори и да беше с такава, това не може да обоснове забавяне на обявяване на решението с повече от осем месеца след изтичане на инструктивния срок, поради което и на основание чл. 257, ал.2, изр.1 ГПК следва да бъде определен подходящ срок за това. Като такъв срок настоящият състав определя едноседмичен срок от връщането на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 257, ал.2, изр.1 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ едноседмичен срок на докладчика по гр. д. № 1077/2020 г. по описа на РС-Бяла Слатина за постановяване на решение по делото.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____