

# ПРОТОКОЛ

№ 2

гр. Варна, 03.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иваничка Д. Славкова

Членове: Светлозар Г. Георгиев  
Мая В. Нанкинска

при участието на секретаря Нели Ст. Йовчева  
и прокурора К. М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Иваничка Д. Славкова Частно наказателно дело № 20233100201690 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

**ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ С. Г. И.** – редовно призована, явява се лично, водена от Затвора Сливен и с **адв. Милчо Ванев** от АК - Велико Търново, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

В залата се явява **адв. Г. К.**, назначена за служебен защитник в производството по чл. 43 от ЗЗЕЗА.

Поради наличието на редовно упълномощен защитник **СЪДЪТ ОСВОБОЖДАВА** служебния защитник **адв. Г. К.**.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. ВАНЕВ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА** от Председателя на състава – Съдия Славкова

**ДОКЛАДВА** се служебно изискана от съда справка за съдимост на С. И..

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми окръжни съдии, моля да приемете получена информация от 27.12.2023 г. от немските власти, която по-скоро касае изпълнението на наказанието. С оглед задържането, според немското законодателство 2/3 от наказанието биха изтекли на 18.01.2024 г. Това вероятно има значение за условното предсрочно освобождаване по немските закони. Моля да приемете към доказателствата по делото и служебно изисканата

справка за съдимост.

**АДВ. ВАНЕВ:** Запознат съм с писмото, което има информативен характер, в което е посочен началния срок на задържане и изтичането на срока евентуално по немския закон за УПО. Моля да го приемете като писмено доказателство по делото, както и служебно изисканата справка за съдимост.

**СЪДЪТ** намира, че така представеното писмо от прокуратурата е относимо и следва да бъде прието към материалите по делото, както и служебно изисканата справка за съдимост на С. И., поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към доказателствата по делото писмо от Прокуратурата в Саарбрюкен Германия, както и справка за съдимост на С. И..

**Страните заявиха, че нямат други искания по доказателствата.**

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което и дава ход на същото

### **ПО СЪЩЕСТВО:**

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми окръжни съдии, поддържам така направеното предложение за привеждане в изпълнение наказанието на С. И., наложено от Районен съд Саарбрюкен, изменено впоследствие от условно в ефективно.

От фактическа страна е установено, че тя е осъдена от съда в Саарбрюкен за извършени 3 престъпления на 21.11.2017 г., като в документите, получени от немските власти, подробно се описва изпълнителното деяние. Посочени са и текстовете от НК на ФРГ, които имат касателство към случая. Тези текстове имат отражение и в българското законодателство. Тя е осъдена за извършени 2 кражби, както и за неправомерно използване на данни от платежен инструмент без съгласието на титуляра. Тези деяния отговарят на престъпления по чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал.2 от НК и по чл.249, ал.1 от НК дотолкова, доколкото са налице доказателства, че е осъждана за деяния извършени в съучастие с друго лице.

Аз Ви моля да приемете, че няма основание за отказ от привеждане в изпълнение на това наказание и да се произнесете със съдебен акт, с който бъде приведена в изпълнение тази присъда. В случай, че уважите моето предложение, моля да зачетете срока на предварителното задържане, считано от 9.10.2023 г. до настоящия момент, както и от 21.11.2017 г. до 28.11.2017 г., което е 8 дни, когато е била задържана от немските власти.

С оглед предходната ѝ съдимост и факта, че деянията са извършени след реабилитацията ѝ по предходни осъждания в България, намирам, че следва да бъде определен общ режим за изтърпяване на наказанието. Тя е реабилитирана на 27.10.2017 г., а деянията са извършени месец след това.

**АДВ. ВАНЕВ:** Уважаема г-жо Председател, уважаеми окръжни съдии, аз по принцип нямам различно становище от това на прокурора, с оглед, че са намираме в

процедура по чл. 457, ал.2 и ал. 3 от НПК.

С оглед на прецизност следва да споделя и да изложи моето становище пред вас, защото с оглед на специалния закон по признаване и изпълнение на присъди, свързани с лишаване от свобода, който е в сила от 01.01.2020 г., със съответното изменение, този закон за мен е по-благоприятен в сравнение с реда по 457 НПК за признаване и изпълнение на присъдата. Съдебният орган, изпратил присъдата, в случая съда в Саарбрюкен, не е тръгнал според мен по правилния път, а именно да иска изпълнение по реда на този специален закон, който експонира в нашето законодателство Рамково решение 2008/909 на Съвета на Европа от 27.11.2008 г., което е не само част от нашето законодателство, но съответно е експонирано и в Немското законодателство.

По тоя начин моята подзащитна е поставена в едно неблагоприятно отношение, защото от самия специален закон по чл. 15, т. 8 - това са клаузите за факултативен отказ да се изпълни съдебния акт, а е заявено, че към момента на получаване на съдебния акт от съда, тоест българския съд, за изтърпяване ѝ остават по-малко от 6 месеца от наложеното наказание. Наказанието, което е наложено на подзащитната ми е 5 месеца и 2 седмици, т.е. налице е факултативно основание за отказ. Освен това е налице и процедура, която може да бъде осъществена с оглед изтърпяното наказание по чл.16, ал.1 от специалния закон. Още веднъж казвам, това го заявявам с оглед това, че масово в Германия и в Италия съдилищата тръгват по линия на ЕЗА, много добре знаейки, че в ЕС действа това рамково решение, което е задължително за всички държави членки. По тоя начин моята подзащитна трябваше да изчаква нови документи по признаване на присъдата, съгласно решението по ЧНД № 1334/2023 г. на ВОС. Наказанието ѝ се зачита ден за ден, тя е лишена от възможност да работи, тъй като е в групата на обвиняемите и на лицата с невлезли в сила присъди. Въпросът за условно предсрочно освобождаване също е стоял настрана от нея с оглед на тази група. При това положение тя е поставена в една неблагоприятна позиция само заради това, че пътя, по който е тръгнал съдебният орган от ФР Германия, не е избран правилно и съответно бонусите, които нашият законодател предвижда по ЗИНЗС, тя не може да ги ползва към настоящия момент.

На нея и остава един остатък от 2 месеца и 6 дни с оглед задържането от 8 дни, което има в Германия, което следва да се приспадне при привеждане на присъдата в изпълнение.

Затова, моля да уважите предложението на Окръжния прокурор, да приведете в изпълнение присъдата на съда в гр. Саарбрюкен, да определите общ режим за изтърпяване на това наказание, като зачетете и срока от 9.10.2023 г. досега, през който тя търпи мярка задържане под стража, както и 8-те дена задържане в Германия. В тоя смисъл моля да постановите своя съдебен акт.

**ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:** Моля да бъде с домашен арест вкъщи.

**Съдът се оттегли на съвещание.**

**СЪДЪТ**, след тайно съвещание, се произнесе с Решение, което Председателят на състава обяви публично, като разясни на страните срока и реда на обжалването му.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, приключило в 11.50 ч.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_