

# РЕШЕНИЕ

№ 142

гр. ХАСКОВО, 18.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, III-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СТРАТИМИР Г. ДИМИТРОВ  
Членове: КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ  
Г. К. МИЛКОТЕВ

при участието на секретаря Р. ЗЛ. Т.  
в присъствието на прокурора Н. С. Т.  
като разглежда докладваното от СТРАТИМИР Г. ДИМИТРОВ Частно наказателно дело № 20235600200472 по описа за 2023 година

Производството е по чл.45 вр. чл. 44 и сл. от ЗЕЕЗА.

Образувано е по Европейска заповед за арест от 24.05.2023 г., издадена от Апелативен съд - Антверпен, Кралство Белгия, по преписка/дело 2021/PGA/1047 въз основа на заповед за арест, издадена във връзка с Присъда от 9.09.2022 год. на Апелативен съд – Антверпен, Наказателна камера за задържане и предаване на лицето З. К. У., родена на \*\*\* год. в гр.\*\*\*, \*\*\*, живуща в гр.\*\*\*, \*\*\*, с двойно гражданство – \*\*\* и \*\*\*, омъжена, неосъждана, грамотна със средно образование, \*\*\* с цел изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца с остатък за изтърпяване 300 дни, наложено по силата на същата присъда.

Горепосочената Европейска заповед за арест е внесена от Окръжна прокуратура - Хасково с надлежен превод на български език, ведно с искане за вземане на мярка за неотклонение спрямо лицето на осн. чл. 43 ал. 2 от ЗЕЕЗА, което е уважено в предходно производство от друг състав на ОС - Хасково.

Представителят на Окръжна прокуратура - Хасково поддържа искането за предаване на лицето въз основа на получената Европейска заповед за арест. Изразява становище, че същата отговаря на всички формални законни изисквания, както и че не са налице законните пречки по ЗЕЕЗА, при които би могло да се откаже предаването.

Упълномощеният защитник на поисканото за предаване лице не оспорва искането в съответствие с изразена от неговата подзащитна позиция за съгласие за предаване на белгийските съдебните власти.

Поисканото за предаване лице З. К. У. заявява, че желае да бъде предадена на съдебните власти на Кралство Белгия, без да прави отказ от принципа на особеността и изразява съгласие настоящото производство да протече по реда на чл. 45 от ЗЕЕЗА, поради което в този смисъл се произнесе и съдът. Съгласието □ за доброволно предаване беше изразено непосредствено и лично, устно и писмено пред настоящия съдебен състав, като нейното изявление в тази насока се отрази в протокола от с.з. и не бе оттеглено в срока по чл.45 ал.2 от ЗЕЕЗА.

Хасковският окръжен съд, като се запозна с всички събрани по делото писмени доказателства и след преценката им поотделно и в тяхната взаимна връзка и зависимост, както и като анализира приложимите национални и международни норми по настоящия казус, отчитайки и становищата на страните в процеса, намира за установено следното:

Представената ЕЗА отговаря на всички формални изисквания по чл. 36 и 37 от ЗЕЕЗА и Приложението към него, поради което подлежи на изпълнение.

Съгласно разпоредбата на чл. 45 ал.3 от ЗЕЕЗА и предвид изразеното от лицето съгласие за предаване, в настоящото производство съдът е длъжен да обсъди и прецени само дали са условията за предаване, регламентирани в чл. 36 и чл. 41 от закона, съответно основанията за отказ по чл. 39 от същия, като не е длъжен да коментира основанията за отказ по чл.40 ЗЕЕЗА.

#### Досежно условията по чл.36 ЗЕЕЗА:

ЕЗА е издадена във връзка с изтърпяване на наложено по силата на влязла в сила присъда наказание „лишаване от свобода“ на поисканото за предаване лице за три престъпления, квалифицирани като изпиране на пари - по чл. 505 и участие в престъпна организация, насочена към изпиране на незаконни финансови облаги от неуточнени престъпления – по чл.324 bis, пар.1 и 324 ter пар.2 от белгийския наказателен кодекс. Отнася се за престъпления, изрично посочени в чл. 36, ал. 3 т.1 и 9 от ЗЕЕЗА – участие в организирана престъпна група и изпиране на имущество, придобито чрез престъпление, което освобождава съда от преценка за двойна наказуемост на деянието. По заповедта е дадено описание на факти, съгласно което поисканото за предаване лице в периода 11.09.2012 – 6.10.2015 год. е било член на \*\*\* престъпна организация в \*\*\* и \*\*\* , провинция \*\*\* , както и че на няколко пъти между 8.10.2012 и 7.10.2015 год. незаконни ползи от активи са използвани за закупуване и преустройство на три имота /вили/ в \*\*\* , като по този начин е извършено изпиране на пари. Уточнена е степен на участие на лицето в престъпленията – съучастник – извършител. Същото дава основание да се заключи, че отнася се за деяния, които осъществяват признаците и от състава на престъпленията, предвидени в чл.321 ал.2 и чл.253 ал.1 от НК на Република България. Наложено наказание е „лишаване от свобода“ от 10 месеца с остатък от срок за изтърпяване 300 дни, който е по-голям от 4 месеца - изискване по ал.1 на чл. 36 на българския ЗЕЕЗА.

С това всички условия по чл. 36 от ЗЕЕЗА са изпълнени.

Досежно пречките по чл. 39 ЗЕЕЗА:

Престъпленията, за които е издадена заповедта не са амнистирани в Република България и не попадат под нейната юрисдикция, съдът не разполага с данни по делото, че исканото лице е осъдено за същите престъпления с влязла в сила присъда на български съд, или на трета държава - членка на ЕС, нито че изтърпява, или вече е изтърпял наказанието. Лицето не е малолетно.

Предвид горното, не се констатира пречките по чл. 39 от закона.

Относно условията за предаване по чл. 41 от ЗЕЕЗА:

Поради това, че за преследваното престъпление не се предвижда наказание доживотен затвор, а поисканото за предаване лице не е български гражданин и не се налага изискване на гаранции от издаващата държава по чл. 41 ал. 2 и ал. 3 от ЗЕЕЗА, то същите условия са налице.

Видно от представените от прокурора писмени доказателства, против поисканото за предаване лице в Република България няма висящи наказателни производства, нито влязла в сила присъда, подлежаща за изпълнение, поради което не се налага обсъждането на хипотезите по чл.52 от ЗЕЕЗА и неговото приложение.

Идентичността на лицето, чието предаване се иска, е установена по несъмнен начин.

По изложените съображения искането се преценява като основателно и предаването следва да се допусне.

Мотивиран от изложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** изпълнение на Европейска заповед за арест (ЕЗА) от 24.05.2023 г., издадена от Апелативен съд Антверпен, Кралство Белгия по преписка/дело дело 2021/PGA/1047, номер на досие 1097/22 и **ПРЕДАВА** лицето З. К. У. /Z. K. U./, родена на \*\*\* год. в гр.\*\*\*, \*\*\*, живуща в гр.\*\*\*, \*\*\*, с двойно гражданство – \*\*\* и \*\*\*, омъжена, неосъждана, грамотна със средно образование, \*\*\*, притежаваща валиден \*\*\* паспорт № \*\*\*, издаден на \*\*\* год. на съдебните власти на Кралство Белгия с цел изпълнение на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца с остатък за изтърпяване 300 дни, наложено на същото лице по силата на влязла в сила присъда на Апелативен съд – Антверпен, Наказателна камера от 9.09.2022 год. за престъпления по чл. 505 – изпиране на пари и по чл.324 bis, пар.1 и чл. 324 ter пар.2 - участие в престъпна организация, насочена към изпиране на незаконни финансови облаги от неуточнени престъпления от белгийския наказателен кодекс.

**ВЗЕМА** мярка за неотклонение „задържане под стража“ спрямо З. К. У. /Z. K. U./ до окончателното ☐ фактическо предаване на съдебните власти на Кралство Белгия, като на

осн. чл.260 ал.1 ЗИНЗС дотогава лицето да се преведе в Централен софийски затвор.

За настоящото решение да се уведоми незабавно издаващият орган.

Заверен препис от решението да се изпрати незабавно на Окръжна прокуратура – Хасково, Върховна касационна прокуратура и Министерство на правосъдието на Република България за издаване на постановление за изпълнение на решението.

Решението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_