

РЕШЕНИЕ

№ 103

гр. Благоевград , 07.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в публично заседание на втори юни, през две
хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Росица Бункова
Членове: Маргарита Пл. Алексиева
Александър Трионджиев

при участието на секретаря Мария Стоилова-Въкова
в присъствието на прокурора Биляна Димитрова Гълъбова (ОП-Благоевград)
Окръжна прокуратура - Благоевград
като разгледа докладваното от Росица Бункова Въззивно частно наказателно
дело № 20211200600378 по описа за 2021 година

Пред Окръжният съд производството по делото е образувано по две въззивни частни жалби-тази на адв.П., в качеството му на служебен защитник на подсъдимия Р. С. Ч. и тази на адв.Д.- договорен /само за изготвяне на въззивна жалба/ защитник на подсъдимия. И двете жалби са за проверка на определение №501710 от 12.04.2021 год., постановено по нохд.№ 47/2020 год. по описа на РС Разлог.

С цитираното определение, постановено по реда на чл.306,ал.1 т.3 от НПК, решаващият съд на основание чл.68,ал.1 от НК е привел в изпълнение и наложеното на Р.Ч. наказание по нохд № 407/2015 год. по описа на Окръжен съд Благоевград- от една година „лишаване от свобода“, като е определил „общ режим“ за изтърпяване на същото.

Недоволни от така постановеното определение останали защитата и подсъдимия, които твърдят, че изпитателния срок на условното осъждане по нохд №407/2015 год. е три, а не четири години, поради което и деянието за което подсъдимия се е споразумял по нохд №47/20 год. на РС Разлог не е извършено в изпитателния срок. Адв.Д. твърди в жалбата си също така, че определението, предмет на въззивен контрол е постановено при съществени нарушения на процесуалните правила и непълнота на доказателствата. За първото си твърдение не излага съображения, а за второто- сочи, че не е приложена разпоредбата на чл.59 от НК и не е приспаданото от наложеното за изтърпяване наказание времето, през което подсъдимия е бил задържан.

В съдебно заседание се явява служебния защитник, който поддържа жалбата си по наведените в нея основания. Подсъдимия не се явява.

Представителя на Окръжна прокуратура оспорва жалбите, като твърди, че правилно и

законосъобразно РС е приложил разпоредбата на чл.68,ал.1 от НК, тъй като деянието, за което Ч. е подсъдим по нохд №47/20 год.е извършено в изпитателния срок на осъждането по нохд №407/2015 год. на ОС Благоевград, като намира, че липсва процесуална пречка и прокурора при изпълнение на наказанието по реда на чл.417 от НПК, с постановление да приспадне времето на задържане на подсъдимия.

Окръжният съд, в настоящия състав, след като се запозна с изложеното в частните жалби, становищата на страните и събраните доказателства, както и тези, събрани по въззивното производство- приложеното дело № 407/2015 год. на ОС Благоевград и справка от ГД „изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, намира следното:

Частните жалби са подадени в срок и от лица с необходимата правна легитимация да сторят това, поради което са и допустими за разглеждане, но по същество са частично основателни- само досежно приложението на чл.59,ал.1 от НК, поради следното:

Р. С. Ч. е подсъдим по нохд №47/20 год. на РС Разлог, като му е повдигнато обвинение за престъпление по чл.131,ал.2 т.3 във вр. с чл.130,ал.1 от НК, извършено на 08.06.2019 год. Производството по това дело е приключило със споразумение между страните, одобрено с определение № 500760 от 11.02.2021 год., като на Ч. е наложено наказание- „лишаване от свобода“ за срок от три месеца, което да изтърпи при първоначален „общ“ режим. На 05.03.2021 год. прокурорът е поискал с нарочна молба до съда, последния да се произнесе по реда на чл.306,ал.1 т.3 от НПК с нарочно определение за приложението на чл.68,ал.1 от НК, като съдът е постановил атакуваното определение и е привел в изпълнение наказанието, наложено на Ч. по нохд №407/2015 год. по описа на ОС Благоевград.

Видно от присъда № 136 от 11.01.2016 год., постановена по делото на ОС Благоевград, на Ч. е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година, за извършено на 11.01.2015 год. престъпление по чл.249,ал.1 във вр. с чл.26,ал.1 от НК, като на основание чл.66,ал.1 от НК изпълнението на това наказание е отложено за срок от четири години от влизане на присъдата в сила-27.01.2016 год.

По нохд №407/2015 год. Ч. е бил с МН „задържане под стража“ за времето от 23.12.2015 год. /в затвора от 29.12.2015 год, преди това в сл.арест/ до 11.01.2016 год., като в хода на ДП е бил с МН „подписка“.

От така изложеното във фактическо отношение, съдът намира, че правилно и законосъобразно РС е приложил разпоредбата на чл.68,ал.1 от НК, тъй като безспорно е установено, че деянието, за което подсъдимия Ч. се е споразумял по дело № 47/20 год. на РС Разлог е извършено на 08.06.2019 год. в рамките на четири годишният изпитателен срок на наказанието по нохд №407/2015 год. на ОС Благоевград. Единствено РС е следвало да приспадне времето на задържането на Ч. по делото на ОС, когато той е бил с мярка за неотклонение „задържане под стража“. Няма задържане по реда на ЗМВР или 72 часа с прокурорско постановление.

С оглед на изложеното, определението на съда следва да се измени и да се приложи разпоредбата на чл.59,ал.1 от НК, поради което и ОС

РЕШИ:

ИЗМЕНЯВА определение №501710 от 12.04.2021 год., постановено по нохд.№ 47/2020 год. по описа на РС Разлог, като на основание чл.59,ал.1 от НК ПРИСПАДА от приведеното в

изпълнение на основание чл.68,ал.1 от НК, наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година, наложено на Р. С. Ч. по нохд №407/2015 год. по описа на ОС Благоевград, времето през което той е бил с мярка за неотклонение „задържане под стража“- от 23.12.2015 год. до 11.01.2016 год., като един ден задържане зачита за един ден лишаване от свобода.

ПОТВЪРЖДАВА определението в останалата част.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____