

ПРОТОКОЛ

№ 311

гр. Кнежа, 18.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Тодоров

при участието на секретаря Красина М. Давидова
и прокурора А. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Тодоров Частно
наказателно дело № 20231430200146 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Пл. / ТО Кн. / – редовно призована, се
представява от прокурор А. Т., с представено днес Разпореждане №36 на РП
Пл..

Осъдената Т. К. Р. – редовно призована, се явява лично и с адв. С. Я. от
ПлАК, с пълномощни от предх. дело НОХ д. №97/2023 г. и НОХ д. №18/2023
г. и двете по описа на РС Кн..

Съдът констатира, че по делото от служба „Архив“ при РС Кн. са
представени за послужване НОХ д. №97/2023 г. и НОХ д. №18/2022 г. и двете
по описа на РС Кн.;

Представена е справка за съдимост от БС при РС Кн. на Т. К. Р.;

С вх. №2303/19.07.2023г. е постъпило писмо от затвора Пл., с което
уведомяват, че Т. К. Р. няма задържания с МН „ЗД“ в арест Пл..

С вх. №2395/27.07.2023 г. е постъпило писмо от НСлС С. с което
уведомяват, че към 24.07.2023 г. няма данни Т. К. Р. да е пребивавала или към
настоящия момент да се намира в някое от местата за лишаване от свобода, с
взета Мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Съдът констатира, че по делото от Областна служба „Изпълнение на
наказанията“гр. Пл. не е представена справка относно изтърпените от
осъдената Т. К. Р. наказания.

Прокурор Т.: Няма процесуални пречки и моля да се даде ход на делото.

Адв. Я.: Да се даде ход на делото.

Осъдената Р.: Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на

делото с оглед редовното призоваване на страните и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Прок. Т.: Уважаеми г-н съдия РП Пл. е внесла предложение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Същото е основателно и моля да бъде разгледано. В ход по същество ще изразя становището си. Да се приемат представените справки, като доказателства по делото. По отношение на поискана и не изпратена справка от Областна служба „Изпълнение на наказанията“ гр. Пл. считам, че същото не е фатално за произнасяне от страна на съда. Други доказателства няма са сочим.

Адв. Я.: Внесеното от РП Пл. предложение е в интерес на подзащитната ми. Да се приемат постъпилите справки. Други доказателства няма да сочим.

Осъдената Р.: Съгласна съм със казаното от защитника ми.

Съдът съобразно изложеното по- горе

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото описаните по - горе писмени справки, подробно описани: справка за съдимост с вх. 2880/15.09.2023 г. на Т. К. Р.; писмо с вх. №2303/19.07.2023 г. от затвора Пл. и писмо с вх. №2395/27.07.2023 г. от НСлС С..

ВРЪЩА в Архива на РС Кн. описаните по горе 2 броя дела: НОХ д. №18/2022 г. и НОХ д. №97/2023 г. и двете по описа на РС Кн..

Прок. Т.: Поддържам внесеното предложение, подробно ще взема отношение в съдебната прения. Други доказателствени искания не заявявам.

Адв. Я.: Съгласна съм с направеното предложение на РП. Не заявявам други доказателствени искания.

Осъдената Р.: Поддържам казаното от адвоката ми. Заявявам, че съм изтърпяла наложеното ми наказание „пробация“ по НОХд. №18/2022 г. по описа на РС Кн., но в момента не нося съответната справка, която притежавам.

Съдът намира, че фактическите обстоятелства по делото са всестранно и пълно изяснени, поради което съдебното следствие следва да се приключи и се даде ход за прения.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

Прок. Т.: Уважаеми г-н съдия РП Пл. е изготвила настоящето предложение, с което на основание чл. 25, ал.1 във вр. с чл.23, ал.1 от НК съдът да определи едно общо най-тежко наказание на осъдената Т. К. Р.

измежду наложените за престъпление по чл.183, ал.1 от НК и по чл.183, ал.4 вр. ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК с влязъл в сила съдебен акт по НОХ д. №97/2023 г. по описа на РС Кн., а именно 8 м. лишаване от свобода, което на основание чл.66, ал.1 от НК да се отложи с изпитателен срок от три години и обществено порицание, което да се изпълни чрез прочитане на диспозитива на присъдата по местния радиовъзел, където е настоящият ѝ адрес. Наложеното наказание с влязъл в сила съдебен акт по НОХ д. №18/2022 г. по описа на РС Кн. за престъпление по чл.144а, ал.1 от НК, а именно „Пробация“, като съвкупност от следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от осем месеца, с периодичност на явяване и подписване на осъдената пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично / чл.42а, ал.2 т.1 от НК/; задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от осем месеца / чл.42а, ал.2, т.2 от НК, следва да се търпи отделно от така наложеното наказание лишаване от свобода. Предвид данните съдът да приспадне изтърпяната част пробация по НОХ д.№18/2022 г. по описа на РС Кн..

Адв. Я.: Поддържам изцяло становището на прокурора и моля за вашето решение в този смисъл, като на основание чл. 25, ал.1 във вр. с чл.23, ал.1 от НК съдът да определи едно общо най-тежко наказание на осъдената Т. К. Р. измежду наложените ѝ наказания и на основание чл.23 ал.1 и 2 от НК съдът да определи и по тежката присъда, по НОХ.д. № 97/2023 г. по която има 8 месеца лишаване от свобода, което на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено за три години изпитателен срок и наказание „обществено порицание“. По другата присъда следва да бъде изтърпяно отделно наложеното наказание по НОХ.д.№ 18/2022 г. на РС Кн., където е наложено наказание „пробация“, като същата е фактически изтърпяно. За прецизност не е постановено това.

Осъдената Р.: Разбирам казаното от прокурора и защитника ми. Изтърпяла съм наложеното ми наказание пробация по НОХ.д. №18/2022 г. по описа на РС Кн..

Съдът счете делото за изяснено и се оттегли на тайно съвещание след което постанови определения си, което обяви на страните, като им разясни правото на въззивно обжалване и частен протест пред ПлОС в 15 дневен срок от днес.

Протоколът се написа в съдебно заседание, което приключи в 10.57 часа.

Съдия при Районен съд – Кнежа: _____

Секретар: _____