

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 72

гр. Благоевград, 07.02.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми февруари през две
хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Съдия: Гюлфие Яхова

като разгледа докладваното от Гюлфие Яхова Въззивно гражданско дело №
20231200500103 по описа за 2023 година

ДепозирА. е въззивна жалба с вх. №80888/16.12.2022 г., подадена от адв. А. Б., в
качеството си на пълномощник на Т. П., против Решение №8067/29.11.2022 г.,
постановено по гр.д.№247/2021г. по описа на РС – гр. Петрич.

При проверка редовността на жалбата, съдът констатира, че същата е нередовна,
тъй като не отговаря на изискванията по с чл.261,т.2 от ГПК, а именно липсва по
делото /както в първоинстанционното, така и по въззивното дело/ пълномощно, даващо
право на адв.А. Б., да представлява жалбоподателя при подаване на жалбата пред
БлОС. Съгласно чл. 33 от ГПК, пълномощниците се легитимират с пълномощно
подписано от стрА.та или от нейния представител, каквото по делото в полза на
посоченият по - горе адвокат липсва. По делото е налице единствено договор за правна
защита и съдействие /л.4/, който обаче не създава представителна власт за посочения
адвокат.

Ето защо, по арг. от чл. 267,ал.1, вр.262,ал.1, вр. чл.261, т.2 от ГПК, жалбата
следва да се остави без движение, като се укаже на жалбоподателя, че в едноседмичен
срок от връчването на съобщението, следва да представи пълномощно, даващо право
на адв. А. Б., да го представлява при подаване на жалбата пред БлОС. Да се укаже, че
при неизпълнение на указанието в срок, жалбата ще бъде върната, а делото прекратено.

Водим от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ въззивна жалба с вх.№80888/16.12.2022 г., подадена
от адв. А. Б., в качеството си на пълномощник на Т. П., против Решение
№8067/29.11.2022 г., постановено по гр.д.№247/2021г. по описа на РС – гр. Петрич.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, в едноседмичен срок от получаването на настоящото разпореждане на съда, да представи пълномощно в полза на адв.А. Б., даващо му право да го представлява пред ОС – Благоевград, при подаване на жалбата.

В противен случай въззивната жалба ще бъде върната съобразно разпоредбата на чл. 262, ал. 2, т. 2 ГПК.

Разпореждането на съда не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____