

РЕШЕНИЕ

№ 105

гр. гр. Добрич, 04.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Г. М. Павлов

при участието на секретаря Билсер Р. Мехмедова Юсуф
като разгледа докладваното от Г. М. Павлов Търговско дело №
20223200900093 по описа за 2022 година

Търговско дело № 93/2022 г. по описа на Окръжен съд – Добрич е образувано по искова молба вх. рег. № 2260/27.04.2022 г., подадена по електронен път на 26.04.2022 г. от Г. П. П. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. В., ЖК „В. В.“ бл. 8, вх. 4, ет. 2, ап. 9, с която срещу сдружение „Л. Р. Д. Т.“ гр. Т., ул. „Н. Й. В.“ № 7, общ. Т., област Добрич, ЕИК **** е предявен иск за отмяна на решенията на общото събрание на сдружението, проведено на 26.03.2022 г., като противоречащи на закона и на устава, претендиран на основание чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ.

В обстоятелствената част на исковата молба са инвокирани следните твърдения:

Ищецът Г. П. П. е член на сдружение „Л. Р. Д. Т.“. Твърди се, че свикването и провеждането на общото събрание на сдружението, проведено на 26.03.2022 г. е извършено в нарушение на закона и на устава, с оглед нарушенията на закона и на устава при провеждането на общото събрание на ловно-рибарска дружина „К.“ за избор на делегати за общото събрание на ответното сдружение, поради което взетите от сдружението „Л. Р. Д. Т.“ решения се явяват противоречащи на закона и на устава.

Ответникът „Л. Р. Д. Т.“ гр. Т. не е представил отговор на исковата молба в законоустановения срок по чл. 367 ГПК. Отговорът на исковата

молба е представен на 27.07.2022 г. В проведеното на 20.10.2022 г. открито съдебно заседание оспорва иска като неоснователен и недоказан.

ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, на основание чл. 235 ГПК, като прецени доказателствата по делото и доводите на страните, приема за установена следната **ФАКТИЧЕСКА И ПРАВНА ОБСТАНОВКА**:

Сдружение „Л. Р. Д. Т.” гр. Т. е вписано в Търговския регистър с Решение № **** г. по ф. д. № 410/2001 г. по описа на Окръжен съд – Добрич.

Сдружението е корпоративно юридическо лице и има членски състав – чл. 1, ал. 2 ЗЮЛНЦ. Членственото правоотношение обхваща всички права и задължения на член на сдружението – чл. 21 ЗЮЛНЦ. То е комплексно и се състои от няколко различни по съдържание правоотношения, които са обединени от общ правопораждащ юридически факт. Правоотношението е неделимо и трайно. То има строго личен характер и е непрехвърлимо и ненаследимо – чл. 21, ал. 5 ЗЮЛНЦ. Членственото правоотношение в сдружение може да възникне само по т. н. оригинален способ – чрез участие в учредяването на сдружението и чрез встъпване в учредено сдружение.

С иска по чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ всеки член на сдружението може да повдигне спор относно законосъобразността на решенията на общото събрание и съответствие с устава пред Окръжния съд по седалището на сдружението.

В разглеждания случай не се установи по несъмнен и безспорен начин качеството на член на ищеца Г. П. П.. По делото като доказателство за възникване на членството правоотношение е представен

Не е спорно по делото, че ищецът Г. П. П. е член на сдружение „Л. Р. Д. Т.” – Т., видно от копие от членска книжка, издадена от ответното сдружение. (л. 27 от т. д. № 93/2022 г.).

Не е спорно, че на 26.03.2022 г. е проведено общо събрание на сдружение „Л. Р. Д. Т.” – Т.. По делото липсват данни ищецът да е присъствал на заседанието на общото събрание. Искът по чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ за отмяна на взетите на проведеното на 226.03.2022 г. от общото събрание на сдружението решения е подаден на 26.04.2022 г. в електронна форма – в рамките на законоустановения срок. Искът е допустим и следва да се разгледа по същество.

Разгледан по същество, искът е неоснователен поради следните

съображения:

В обстоятелствената част на исковата молба ищецът излага основание за отмяна на решенията на общото събрание на сдружението, проведено на 26.03.2022 г. нарушенията на закона и на устава при провеждането на общото събрание на ловно-рибарска дружина „К.“ за избор на делегати за общото събрание на сдружението.

Съгласно чл. 34, ал. 1 от Устава, дружините са организационни звена на сдружението, чийто висш орган е общото събрание (чл. 36, ал. 1 от Устава). Общото събрание на дружината избира представители за участие в общото събрание на сдружението на база един представител на 12 членове – чл. 36, ал. 6, т. 3 от Устава.

В чл. 27 от Устава на сдружението не е предвиден ред и начин за провеждане на избор на делегати от общите събрания на дружините, квота на делегати, ред на организиране и провеждане на избор, ред за предлагане на кандидати за делегати, ред за отчитане на гласовете, ред за контрол на избора на делегати.

С оглед на така констатирани вътрешни противоречия в устава на сдружението относно реда и начина на провеждане на общото събрание на сдружението и на организационните звена на сдружението, следва да намерят приложение правилата на закона относно провеждане на общото събрание на сдружението - чл. 27 и сл. ЗЮЛНЦ.

Ищецът по делото не доказва при условията на главно и пълно доказване по смисъла на чл. 154 ГПК на твърденията си за нарушения на ЗЮЛНЦ и на Устава при свикване и вземане на решения на общото събрание на сдружението, проведено на 26.03.2022 г.

Искът за отмяна на решението на общото събрание като недоказан и неоснователен и следва да се отхвърли. От данните по делото може да се направи извод, че общото събрание на сдружението от 26.03.2022 г. е проведено съобразно изискванията на ЗЮЛНЦ.

С оглед изложените съображения, искът по чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ се явява недоказан и неоснователен и следва да се отхвърли.

Настоящият състав на Съда, като се съобрази със съображенията на Съда на Европейския съюз относно несъответствието на националната правна

уредба за вземанията за разноси в гражданския процес с правото на Европейския съюз - решение от 23.11.2017 г. по съединени дела С – 427/2016 и С- 428/2016, и като прецени действителната фактическа и правна сложност на предмета на правния спор, счита, че следва да присъди на ответника адвокатско възнаграждение в размер на 100.00 лв.

С оглед изложените съображения, **ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД**

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ иска на Г. П. П. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. В., ЖК „В. В.“ бл. 8, вх. 4, ет. 2, ап. 9, срещу сдружение „Л. Р. Д. Т.” гр. Т., ул. „Н. Й. В.“ № 7, общ. Т., област Добрич, ЕИК **** за отмяна на решенията на общото събрание на сдружението, проведено на 26.03.2022 г., като противоречащи на закона и на устава, претендиран на основание чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ.

ОСЪЖДА Г. П. П. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. В., ЖК „В. В.“ бл. 8, вх. 4, ет. 2, ап. 9, да заплати на сдружение „Л. Р. Д. Т.” гр. Т., ул. „Н. Й. В.“ № 7, общ. Т., област Добрич, ЕИК **** сумата от 100.00 лв., представляващо адвокатско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВЪЗЗИВНО ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД
ВАРНЕНСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД В ДВУСЕДМИЧЕН СРОК ОТ
ВРЪЧВАНЕТО МУ НА СТРАНИТЕ.**

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____