

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32659

гр. ., 18.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В. Б. В.

като разглежда докладваното от В. Б. В. Гражданско дело № 20231110134720 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 146 вр. чл. 140 ГПК.

Съдът предоставя на страните следния ПРОЕКТ – ДОКЛАД:

Предмет на делото са предявени от „Т.” ЕАД с ЕИК ., иск с правно основание чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД вр. чл. 149 ЗЕ срещу . за осъждане на същата да заплати сумите 179,20 лева главница, начислена за топлоенергия за периода 01.05.2019г. – 01.04.2021г. за потребление в имота ап. 10, находящ се в гр. ., ж.к. ., бл. ., вх. А, ет. 3 и като . по силата на чл. 11 от ЗН и констатираната липса на наследници на потребителя С. А. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, също 44,82 лева мораторна лихва за периода 15.09.2020г. – 31.05.2023г., също сума за дялово разпределение от 01.05.2020г. до 01.10.2020г. в размер на 7,98 лева, както и мораторна лихва 2,25 лева за периода 15.06.2020г. – 31.05.2023г. Претендира законната лихва върху главницата считано от подаването на исковата молба и разноски в настоящото производство.

Ответната страна в законния срок представя отговор, с който прави конкретни оспорвания, включително за недопустимост, и моли искът да бъде отхвърлен. Претендира разноски.

При предявения иск ищецът следва да докаже при условията на главно доказване наличието на договорно правоотношение с ответника, фактите по неплащането на задълженията, както и забавата на изпълнението. В тежест на ответника е да докаже твърденията си, от които черпи изгодни за себе си правни последици – в условията на обратно доказване: че не е налице договорно-правна връзка с ищцовото дружество, че не е ползвана от него начислената топлоенергия.

По доказателствените искания съдът ще се произнесе в съдебно заседание поради

необходимостта от изясняване фактическите твърдения на страните по чл. 143, ал. 1 ГПК и възможността да се стигне до извън-съдебно уреждане на спора.

**СЪДЪТ ОБРЪЩА ВНИМАНИЕ** на страните, че следва да положат активни усилия в посока постигане на споразумение преди съдебното заседание.

Основателно е искането на ищеца да се конституира като трето лице помагач на негова страна фирмата за дялово разпределение „ООД, както и да бъде задължено това дружество да представи всички относими документи за процесния имот за процесния период.

Съдът намира предявените искове за редовни и допустими, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК, както и с оглед направените от страните доказателствени искания на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото в о.с.з. на 17.10.2023г. от 10,30 часа, за която дата да се призоват страните.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба и отговора писмени доказателства.

**КОНСТИТУИРА** като трето лице помагач на страната на ищеца „ООД с адрес: гр. ., бул. „.“ № ., ет. 1, и **ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190 ГПК същото да представи всички относими документи за процесния имот за процесния период.

**СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.**

**Извънсъдебното решаване на спора ще Ви спести време и разноски.**

**Поинтересувайте се в „Т.“ ЕАД и за възможностите за сключване на споразумение.**

**ПРЕПИС** от настоящото определение, съдържащо проекто-доклада по делото, да се изпрати на страните, на ищеца – с препис от отговора.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_