

# ПРОТОКОЛ

№ 151

гр. Дулово, 30.08.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДУЛОВО** в публично заседание на тридесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Емил В. Николаев

при участието на секретаря Веселинка В. Русева  
Сложи за разглеждане докладваното от Емил В. Николаев Гражданско дело № 20213410100328 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЕЦ – ОСМ. Р. АР. – р.пр., явява се лично, сто него се явява адв. Йорданка Славова от АК-Силистра, надлежно упълномощена и приета от съда, от днес.

ОТВЕТНИК – АЙШ. АР. М. - р.пр., не се явява.

ОТВЕТНИК – Ф. ИБР. М. - р.пр., не се явява.

ОТВЕТНИК – Н. ИБР. М. - р.пр., не се явява.

ОТВЕТНИК – М. ХЮС. Х. - р.пр., не се явява

ОТВЕТНИК – ЛЮТФ. Р. С. - р.пр., не се явява.

## СТАНОВИЩАТА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

АДВ. СЛАВОВА – Моля да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Съдът докладва – С Определение № 239/18.07.2022г. съдът е изготвил проекто-доклад по делото, приел представените с исковата молба писмени доказателства. Препис от това определение е връчено на страните с призовките за първото съдебно заседание.

АДВ. СЛАВОВА – Запознати сме с определението на съда. Нямаме възражения по проекто-доклада. Моля да бъде приет. Нямам искания за нови доказателства.

Съдът, след като изслуша становището на явилите се страни

## О П Р Е Д Е Л И:

Вписва като окончателен доклад по делото, изготвеният такъв с Определение № 239/18.07.2022г.

АДВ. СЛАВОВА – Поддържам исковата молба. Други искания нямаме. Моля ход по същество.

Счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. СЛАВОВА – Считам, с оглед на това, че ответниците не се явяват, не са депозирали писмен отговор ще поискам съдът да се произнесе с неприсъствено решение. Считам, че са налице предпоставките на чл. 238 от ГПК, тъй като ответниците не са представили в срок отговор на исковата молба, не се явяват в първото заседание по делото, не са направили искане за разглеждане в тяхно отсъствие, поради което моля да постановите неприсъствено решение, с което да уважите предявения иск. Не претендираме разноски.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви.

**Р Е Ш Е Н И Е**

№

Гр.Дулово, 30.08.2022г.

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

Дуловският районен съд в открито съдебно заседание на тридесети август две хиляди двадесет и втора година в състав:

**РАЙОНЕН СЪДИЯ: ЕМИЛ НИКОЛАЕВ**

При участието на съдебен секретар Веселинка Русева разгледа докладваното от районния съдия Гр.д. № 328 по описа за 2021год., и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК във връзка с чл.79 от ЗС.

Предявен е иск от ОСМ. Р. АР., ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, ул. \*\*\*, общ.Дулово, обл. Силистра, против АЙШ. АР. М., ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, общ. Дулово, ул. \*\*\*\* общ. Дулово обл. Силистра, Ф. ИБР. М., ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, общ. Дулово, ул. \*\*\*\*, общ. Дулово, обл. Силистра, Н. ИБР. М., с ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, ул. \*\*\*\*, общ. Дулово, обл. Силистра, М. ХЮС. Х., с ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, ул. \*\*\*, общ. Дулово и ЛЮТФ. Р. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Паисиево, общ. Дулово, ул. „\*\*\*\*, общ. Дулово, обл. Силистра.

Иска се, съдът да постанови решение, с което да признае по отношение на

ответниците АЙШ. АР. М., Ф. ИБР. М., Н. ИБР. М., М. ХЮС. Х. и ЛЮТФ. Р. С., че ищецът собственик по наследство и давностно владение на 900 кв. м. /деветстотин квадратни метра/ от недвижим имот, находящ се в с. Вокил, общ. Дулово, обл. Силистра, представляващ: Застроено дворно място цялото с площ от 1 745 кв. м. /хиляда седемстотин четиридесет и пет кв. м./, за което по регулационния план на с. Вокил, общ. Дулово, обл. Силистра, одобрен със Заповед № 1119/03.03.1952 г. е отреден УПИ II-322 /втори за триста двадесет и две/ в кв.17 /седемнадесети/, ведно с построените в източната половина на парцела: Полумасивна жилищна сграда със застроена площ от 199 кв. м. /сто деветдесет и девет квадратни метра/ с мазе на площ от 24 /двадесет и четири/ кв. м., полумасивна второстепенна постройка със застроена площ от 174 кв. м./сто седемдесет и четири квадратни метра/ и полумасивна второстепенна пристройка със застроена площ от 39 кв. м. /тридесет и девет квадратни метра/, при граници: улица, улица, УПИ XV-163, УПИ XIII-165.

Съдът, след като изслуша становището на процесуалния представител на ищцовата страна, намира че са налице предпоставките на чл. 238 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение - ответниците не са представили в срок отговор на исковата молба, не са се явили в първото съдебно заседание по делото, не са направили искане за разглеждане на делото в тяхно отсъствие, а и ищецът прави искане за постановяване на неприсъствено решение.

Ето защо, на основание чл. 239 от ГПК постановява неприсъствено решение, тъй като на страните са указани последиците от неспазването на сроковете от размяна на книжа и неявяване в съдебно заседание. От друга страна искът вероятно е основателен с оглед посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, поради което на основание чл. 239, ал. 2 от ГПК не мотивира своето решение.

Ищецът не претендира разноски в производството, поради което съдът няма да се произнася в тази насока.

С оглед изложеното, съдът

### РЕШИ:

**ПРИЗНАВА за установено** по отношение на ответниците АЙШ. АР. М., ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, общ. Дулово, ул. \*\*\*\* общ. Дулово обл. Силистра, Ф. ИБР. М., ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, общ. Дулово, ул. \*\*\*\*, общ. Дулово, обл. Силистра, Н. ИБР. М., с ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, ул. \*\*\*\*, общ. Дулово, обл. Силистра, М. ХЮС. Х., с ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, ул. \*\*\*, общ. Дулово и ЛЮТФ. Р. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Паисиево, общ. Дулово, ул. „\*\*\*\*, общ. Дулово, обл. Силистра, че ищецът ОСМ. Р. АР., ЕГН \*\*\*\*\*, от с. Вокил, ул. \*\*\*, общ. Дулово, обл. Силистра, е собственик по наследство и давностно владение на 900 кв. м. /деветстотин квадратни метра/ от недвижим имот, находящ се в с. Вокил, общ. Дулово, обл. Силистра, представляващ: Застроено дворно място цялото с площ от 1 745 кв. м. /хиляда седемстотин четиридесет и пет кв. м./, за което по регулационния план на с. Вокил, общ. Дулово, обл. Силистра, одобрен със Заповед № 1119/03.03.1952 г. е отреден УПИ II-322 /втори за триста двадесет и две/ в кв.17

/седемнадесети/, ведно с построените в източната половина на парцела: Полумасивна жилищна сграда със застроена площ от 199 кв. м. /сто деветдесет и девет квадратни метра/ с мазе на площ от 24 /двадесет и четири/ кв. м., полумасивна второстепенна постройка със застроена площ от 174 кв. м./сто седемдесет и четири квадратни метра/ и полумасивна второстепенна пристройка със застроена площ от 39 кв. м. /тридесет и девет квадратни метра/, при граници: улица, улица, УПИ XV-163, УПИ XIII-165.

На основание чл. 239, ал. 4 от НПК неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Заседанието приключи в 10.45 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Дулово: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_