

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. гр. Добрич, 11.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в публично заседание на девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър П. Монеv

Членове: Милена Ив. Хараламбиева
Калиптен Ибр. Алид

при участието на секретаря Елица Вл. Александрова като разгледа докладваното от Милена Ив. Хараламбиева Въззивно частно наказателно дело № 20233200600507 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното :

С протоколно определение № 620/07.11.2023г. по н.ч.х.д.№467/2023г., Районен съд-гр.Добрич е прекратил наказателното производство по цитираното дело от частен характер, приемайки, че депозираната тѣжба не отговаря на законовите изисквания в чл. 81, ал. 3 от НПК.

Срещу така постановеното определение е постѣпила въззивна жалба от Н. М. А. чрез адв.Д. Ж. от АК-гр.Добрич. С жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност на акта и се иска неговата отмяна.

В съдебно заседание жалбоподателката лично и чрез повереника си поддърѣжа жалбата и настоява за уважаването ѝ.

Защитникът на подсъдимите счита за неоснователно предприетото обжалване и пледира за потвърждаване на определението.

Добричкият окръжен съд на основание чл. 341, ал. 1 във вр. чл. 314, ал. 1 от НПК извърши изцяло проверка правилността на атакуваното определение, и като взе предвид доводите изнесени в жалбата, както и становищата на страните, констатира следното:

Нчхд № 467/2023г. по описа на РС-гр.Добрич е било образувано на 26.04.2023г. по подадена тѣжба от Н. М. А. с ЕГН *****, с която се настоява за признаване за виновни на Н. Ф. З. и Н. Ш. З. в извършване на престѣпление по чл. 130, ал. 2 от НК.

В тѣжбата се сочи, че инкриминираната проява е реализирана на 21.10.2022г., на

която дата и тъжителят е узнал за деянието. При това положение и доколкото тъжбата е депозирана в съда по пощенски път на 24.04.2023г., то очевидно е, че същата е подадена след изтичането на преклузивния шестмесечен срок, визиран в разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НПК, който срок е изтекъл на 21.04.2023г. Съгласно последно посочената норма тъжбата трябва да бъде подадена в шестмесечен срок от деня, когато пострадалият е узнал за извършване на престъплението, или от деня, в който пострадалият е получил съобщение за спиране на наказателното производство на основание чл. 25, ал. 1, т. 6. Или меродавните начални моменти за определяне на шестмесечния срок за депозиране на тъжба пред съда са два – от деня, когато пострадалият е узнал за извършване на престъплението или от деня, в който е получил съобщение за спиране на наказателното производство на основание чл.25, ал. 1, т. 6.

Безспорно в разглеждания случай не може да намери приложение втората алтернатива на чл. 81, ал. 3 от НПК – срокът да се брои от деня, в който пострадалият е получил съобщение за спиране на наказателното производство на основание чл. 25, ал. 1, т. 6, тъй като досъдебно производство нито е било образувано, нито пък е налице постановление за спиране на досъдебно производство. Тук следва да се подчертае, че отказа на прокурора да образува досъдебно производство по водена прокурорска преписка, не съставлява акт от категорията на лимитативно посочените в нормата на чл. 81, ал. 3 от НПК. Що се касае до позоваването на жалбоподателя на приложени към жалбата му съдебни актове, следва да се отбележи, че те не са от категорията на задължителните и обвързващи съда при вземане на решение.

С оглед горното въззивната инстанция намира, че подадената въззивна жалба като неоснователна следва да бъде оставена без уважение, а определението на РС – гр.Добрич като правилно и законосъобразно да бъде потвърдено.

Съдът констатира, че Н. М. А. с ЕГН *****, жалбоподател по настоящото производство, не е внесла дължимата държавна такса от 5 лв по Тарифа №1 към ЗДТ –т.14, поради което с решението същата следва да бъде осъдена да заплати държавна такса в размер на 5 лв.

Предвид изложеното, Добричкият окръжен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА протоколно определение № 620/07.11.2023г. по н.ч.х.д. №467/2023г. на Районен съд- гр.Добрич, с което наказателното производство по цитираното дело е било прекратено.

ОСЪЖДА Н. М. А. с ЕГН да заплати държавна такса по сметка на Добрички окръжен съд в размер на 5 /пет/ лв.

Решението не подлежи на обжалване.

За същото да се уведомят заинтересованите страни.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____