

РЕШ.Е

№ 31

гр. Пловдив, 27.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIII СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Полина П. Бешкова

като разгледа докладваното от Полина П. Бешкова Търговско дело № 20235300900039 по описа за 2023 година

Производство по чл.25, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано по жалба на М. Т. ЕГН ***, *** – съдружник в "**ЮЗЮМ ТЕКСТИЛ**" **ООД** ЕИК 200057373 против отказ № 20230116230033/18.01.2023г. на длъжностно лице по регистрация при Агенция по вписванията, постановен по заявление вх. № 20230116230033/16.01.2023г. за вписване в търговския регистър по партида на дружеството на заличаването му като такъв.

Жалбоподателят счита отказа за незаконосъобразен и по изложените в жалбата съображения моли същият да бъде отменен. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата - АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА гр.София, ПК 1111, ул. „Елисавета Багряна“ № 20 - по изложени в писмен отговор съображения, я счита за неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави евентуално възражение за прекомерност на платения от жалбоподателя адвокатски хонорар.

Съдът, като прецени материалите по делото, възраженията в жалбата и отговора към нея, намира следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ – отказът е от 18.01.2023г, а жалбата е входирана в Агенцията на същия ден, поради което е процесуално допустима, а по същество - основателна по следните съображения:

Отказът на длъжностното лице по регистрация да впише прекратяване на членството е аргументиран с непопълнена клетка 23 от заявлението

относно вписване на едноличен собственик на капитала, което предполага реШ.е на общото събрание на съдружниците за уреждане имуществените последици от напускането на съдружника.

Съгласно чл.125, ал.2 ТЗ съдружникът може да прекрати участието си в дружеството с писмено предизвестие, направено най-малко 3 месеца преди датата на прекратяването. Фактическият състав на прекратяването на членственото правоотношението по този ред включва писмено предизвестие на съдружника за прекратяването, достигане на това изявление до адресата – дружеството, както и изтичане на тримесечен срок от получаване на изявлението, освен ако по-дълъг срок не е предвиден в дружествения договор. С изтичането на срока на предизвестieto по чл.125, ал.2 ТЗ членственото правоотношение се прекратява и това обстоятелство подлежи на вписване.

В конкретния случай срокът е изтекъл – видно от приложената на л. 10 нотариална покана предизвестieto е връчено на дружеството на адреса му на управление по реда на чл. 50, ал. 4 ГПК на 23.08.2022г, като от констатациите на нотариуса се установява спазване на процесуалните правила за това. Уреждането на имуществените отношения между съдружника и дружеството и съответно решението на общото събрание на съдружниците относно съдбата на освободените дялове на прекратилия участието си съдружник са последици от прекратяването на членственото правоотношение, а не част от фактическия му състав. Ето защо не е необходимо заявлението да бъде придружавано от такова решение, респ. като последица от това да се попълва клетка 23 от заявлението относно вписване на едноличен собственик на капитала.

Налага се изводът, че отказът на длъжностно лице по регистрация е незаконосъобразен и следва да бъде отменен с указания за извършване на заявеното вписване.

Жалбоподателят претендира разноски.

В настоящото производство обаче такива не се дължат. Вече е формирана постоянна практика на ВКС по въпроса за присъждането на разноски в регистърното производство, с която се приема, че то е охранително и се провежда по общите правила на Част 49 ГПК. Агенцията по вписванията няма качеството на страна в производството, а новата ал. 6 на чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ, според която в производствата съдът присъжда разноски на страните по реда на ГПК, не е съобразена с едностранния характер на производството по чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ и с принципа, че отговорността за разноски възниква само при спорните съдебни производства. Доколкото едностранният характер на производството по чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ е несъвместим с отговорността за разноски, разпоредбата на чл. 25, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ подлежи на корективно прилагане във връзка с общото за всички охранителни производства правило на чл. 541 ГПК, че разноските са за сметка на единствената страна в производството - молителя. Тези разрешения са обективирани в редица определения на ВКС, като определение №

[60340/08.10.2021 г. по ч. т. д. № 1250/21 г. на I т. о., определение № 60341/08.10.2021 г. по ч. т. д. № 1603/21 г. на I т. о., определение № 60344/08.10.2021 г. по ч. т. д. № 1292/21 г. на I т. о., определение № 60380/27.10.2021 г. по ч. т. д. № 1267/21 г. на II т. о., определение № 60398/05.11.2021 г. по ч. т. д. № 1384/21 г. на II т. о., определение № 31/01.02.2022 г. по ч. т. д. № 2436/21 г. на I т. о., определение № 60848/21.12.2021 г. по ч. т. д. № 2112/21 г. на II т. о., определение № 60407/19.11.2021 г. по ч. т. д. № 2250/21 г. на I т. о., определение № 6048/20.12.2021 г. по ч. т. д. № 2562/21 г. на II т. о., определение № 139/30.03.2022 г. по ч. т. д. № 2742/2021 г. на II т. о. и определение № 157/11.04.2022 г. по ч. т. д. № 585/2022 г. на II т. о. и други.](#)

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20230116230033/18.01.2023г г. на длъжностно лице по регистрация при Агенция по вписванията, постановен по заявление вх. № 20230116230033/16.01.2023г., подадено от М. Т. ЕГН ***, **** съдружник в "ЮЗЮМ ТЕКСТИЛ" ООД ЕИК 200057373 за вписване в търговския регистър по партида на дружеството на заличаването му като такъв.

УКАЗВА на Агенция по вписвания да извърши исканото вписване.

Решението е окончателно.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____