

ПРОТОКОЛ

№ 299

гр. София , 23.06.2021 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 14 СЪСТАВ в публично заседание на
двадесет и трети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния
състав:

Председател:	Ралица Манолова
Съдебни	НИНА РАДЕВА
заседатели:	АНГЕЛОВА
	ЕМИЛ КРУМОВ
	ДИМИТРОВ

при участието на секретаря **ТАНЯ Т. МИТОВА**
и прокурора **Лилия Стефанова Дамянова (СГП-София)**
Сложи за разглеждане докладваното от **Ралица Манолова** Частно
наказателно дело № 20211100202252 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ Г. СТ. Н. – се явява лично, доведен от Затвора –
гр. София.

В залата се явява адв. **П.Д.Б.** от САК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило уведомително писмо от САК, от което
се установява, че за служебен защитник на **Г. СТ. Н.** е определен адв. **П.Д.Б.**.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ – Нямам упълномощен защитник, нямам
възможност да си упълномоща. Не възразявам, да бъде назначен адв. **Б.** за
мой защитник.

Адв. **Б.** - Запознах се с материалите по делото, готов съм да поема
защитата.

ПРОКУРОРЪТ – Да се назначи служебен защитник.

СЪДЪТ, като съобрази становището на лишения от свобода, че няма възможност да си упълномощи защитник, като съобрази уведомителното писмо на САК и обстоятелството, че защитата на лишения от свобода в настоящото производство е задължителна,

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на **Г. СТ. Н.** – адв. **П.Д.Б.**, адвокат при САК.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

САМОЛИЧНОСТ на осъдения:

Г.С. Н. – роден на **** г., в гр. Самоков, българи, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****.

На осъденото лице се разясниха правата в настоящото производство по НПК, както и правото му на отводи към съдебния състав.

ОСЪДЕНИЯТ – Разбрах правата си. Нямам искания за отводи на съдебния състав, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило предложение от СГП за определяне на

едно общо най-тежко наказание измежду наложените на осъденото лице Г. СТ. Н. по НОХД № 1087/2020 г. по описа на СГС и по НОДХ № 2802/2020 г. по описа на СГС.

ПРОКУРОРЪТ - Поддържам искането, няма да соча доказателствени искания.

ЗАЩИТАТА - Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и след съвещание,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че са налице основанията на чл. 25, вр. чл. 23 от НК по отношение на така посочените две осъждания по НОХД 1087/20 г. и по НОХД № 2802/20 г. и двете по описа на СГС, тъй като деянията, за които е осъден Г.Н. са извършени при условията на реална съвкупност, поради което считам, че следва да бъде определено едно общо най-тежко наказание, в размер на 6 г. лишаване от свобода, при първоначален строг режим, като намирам, че са налице и условията за прилагане на чл. 24 от НК, предвид цялостната престъпна дейност на осъдения.

Предвид изложеното, Ви моля да увеличите така наложеното наказание с 1 г. „Лишаване от свобода“ и на основание чл. 25, ал.2 да приспаднете изтърпяната част по НОХД № 1087/20 г., както и предварителните задържания на основание чл. 59 от НК.

ЗАЩИТАТА – Запознах се с искането на прокуратурата, и вчера и сега изслушахме какво казва прокурора. Считаме, че трябва действително да се уважи това групиране на наказанията и да остане 6 г. лишаване от свобода. Също така да се приспаднат и дните, в които е бил задържан в предварителния арест.

Не съм съгласен и смятам, че с оглед на осъдения, за да влезе в правия път едно увеличение с 1 г. ще бъде едно, бих казал, жестоко нещо. Той сега изтърпява 6 г. лишаване от свобода. Няма данни да има лоши прояви в затвора. Млад човек е, и изведнъж към тези 6 г. да сложите още 1 г., това няма да повлияе на неговото поправяне, а ще му се утежни положението.

Предлагам да се направи прокуратурата едно общо наказание от 6 г. лишаване от свобода, което той изтърпява и другите, да се включат в тези 6 г.

ОСЪДНЕИЯТ /в своя защита/ - Поддържам казаното от моя адвокат и оставям прокуратурата да реши.

ОСЪДЕНИЯТ /последна дума/ – Моля, да не ми се увеличава общото наказание.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ, след като изслуша страните, след анализ на събраните по делото доказателства и след съвещание, намери искането на СГП за определяне на общо най-тежко наказание по отношение на наказанията, наложени на Г. СТ. Н. за основателно, при следните съображения:

Видно, от приложената по делото справка за съдимост, както и Присъда, постановена на 14.01.2021 г. по НОХД № 2802/20 г. по описа на СГС, се установява, че са налице предпоставките на чл. 25, ал.1, вр. чл. 23, ал.1 от НК, за определяне на едно общо най-тежко наказание измежду цитираната присъда и присъдата по НОХД № 1087/20 г. по описа на СГС.

Наказанието по НОХД № 1087/20 г. по описа на СГС е наложено за деяние, извършено на 25.07.2019 г. с Присъда, влязла в сила на 16.07.2020 г., с което на осъдения Г.Н. е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 години.

Наказанието по НОХД № № 2802/20 г. по описа на СГС е наложено за деяние, извършено на 09.07.2019 г., с Присъда, влязла в сила на 28.05.2021 г., с която му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 години.

При така изложеното се установява, че деянията по двете присъди са извършени, преди да е влязла в сила, която ☐ да е от тях. Предвид това, СЪДЪТ счете, че следва да определи едно общо най-тежко наказание на осъдения Г. СТ. Н., а именно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 години.

СЪДЪТ намери, че са налице и предпоставките на чл. 24 от НК.

Видно, от представената справка за съдимост Г.Н. е осъждан 13 пъти, налагани са му различни по вид наказания, като деянията, за които са му наложени наказанията, в преобладаващата част, са престъпления против собствеността.

На следващо място осъденият Н. е признат за виновен по НОХД № 1087/20 г. по описа на СГС за престъпление, извършено при условията на чл.

26, ал.1 от НК, а именно за престъпление, извършено с две деяния - по чл. 199, ал.1, т.4, вр. чл. 198, ал.1, вр. чл. 26, ал.1 от НК.

По другото дело включено в съвкупността, а именно по НОХД № 2802/2020 г., същият отново е признат за виновен за извършено престъпление грабеж, като и двете престъпления по двете дела са извършени при условията на опасен рецидив.

СЪДЪТ счете, че тези данни навеждат на извода, че осъденият Г.Н. е лице, с трайно изградени престъпни навици, поради което и намери за основателно искането на Софийска градска прокуратура за увеличаване на така наложеното най-тежко наказание, като СЪДЪТ споделя доводите на представителя на СГП, че същото следва да бъде увеличено с 1 година.

Така определеното общо най-тежко наказание, предвид разпоредбата на чл. 57 от ЗИНЗС, осъденото лице следва изтърпи при строг режим на изтърпяване на наказанието.

От така определеното общо най-тежко наказание, следва да бъде приспаднато задържането и изтърпяната част от наказанията.

Водим от гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание **чл. 25, ал.1, вр. чл. 23, ал.1 от НК** **ОПРЕДЕЛЯ** едно общо най-тежко наказание на осъденото лице **Г. СТ. Н., с ЕГН ******* измежду наложените му по НОХД № 1087/2020 г. по описа на СГС и по НОХД № 2802/2020 г., по описа на СГС, а именно наказание **„ЛИШАВАНЕТО СВОБОДА“** за срок от **ШЕСТ ГОДИНИ**.

На основание **чл. 24 от НК** **УВЕЛИЧАВА** така определеното общо най-тежко наказание с **ЕДНА ГОДИНА**.

На основание **чл. 57, ал.1, т.2, б.„а“ от ЗИНЗС** **ОПРЕДЕЛЯ СТРОГ** режим на изтърпяване, на така определеното общо най-тежко наказание.

На основание **чл. 59 от НК** **ПРИСПАДА** времето, през което осъденият Г.Н. е бил задържан, както и изтърпяната част от наложените наказания.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и/или протест, в 15 дневен срок, от днес, пред Апелативен съд - София.

ПРЕПИС от протокола, след влизане в сила на определението да се изпрати на СГП.

ПРЕПИС от протокола да се издаде на служебния защитник за представяне пред НБП.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____