

РЕШЕНИЕ

№ 92

гр. гр. Лом, 13.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛОМ, ВТОРИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Борислава Сл. Борисова

при участието на секретаря Мартина Здр. Здравкова като разгледа докладваното от Борислава Сл. Борисова Административно наказателно дело № 20211620200560 по описа за 2021 година

Жалбоподателят „ДОМ ЗА ВЪЗРАСТНИ ХОРА С ДЕМЕНЦИЯ И ДОМ ЗА СТАРИ ХОРА“ – с.Добри дол, общ.Лом, ЕИК, представлявано от ЕВГ. Г. ЕВГ. – временно изпълняваща длъжността „директор“, чрез пълномощник К. АЛ. ИВ. – юрисконсулт при Община Лом обжалва издаденото от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ гр.Монтана Наказателно постановление № 12-2100057 от 10.11.2021г., с което на осн. чл.416, ал.1 във вр. с чл.415, ал.1 от КТ, му е наложено административно наказание „Имуществена санкция“, в размер на 1 500лв /хиляда и петстотин лева/, за извършено административно нарушение на чл.415, ал.1 от КТ.

В с.з жалбоподателят редовно призован се представлява, от пълномощника си юрисконсулт К.И., който поддържа жалбата и моли съда да отмени издаденото НП, като неправилно и незаконосъобразно.

Въззиваемият не се явява, изпраща процесуален представител в лицето на ст.юрисконсулт, която взема становище за неоснователност на жалбата, моли съда да потвърди издаденото НП, като правилно и законосъобразно, а жалбата да бъде оставена без уважение.

Доказателствата по делото са писмени и гласни.

Съдът, след като се запозна със събраните по делото доказателства

поотделно и в тяхната взаимна връзка и съвкупност, както и във връзка с доводите и становищата на страните, намери за установено следното :

С Наказателно постановление № 12-2100057 от 10.11.2021г. на Директора на Д„ИТ” гр.Монтана на жалбоподателят „ДОМ ЗА ВЪЗРАСТНИ ХОРА С ДЕМЕНЦИЯ И ДОМ ЗА СТАРИ ХОРА“ – с.Добри дол, общ.Лом, ЕИК, представлявано от ЕВГ. Г. ЕВГ. – временно изпълняваща длъжността „директор“, на осн. чл.416, ал.1 във вр. с чл.415, ал.1 от КТ, му е наложено административно наказание „Имуществена санкция“, в размер на 1 500лв /хиляда и петстотин лева/, за извършено административно нарушение на чл.415, ал.1 от КТ, а именно за това, че при извършена проверка на място на 13.10.2021г. по спазване на трудовото законодателство в „Дом за пълнолетни лица с деменция и дом за стари хора“ с.Добри дол, обл.Монтана се констатира, че домът в качеството си на работодател, представлявано от ЕВГ. Г. ЕВГ. не изпълнило задължително за изпълнение предписание № 3, дадено при извършена проверка на ДИТ гр.Монтана с Протокол изх.№ 1259/20.05.2021г., а именно“ Работодателят да не допуска заетите работници в ППЛДДСХ с периода на сумирано изчисляване на работното време – бмесечен, да полагат извънреден труд, извън смисъла на чл.144 от КТ и да изготвя поименните графици така, че сборът от работните часове по график за периода за който е установено сумирани изчисляване на работното време да не е по-голям от нормата за продължителност на работното време, определена по чл.9ч от НРВПО“. Основание чл.143, ал.2 от КТ във вр. с ч.9а, ал.3 от НРВПО, срок 10.06.2021г. Видно от представената ведомост за периода от м.април до м.юли 2021г. се констатира, че „ДПЛДДСТ“ с.Добри дол, е допуснал да е положила извънреден труд, извън графика в размер на 98часа. Нарушението е констатирано с Протокол за извършена проверка от 13.10.2021г.

В депозираната жалба поддържана от пълномощника на дружеството в с.з. и в представената Писмена защита, последният моли съда да отмени изцяло атакуваното НП като неправилно и незаконосъобразно, тъй като Твърди, че особен признак на положения извънреден труд в случая, е неговата непредвидимост и непредсказуемост, което изключва предварителното му планиране. Същото се отнася и за допустимостта на извънредния труд при оказване на медицинска помощ. Създалата се тежка пандемична обстановка и излизането в продължителен болничен на част от

другите медицински сестри в социалните домове, неминуемо е довело до непредвидима кризисна ситуация, която застрашава здравето и живота на настанените лица в домовете, нуждаещи се от ежедневни медицински грижи. При това положение, липсата на квалифициран медицински персонал, който да замести отсъстващите специалисти, поставя в невъзможност работодателя да изпълни задължителното предписание на „Инспекция по труда“ – град Монтана. На основание чл. 146 от Кодекса на труда продължителността на извънредния труд през една календарна година не може да надвишава 150 часа, като в случая са положени съответно 64 часа повече от на длъжност „медицинска сестра“, и 98 повече от на длъжност „медицинска сестра“, като положеният извънреден труд е надлежно заплатен от работодателя и със съгласието на работниците.

Процесуалният представител на въззиваемият ст.юрисконсулт оспорва подадената жалба, която намира изцяло за неоснователна. Намира, че извършеното административно нарушение е доказано по безспорен и категоричен начин, поради което моли съда да издаде решение с което потвърди НП изцяло, като правилно и законосъобразно.

Депозираната жалба е процесуално допустима, подадена от лице, имащо правен интерес, в предвиденият от закона 7-дневен срок за обжалване.

Разгледана по същество жалбата се явява основателна.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства се установи по категоричен и безспорен начин следната фактическа обстановка :

На 13.10.2021г. свидетелите З.А. и П.А. - инспектори в Дирекция „Инспекция по труда“ гр.Монтана извършили проверка на място „ДОМ ЗА ВЪЗРАСТНИ ХОРА С ДЕМЕНЦИЯ И ДОМ ЗА СТАРИ ХОРА“ – с.Добри дол, общ.Лом. При проверката на база представените документи установили, че домът не е изпълнил задължително за изпълнение Предписание № 3 дадено с Протокол от предходна проверка № 1259/20.05.2021г., за това, работодателят да не допуска заетите работници и служители в дома да полагат извънреден труд, извън смисъла на допустимост по чл.144, ал.1 от КТ и да изготвя поименните си графици съобразно периода на сумиране и изчисляване, който към момента на проверката е бил 6-месечен, така, че сборът от работните часове по график да не надвишава продължителност на работно време, утвърдена с чл.9б от Наредбата на работното време,

почивките и отпуските. Видно от представената ведомост за периода от м.април до м.юли 2021г. се констатира, че „ДПЛДДСТ“ с.Добри дол, е допуснал на длъжност „медицинска сестра" да е положила извънреден труд, извън графика в размер на 98часа, и съответно 64 часа повече от на длъжност „медицинска сестра".

За извършената проверка бил съставен Протокол от 13.10.2021г., който бил връчен на ЕВГ. Г. ЕВГ. – временно изпълняваща длъжността „директор“.

На 13.10.2021г. в присъствието на ЕВГ. Г. ЕВГ. – временно изпълняваща длъжността „директор“ на ДВХДДСХ с.Добри дол, обл.Монтана, и на св.П.А. и В.Х., св.З.А. съставила АУАН № 12-2100057, в който е описано установеното нарушение на чл.415, ал.1 от КТ.

Впоследствие въз основа на съставеният АУАН, АНО – Директора на Д „ИТ” гр.Монтана издал обжалваното НП № 12-2100057 от 10.11.2021г., с което на осн. чл.416, ал.1 във вр. с чл.415, ал.1 от КТ наложил на „ДОМ ЗА ВЪЗРАСТНИ ХОРА С ДЕМЕНЦИЯ И ДОМ ЗА СТАРИ ХОРА“ – с.Добри дол, общ.Лом, ЕИК, представлявано от ЕВГ. Г. ЕВГ. – временно изпълняваща длъжността „директор“, на осн. чл.416, ал.1 във вр. с чл.415, ал.1 от КТ, му е наложено административно наказание „Имуществена санкция”, в размер на 1 500лв /хиляда и петстотин лева/, за извършено административно нарушение на чл.415, ал.1 от КТ.

Горното се установява от фактическа страна от събраните по делото писмени доказателства, както и от показанията на разпитаните в с.з. свидетели З.А. и П.А., които съдят кредитира, като обективни, последователни, и намиращи се във връзка, както по между си, така и с останалите събрани по делото доказателства.

Съгласно разпоредбата на чл.6 от ЗАНН административно нарушение е това деяние /действие или бездействие/, което нарушава установеният ред на държавно управление, извършено е виновно и е обявено от закона за наказуемо с административно наказание налагано по административен ред. Следователно деянието обявено за административно нарушение трябва да е извършено виновни –умишлено или непредпазливо, като законодателят е предвидил непредпазливите деяния да се наказват само в предвидените от закона случай.

От представените писмени доказателства по делото се установява, че

съгласно Протокол за извършена проверка изх. № 1259/20.05.2021г. от контролните органи на ДИТ – Монтана са установени редица нарушения на трудовото законодателство от работодателя „Дом за пълнолетни лица с деменция и Дом за стари хора“ – с. Добри дол, във връзка с които са дадени задължителни предписания, измежду които под № 1 е и оспореното в настоящото производство, а именно: работодателят да изготвя поименни графици за работа така, че сборът от работните часове по графика на работниците и служителите за периода, за който е установил сумирано изчисляване на работното време да е равен на нормата за продължителност по чл. 9б от Наредбата за работното време, почивките и отпуските. Основание чл. 9а, ал. 3 от НРВПО, приета с ПМС № 72 от 30.12.1986 г. не е връчен по надлежния ред на законен представител на наказаното юридическо лице. В графа „Получил протокола“ не са поставени съответни име, подпис и печат. При извършен цялостен преглед на представената административна преписка не се установяват доказателства за извършено надлежно връчване на протокола, в чието съдържание е задължително предписание № 1, чието неизпълнение е довело до съставяне на АУАН № 12-2100057/13.10.2021г., въз основа на който е постановено оспореното НП № 12-2100057/10.11.2021г. на директора на ДИТ – Монтана.

На 13.10.2021г. св.А. съставила 2бр.АУАН - АУАН № 12-2100057 по отношение на положения извънреден труд от лицето на длъжност „медицинска сестра" извън графика в размер на 98 часа, и АУАН № 12-2100056 – относително положения извънреден труд 64 часа повече от лицето на длъжност „медицинска сестра".

Въз основа на АУАН № 12-2100056 било издадено НП № 12-2100057 от 10.11.2021г. което било обжалвано пред РС гр.Лом, и било образувано АНД № 558/21г. по описа на ЛРС. С Решение № 4/18.01.2022г. ЛРС е потвърдил издаденото НП, като правилно и законосъобразно. Решението е обжалвано пред Адм.суд гр.Монтана, където е образувано КАНД № 88/22г. по описа на АС гр.Монтана. С Решение № 220/25.05.2022г. Адм.суд е отменил като незаконосъобразно решението на ЛРС и е отменил обжалваното НП, като неправилно и незаконосъобразно. В решението си Адм.суд гр.Монтана е приел, че за предотвратяване и преустановяване на нарушенията на трудовото законодателство и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях е регламентирана възможността контролните органи на инспекцията по

труда и органите по чл.400 и чл.401 от КТ да прилагат изброените в отделни точки мерки, каквато е даването на задължителни предписания на работодателите – чл.404, ал.1, т.1 от КТ. В Протокол № изх. № 1259/20.05.2021г. на наказаното юридическо лице са дадени такива предписания, които са в няколко точки, сред които е това по т.1 със срок за изпълнение 10.06.2021г. Съгласно разпоредбата на чл.404, ал.5 от КТ само задължителното предписание по чл.404, ал.1, т.11 се смята за връчено в деня на издаването му, когато работодателят, лицето, което го представлява, или лицето, определено да получава кореспонденцията на работодателя, не могат да бъдат намерени на адреса на управление на работодателя. По аргумент от това за останалите предписания, вкл. на основание чл. 404, ал. 1, т. 1 от КТ, каквото е настоящото по т. 1 в протокола, за връчването са приложими общите разпоредби в АПК. В случая няма спор, че адресът на жалбоподател е известен, като няма доказателства, които да удостоверяват, че същият е търсен и не е намерен.

По изложените мотиви касационният състав е приел, че Протокол № изх. № 1259/20.05.2021г., съдържащ въпросното задължително предписание не надлежно връчен. При липсата на доказателства за такова редовно връчване, не може да се направи извод за извършено административно нарушение. След като не е редовно връчено предписанието на законен представител на юридическото лице не би могло да се направи извод, че към момента на съставянето на АУАН № 12-2100056/13.10.2021г., както и към момента на постановяване на НП № 12-2100056/10.11.2021г., е осъществено нарушението, изразяващо се в неговото неизпълнение и описано в издаденото наказателно постановление. Невръчването на дадено задължително предписание не може да доведе до релевантните и целени от това предписание последици, такива каквито настъпват при неговото редовно връчване.

С оглед произнасянето на Адм.суд гр.Монтана с Решение по КАНД № 88/22г. по описа на съда относно липсата на надлежно връчване на Протокол № изх. № 1259/20.05.2021г. който съдържа въпросното предписание, което произнасяне е задължително и обвързва настоящата инстанция, съдът споделя доводите на касационната инстанция за липса на редовно връчване на протокола, съдържащ даденото предписание, за неизпълнение на което е

ангажирана административно-наказателната отговорност на „Дом за пълнолетни лица с деменция и Дом за стари хора“ – с. Добри дол.

Водим от горното съдът намира, че жалбата се явява основателна и като такава следва да бъде уважена, а издаденото НП да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно, поради което и на осн. чл.63 от ЗАНН

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 12-2100057 от 10.11.2021г. издаденото от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ гр.Монтана, с което на „ДОМ ЗА ВЪЗРАСТНИ ХОРА С ДЕМЕНЦИЯ И ДОМ ЗА СТАРИ ХОРА“ – с.Добри дол, общ.Лом, ЕИК, представлявано от ЕВГ. Г. ЕВГ.–временно изпълняваща длъжността „директор“, на осн. чл.416, ал.1 във вр. с чл.415, ал.1 от КТ, му е наложено административно наказание „Имуществена санкция“, в размер на 1 500лв /хиляда и петстотин лева/, за извършено административно нарушение на чл.415, ал.1 от КТ, като НЕПРАВИЛНО и НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението може да се обжалва пред Административен съд гр.Монтана, по реда на АПК, в 14-дневен срок от съобщението на страните, за неговото изготвяне.

След влизане в сила на решението препис от него да бъде изпратен на Директора на Д„ИТ“ гр.Монтана за сведение.

Съдия при Районен съд – Лом: _____