

ПРОТОКОЛ

№ 20

гр. Пазарджик, 01.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Красимир Лесенски

при участието на секретаря Д. Г. М.
и прокурора З. Б. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Лесенски Наказателно
дело от общ характер № 20245220200046 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Подсъдимият Р. Г. Д. – редовно призован се явява лично, доведен от ОЗ
„Охрана“-Пазарджик.

Явяват се и адв. Н. П. от АК Пазарджик и адв. К. П. -Г. от АК
Пазарджик, надлежно упълномощени по ДП.

Явява се майката на подсъдимия А. В. Д.- редовно призована, надлежно
упълномощена.

За РП-Пазарджик се явява прокурор И..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се гледа делото.

АДВ. П.-Г.: Да се даде ход на делото.

А. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

Р. Г. Д., роден на ...г. в гр. Велинград, живущ в гр. Р., обл. Пазарджик, ул. „М.“ № 7, българин, българско гражданство, основно образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН:*****.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55, чл. 115, ал. 4 и чл. 274 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах си правата.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ, разяснява на страните разпоредбите на чл. 248, ал.3 и ал.4 от НПК и пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на РС Пазарджик. Нямам искания, бележки и възражения по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК. Не са допуснати нарушения на процесуалните правила. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29-та НПК.

АДВ. П.: Намираме следното по въпросите по чл.248, ал.1 НПК: Не намиране на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, не са нарушени правата на подсъдимия. По отношение на т.4 считаме, че делото може да приключи със споразумение и сме провели разговори с прокурора. По останалите точки няма основания за произнасяне по задържането под стража и на този етап искаме споразумение. Считам, че след сключването ще се отмени и ще се зачете изтърпяното до момента. Нямаме искания за нови доказателства.

АДВ. П.-Г.: Поддържам казаното от адв. П.. Считам, че са налице основания делото да се гледа по реда на глава 29-та НПК.

А. Д.: Поддържам казаното от другите защитници.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото и съобщи становището на страните по въпросите на чл. 248, ал. 1 от НПК, намира следното:

Делото е подсъдно на РС – Пазарджик, доколкото се твърди, че престъплението е извършено в съдебния район на този съд. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Досъдебното производство е протекло при спазване на процесуалните правила, поради което процесуалните права на подсъдимия и на пострадалия не са били нарушени. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29-та НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация. Няма искания за събиране на нови доказателства и искания за изменение на МНО, поради което ще следва да се пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава 29-та от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на 29-та от НПК – решаване на делото със споразумение.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО с прочитане на заключителната част на обвинителния акт от прокурора.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи допълнителни обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да излагам допълнителни обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

ПОДСЪДИМИЯ: Разбирам обвинението. Съжалявам за деянието. Признавам се за виновен. Желая да сключа споразумение с прокурора.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят вариант за споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, с подсъдимия и неговия защитник обсъдихме вариант на споразумение. Същият се признава за виновен по така повдигнатото и предявено обвинение за престъпление по чл.343б, ал.4, вр. с ал.3, вр.с чл.28, ал.1 от НК и се съгласява да му бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 5 месеца, на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК без глоба и лишаване от правоуправление за срок от една година и два месеца, считано от ...г. , когато му е отнета книжката. Разноските да се възложат в тежест на обвиняемия, платими по сметка на ОД на МВР Пазарджик. ВД след влизане в сила на споразумението да се унищожат като вещи без стойност. Считам, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и ще способства за постигане целите по чл. 36 от НК, поради което моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВ. П.: Уважаеми господин съдия, съгласни сме с това споразумение. Съгласни сме с така постигнатите параметри на споразумението. Моля да се приложи при одобряване чл.55, ал.1, т.1 от НК и да се определи наказание ЛС за срок от 5 месеца при първоначален общ режим по чл.57 ЗИНЗС. На основание чл. 55, ал.3 НК да не се налага глоба на подсъдимия. Споразумението го допуска. Моля да зачетете изтърпяното задържане под стража за лишаване от свобода и да приложите чл.68 от НК и да изтърпи първоначалната присъда от 4 месеца. Трябва да се платят и разноските по делото, както бяха посочени от прокурора. Споразумението е съобразено със смекчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства, считам, че налице са основанията за сключване на споразумение същото ще способства за постигане целите по чл. 36 от НК, поради което Ви моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. П.-Г.: Уважаеми господин съдия, съгласни сме с това споразумение. Поддържам казаното от адв. П. и моля да одобрите споразумението. Същото е съобразено със смекчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства, считам, че налице са основанията за сключване на споразумение същото ще способства за постигане целите по чл. 36 от НК,

поради което Ви моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

А. Д.ВА: Поддържам казаното от другите защитници.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК се пристъпи към изслушване на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението, което ми е повдигнато. Признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам условията и последиците от споразумението, както и наказанието, което ми се налага. Съгласен съм с тези последици и с това наказание, знам, че споразумението влиза в сила днес и не може да се обжалва, както и че има силата на присъда. Съгласен съм така да приключи делото. Доброволно ще подпиша споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

постигнато между прокурор И. при РП Пазарджик, адв. П. от АК Пазарджик, адв. П.-Г. при АК Пазарджик и А. Д. и подсъдимият Р. Г. Д. по силата на което Р. Г. Д., роден на ...г. в гр. Велинград, живущ в гр. Р., обл. Пазарджик, ул. „М.“ № 7, българин, българско гражданство, основно образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН:***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** за това, че на ...г., в село В.Д. обл. Пазарджик, е управлявал моторно превозно средство- лек автомобил марка „Т.“, модел „А.“ с регистрационен номер ..., след употреба на наркотични вещества - амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред, съгласно от Наредба №1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, със съдебна химикотоксикологична експертиза с рег. № И-5999/27.06.2023г. на Военномедицинска академия, град София, като деянието е извършено повторно, след като е бил осъден с влязла в сила присъда (Споразумение №

236/...г. на РС - Пазарджик по НОХД № 1927/2021г., влязло в законна сила от ...г.) за друго такова престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК - престъпление по чл. 343б, ал.4, вр. с ал.3, вр.с чл.28, ал.1 от НК, поради което и на основание чл. 343б, ал.4, вр. с ал.3, вр.с чл.28, ал.1 от НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК подсъдимият **СЕ СЪГЛАСЯВА** да му бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**.

На осн. чл. 57, ал.1, т. 3 от ЗИНЗС наказанието лишаване от свобода да се търпи при първоначален **ОБЩ РЕЖИМ**.

Подсъдимият се съгласява да бъде лишен от право да управлява МПС за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА**, считано от ...г.

Вещественото доказателство: тестова касета „Drag Test 5000 STK 7“, LOT № ARRD-0981 следва да се унищожи.

В тежест на подсъдимия **СЕ ВЪЗЛАГАТ** сторените по делото разноси в размер на 1450.80 лв. /хиляда четиристотин и петдесет лева и 80 ст./ за изготвянето на химико-токсикологична експертиза и 1310.40 лв./хиляда триста и десет лева и 40 ст./ за психиатрично-психологична експертиза, платими по сметка на ОД МВР Пазарджик.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/З. И. /

ЗАЩИТНИК:

/ адв. Н. П. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. К. П. -Г./ / Р. Д. /

ПОДСЪДИМ:

А. Д.:

Съдът, като съобрази съдържанието на постигнатото споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо, предвид вида на престъплението, за което е повдигнато обвинение и поради обстоятелството, че не са налице материални щети, подлежащи на възстановяване, поради което не е налице никаква законова забрана за приключване на делото със споразумение. По своето съдържание споразумението се явява справедливо, тъй като не противоречи на закона и морала.

Определеното по вид и размер наказание е съобразено със степента на обществена опасност на конкретно извършеното деяние и на дееца. С така определеното наказание ще се постигнат целите по чл. 36 от НК.

По тези съображения и на основание чл. 384, ал. 1, във вр. с чл. 382, ал. 7 и във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в горепосочения смисъл, като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 46/2024 г. по описа на Районен съд - Пазарджик.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът написан в с. з., което приключи в 14,40 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

Съдът съобрази обстоятелството, че деянието, за което днес бе постигнато споразумение по отношение на подсъдимия Р. Г. Д. е извършено при условията на чл. 68, ал.1 от НК по отношение на предходно осъждане на осъдения, с оглед на което и на осн. чл.383 ал.3 от НПК ще следва да открие производство по реда на чл.306 ал.1 т.3 от НПК.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по реда на чл.306, ал.1, т.3 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Налице е основание за прилагане на чл.68, ал.1 от НК по отношение на подсъдимия Д. за осъждането му по НОХД № 1927/2021 г. по описа на Районен съд Пазарджик, Споразумение № 236/ ... г. и влязло в сила на ... г. за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, като е бил осъден на наказание четири месеца ЛС, отложено по реда на чл. 66, ал. 1 НК. На основание чл.343г от НК подсъдимият е бил лишен от право да управлява МПС за срок от осем месеца. Подсъдимият е бил осъден и на основание чл.354а, ал.5, вр.с ал.3, т.1 от НК, вр. с чл.32, ал.1 от ЗКНВП и на основание чл.54 от НК му е била наложена глоба в размер на 400 лв. На основание чл.23, ал.1 от НК на подсъдимия е определено едно общо най-тежко наказание лишаване от свобода за срок от четири месеца, което е било отложено на основание чл.66, ал.1 от НК за изпитателен срок от три години. На основание чл.23, ал.2, изречение 1-во от НК е присъединено наказанието лишаване от правоуправление за срок от осем месеца. Моля да се приведе в изпълнение приложено наказание по споразумение № 236/22. 12. 2021 г. по НОХД № 1927/2021 г. по описа на Районен съд Пазарджик.

АДВ. П.: Налице са правните основания, които прокурорът предложи. Моля за Вашето решение.

АДВ. П.-Г.: поддържам казаното от адв. П..

А. Д.: Поддържам казаното от другите защитници.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам, че ще трябва да лежа и предходното ми наказание.

Съдът като съобрази становището на страните прие за установено следното:

Осъденият Р. Г. Д. с ЕГН: ***** е осъждан, както следва:

НОХД № 1927/2021 г. по описа на Районен съд Пазарджик, Споразумение № 236/ ... г. и влязло в сила на ... г. за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, като е бил осъден на наказание четири месеца ЛС отложено по реда на чл. 66, ал. 1 НК. На основание чл.343г от НК подсъдимият е бил лишен от право да управлява МПС за срок от осем месеца. Подсъдимият е бил осъден и на основание чл.354а, ал.5, вр.с ал.3, т.1 от НК, вр. с чл.32, ал.1 от ЗКНВП и на основание чл.54 от НК му е била наложена глоба в размер на 400 лв.

На основание чл.23, ал.1 от НК на подсъдимия е определено едно общо най-тежко наказание лишаване от свобода за срок от четири месеца, което е било отложено на основание чл.66, ал.1 от НК за изпитателен срок от три години.

На основание чл.23, ал.2, изречение 1-во от НК е присъединено наказанието лишаване от правоуправление за срок от осем месеца.

На основание чл.68, ал.1 от НК ще следва да се постанови осъденият Р. Г. Д. с ЕГН: ***** да изтърпи изцяло и отделно наказанието четири месеца лишаване от свобода по НОХД № 1927/2021 г. по описа на Районен съд Пазарджик. Това е така, защото, както вече се посочи, изпълнението на така наложеното наказание не е било изтърпяно, и в срокът на изтърпяване на същото осъденият Д. е извършил настоящото престъпление, за което беше одобрено споразумение от настоящия съдебен състав. Това наказание от четири месеца лишаване от свобода, ще следва да се търпи също при ОБЩ първоначален режим, дотолкова доколкото сборът от двете наказания не надхвърля две години.

По изложените до тук съображения и на осн. чл.306, ал.1, т.3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА на осн. чл.68 ал.1 от НК подсъдимия Р. Г. Д. с ЕГН:

***** да изтърпи ОТДЕЛНО И ИЗЦЯЛО наказанието от ЧЕТИРИ МЕСЕЦА лишаване от свобода, наложено му по НОХД №1927/2021 г. със Споразумение № 236/ ... г. по описа на Районен съд Пазарджик.

На основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС определя първоначален ОБЩ режим за изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“.

Определението може да се обжалва и протестира в 15-дневен срок от днес чрез Районен съд Пазарджик пред Окръжен съд Пазарджик.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 14,40 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____