

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 344

гр. Враца, 04.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на четвърти юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Васил П. Ганов

при участието на секретаря Мария К. Ценова
в присъствието на прокурора Л. Вл. В.
като разгледа докладваното от Васил П. Ганов Частно наказателно дело № 20231400200471 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. К. С. П., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора - гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от началника на Затвора - гр. Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на осъдения.

В съдебно заседание осъденият лично поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание. Твърди, че семейството му е в затруднено положение и няма кой да се грижи за тях.

Представителят на Затвора гр. Враца - А. М. - Инспектор "Режимна дейност" в Затвора Враца изразява становище за неоснователност на молбата, като излага съображения, че осъденият с поведението си не е дал доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпения остатък от това наказание.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП - Враца дава становище за неоснователност на молбата, с оглед на което прави искане

същата да не бъде уважавана.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

С протоколно определение по НОХД № 225/23г. по описа на РС - Враца л.св. П. е признат за виновен в извършено престъпление по чл. 343б, ал. 2 и чл. 343г от НК и осъден на 5 месеца лишаване от свобода при първоначален строг режим.

Към 04.07.2023г. П. е изтърпял: фактически 3 месеца и 18 дни, от работа 2 дни или всичко 3 месеца и 20 дни, с остатък от 1 месец и 10 дни.

Лишеният от свобода П. е с наказание до 6 месеца лишаване от свобода, поради което на същия е изготвена само оценка на риска от вреди, съгласно чл. 122а, ал. 2 от ППЗИНЗС.

Рискът от вреди за служителите е с ниски стойности. Изпълнява нарежданията на НОС и се стреми да спазва режимните изисквания. Рискът от вреди за останалите лишени от свобода е със средни стойности. Възможно е да реагира агресивно при наличен конфликт или проблемни взаимоотношения, като съобщава и за проблеми с друг лишен от свобода, които са възникнали по времето на предишен престой. Не проявява дискриминационни нагласи към малцинствените групи в затвора.

Рискът от суицид и самоувреждане е с ниски стойности към момента. Не споделя за суицидни мисли и автоагресивни прояви, които да са индикация за подобен тип поведение в затвора. Няма история на подобни прояви в миналото.

Рискът от бягство към настоящия момент е с ниски стойности. Това обстоятелство се извежда от липсата на данни в миналото му за бягство или опити за бягство от контролирана среда.

Рискът от вреди за обществото след изтърпяване на наложеното наказание, УПО или прекъсване е със средни стойности. Аргумент в тази насока е настоящото правонарушение и историята на криминалното минало на л. св. П.. Осъждан е за шофиране без надлежно разрешително за управление на МПС. Рискът от вреди е насочен към широк кръг хора в обществото - участниците в движението по пътищата.

Заложените в плана на присъдата цели са:

- 1.Пълноценно оползотворяване на престоя в затвора;
- 2.Ограничаване на участие в субкултурни дейности и недопускане на дисциплинарни нарушения;
- 3.Осмисляне на свободното време;
- 4.Осигуряване на възможност за религиозна подкрепа;
- 5.Формиране на критично отношение към криминалното поведение;
- 6.Превенция на бъдещи правонарушения;
- 7.Формиране на умения за разпознаване на проблемите и осъзнаване на последствията.

До момента от изтърпяване на присъдата се проследява, както цялостното поведение на л. св. П., така и желанието му за преосмисляне и промяна на досегашния начин на живот, ангажирането му с мероприятия за осмисляне на свободното време и с трудова дейност.

По време на престоя в затвора л. св. П. има добро поведение. Показва толерантно отношение към останалите лишени от свобода и служителите на затвора. Избягва конфликтните ситуации. Спазва разпорежданията на надзорно охранителния състав и ограниченията, предвидени в ЗИНЗС. Няма извършени дисциплинарни нарушения и наложени наказания. До момента не е награждаван, поради липсата на системни положителни прояви. Л.св. П. демонстрира положително отношение към плана на присъдата. Съгласен е със заложените цели и задачи в него, но ги изпълнява твърде формално и не проявява необходимата инициатива за реализирането им. От м. април е записан да посещава религиозен курс "Християнски ценности". Не е изявил желание за включване в спортните мероприятия, които администрацията на затвора организира, с цел уплътняване на свободното време и поддържане на добра физическа активност на лишените от свобода. До този момент не е преминал през корекционна програма. Има депозирана молба за участие в "Умения за мислене", но поради засиления интерес, а ограничен брой на участниците, при направения подбор не е бил сред избраните.

Твърди, че социалните му контакти са съхранени, въпреки, че до този момент от престоя си не е провеждал свиждания с близките си. Получава редовна финансова подкрепа главно от майка си.

По отношение на настоящото престъпление, както и към цялостното си криминално поведение, л.св. П. в определена степен и твърде формално признава вината си, като омаловажава сериозността на деянията и оправдава противозаконните си действия с външни фактори. Липсва устойчива мотивация за промяна на досегашния начин на живот. Аргумент в тази насока е и фактът, че на 23.10.2019г., при предходно осъждане, л. св. П. е освободен условно предсрочно и въпреки гласуваното му доверие от страна администрацията на затвора и на съда, той е извършвал нови престъпления, като едно от тях, настоящото, е от същия характер, а именно управление на МПС без СУМПС. В началото на 2022г., за период от 4 месеца л. св. отново попада в затвора, за това, че от незаключен лек автомобил, при условията на опасен рецидив, в съучастие е направил опит да отнеме чужди движими вещи. Всичко това е показателно за нежеланието му да се поправи и превъзпита към спазване на законите и добрите нрави.

В лични срещи л.св. е споделял, че мотивация за по-бързо излизане от затвора е очакването на второто му дете, за което той трябва да полага грижи и се опитва да го даде като гарант за бъдещо недопускане на извършване на правонарушения, което само по себе си е неиздържано, тъй като той вече има едно малко дете, за което също е длъжен да полага необходимите грижи, но това не му е повлияло положително и не е спряло криминалните му действия.

Рискът от вреди за обществото е свързан с трайно формираните криминални нагласи. Многократните осъждания не са успели да променят нагласите му и да имат необходимия коригиращ ефект върху поведението му в обществото и осъзната необходимост да спазва и да се съобразява със законите в страната.

В обобщение на горното, следва да се посочи, че според затворническата администрация към настоящия момент П. не отговаря на изискванията по чл.439а НПК. Обосновава се необходимостта от продължаване на корекционната работа с него в условията на затвора за трайна положителна промяна и постигане на целите по чл.36 от НК.

Съгласно легалната дефиниция, дадена в чл.439а, ал.1 НПК, обстоятелствата, сочещи за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието са доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в

специализирани програми за въздействие, общественнополезни прояви. Разпоредбата на ал. 2 на чл.439а НПК изрично предвижда, че доказателствата за поправянето се установяват от оценката за осъдения по чл.155 ЗИНЗС и от работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл.156 от същия закон.

В случая, от данните по делото е видно, че не са налице и двете законови предпоставки за УПО. П. е изтърпял фактически по-голямата част наложеното му наказание, но същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Видно от доклада за оценка на риска от рецидив и вреди, договорените дейности, отразени в плана продължават да се усвояват, като са налице препоръки за индивидуално-корекционната работа с лишения от свобода, насочени към настъпване на трайна положителна промяна и постигане на целите по чл.36 от НК.

Всичко това е основание да бъде постановен отказ на молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

При горните съображения и на основание чл. 441 НПК, вр. чл. 70, ал.1 НК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения К. С. П., с ЕГН:***** за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на неизтърпяната част на наложеното му наказание "лишаване от свобода" в размер на 5 /пет/ месеца, с остатък 1 /един/ месец и 10 /десет/ дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____