

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 370

гр. София, 04.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 78 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ СТ. ТАНЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ СТ. ТАНЕВА Частно гражданско дело № 20231110166486 по описа за 2023 година

Образувано е по искова молба от ЗАД „АРЕМЕЕЦ“ АД срещу Агенция „Пътна инфраструктура“ за заплащане на сума представляваща изплатено обезщетение за застрахователно събитие - ПТП, станало по пътя от гр. Кнежа към град Искър, на 3 км, от гр. Кнежа.

Съобразно правилото на чл. 108, ал. 2 от ГПК искове срещу държавата и държавни учреждения, включително поделения и клонове на последните, се предявяват пред съда, в чийто район е възникнало правоотношението, от което произтича спорът, освен в случаите по чл. 109 от ГПК и чл. 110 от ГПК.

Длъжник в производство е Агенция „Пътна инфраструктура“. Съгласно чл. 21, ал. 2 от Закона за пътищата, Агенция „Пътна инфраструктура“ е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на регионалното развитие и благоустройството, със седалище София и със специализирани звена: областни пътни управления, Национално тол управление и Институт по пътища и мостове.

Съобразно чл. 47, ал. 1 Закона за администрацията, държавната агенция е администрация на пряко подчинение на Министерския съвет за разработване и осъществяване на политика, за която не е създадено министерство. Следователно АПИ е държавна администрация, натоварена с посочените в чл. 21, ал. 3 от ЗП респ. чл. 19, ал. 1 т. 1 от ЗП функции във връзка с осъществяване на държавната политика по управление на републиканските пътища, за която е предвидено ежегодно финансиране от държавния бюджет. Финансирането на АПИ от държавния бюджет е изрично посочено и в чл. 6, ал. 1 от Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на АПИ.

При съобразяване на функциите, които изпълнява агенцията и начина на финансирането ѝ от държавния бюджет, се налага извод, че АПИ е държавно учреждение по смисъла на чл. 108, ал. 2 от ГПК.

С оглед твърденията в заявлението, че се касае за деликт, осъществен по пътя от гр. Кнежа към град Искър, на 3 км, от гр. Кнежа.

правоотношението е възникнало в съдебния район на РС - КНЕЖА.

На основание чл. 119, ал. 3 от ГПК възражението за неподсъдност на делото по чл. 108, ал. 2 от ГПК може да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч.гр. д. 66486/2023 г. по описа на СРС.

**ИЗПРАЩА** делото по подсъдност на РС - КНЕЖА.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на заявителя.

След влизане в сила на настоящия акт, делото да се изпрати на компетентния съд.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_